

Por encargo de:
Organización Internacional
para las Migraciones

**PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA:
Evaluación final del proyecto
“Apoyo a la integración socioeconómica y fortalecimiento de
los sistemas de salud y de las organizaciones de la sociedad
civil en el contexto de COVID-19 y su impacto en la población
venezolana y receptora”**

Elaborado por:



I. SOBRE EQUILIBRIUM

El Grupo Equilibrium, es un colectivo de organizaciones dedicado al estudio del fenómeno migratorio venezolano, haciendo especial énfasis en la inclusión social y económica de refugiados y migrantes. Las organizaciones que conforman el grupo son: Equilibrium Centro para el Desarrollo Económico (CenDE), Equilibrium Business Development Consultancy (BDC), Equilibrium Micro Venture Capital (MVC) y la empresa de consultoría Equilibrium SDC mediante la cual se presenta a esta convocatoria.

[Equilibrium SDC](#) es una empresa de consultoría especializada en proyectos de índole social, que ha ejecutado diagnósticos socioeconómicos y proyectos de inclusión a favor de la población migrante venezolana en Perú y la región de América Latina. Sus clientes son organizaciones de la Cooperación Internacional y Organizaciones No Gubernamentales como BID, ACNUR, OIM, HIAS, World Vision, Helvetas, KAS, Plan International, entre otras.

[Equilibrium CenDE](#) es un centro de investigación sin fines de lucro dedicado al análisis y generación de propuestas para la integración de migrantes venezolanos en la política pública del país; así como al levantamiento periódico de data primaria sobre las condiciones de vida de la población migrante a nivel regional. Sus investigaciones tienen como foco Perú, Ecuador, Colombia, Chile y Venezuela.

[Equilibrium BDC](#) es una empresa que brinda servicios de investigación de mercado y consultoría estratégica a empresas que operan o planean ingresar a los mercados latinoamericanos.

[Equilibrium MVC](#) es una iniciativa que impulsa el emprendimiento de migrantes venezolanos en el Perú a través de inversión de capital semilla, talleres gratuitos de capacitación online y networking.

El grupo Equilibrium demuestra amplia experiencia en estudios y consultorías vinculadas a la población migrante y refugiada, con especial énfasis en la generación de propuestas para su inclusión social en los países de acogida. Asimismo, contamos con amplia experiencia en levantamiento de información primaria cualitativa y cuantitativa relacionada a la temática migratoria a nivel regional. En el año 2020 y 2021 se han realizado 12 encuestas representativas en Perú con un alcance de más de 12 mil encuestados perteneciente a población migrante venezolana y población local. Así también se han realizado más de 15 encuestas en Colombia, Ecuador, Chile y Venezuela.

Equilibrium acompaña todo proyecto con metodologías cualitativas para el recojo de información como entrevistas, grupos focales, talleres, mesas técnicas con actores locales, etc. También cuenta con experiencia comprobada en el uso de técnicas no presenciales para el levantamiento de data, tales como: cuestionarios online, encuestas telefónicas, entrevistas y grupos focales a través de videoconferencias, metodologías de referidos e incentivos virtuales para los encuestados.

II. ANTECEDENTES

La crisis humanitaria, política, económica e institucional que se vive en Venezuela, ha desencadenado que más de 5 millones de venezolanos abandonen su país buscando mejores condiciones de vida. De esta población migrante un 83% se ha desplazado hacia América Latina y el Caribe, siendo Perú uno de los países que más cantidad de migrantes venezolanos acogió, alrededor de 1'049.970 de acuerdo a las últimas cifras oficiales. Este éxodo migratorio que atraviesa Venezuela es el más grande en la historia contemporánea de la región y una de las mayores crisis de desplazamiento externo en el mundo actualmente.

Esta situación ha significado un reto para el estado peruano, que ha buscado manejar la migración con diferentes acciones. Sin embargo, las mismas han variado a lo largo de los años y actualmente representan un conjunto de medidas y requisitos que restringen el ingreso y la regularización de los migrantes venezolanos. Estos requisitos generan complicaciones en el acceso a los servicios básicos como trabajo, salud y educación.

En el ámbito laboral, la regularización migratoria y contar con el carnet de extranjería, son requisitos indispensables para acceder a un trabajo remunerado y con todos los beneficios laborales que el estado peruano otorga. La dificultad y los costos que genera conseguir el carnet de extranjería, ocasiona que la mayoría de los migrantes y refugiados económicamente activos se encuentren trabajando en la informalidad y alrededor de un tercio se desempeña como trabajadores independientes, impulsados por la necesidad de generar ingresos de manera inmediata. Según las últimas encuestas de la OIM el 92,5% de los trabajadores venezolanos no tienen un contrato de trabajo formal. El impacto de la pandemia se sintió en mayor medida en la población migrante venezolana: un 43% se ha quedado sin empleo durante la cuarentena y solo un 24% estaría generando ingresos. Esto debido al alto porcentaje de trabajo informal, la pandemia del COVID-19 ha visibilizado las condiciones precarias en las que trabajan los millones de migrantes venezolanos que residen en el país.

Otro factor que genera preocupación, en especial en el contexto actual de la pandemia, es el acceso a servicios de salud por parte de la población migrante venezolana. Un gran porcentaje de los migrantes no tiene acceso al sistema de salud pública, muchas veces por falta de documentación, información o capacidad económica. El 69% de la población venezolana no cuenta con seguro de salud. Durante la pandemia la respuesta del estado para aligerar el impacto de la misma en la población venezolana fue inexistente, la responsabilidad recayó en la iglesia y las organizaciones no gubernamentales.

Según la última encuesta regional trimestral realizada por Equilibrium CenDE¹, el nivel educativo de la población migrante venezolana es comparativamente superior a los promedios de la población local en los países receptores. Casi la mitad de la población migrante venezolana tiene estudios superiores universitarios o técnicos. Se debería aprovechar el capital humano procedente de la migración en beneficio del desarrollo socio-económico de los países de acogida. No obstante, la mayoría de los migrantes no han podido convalidar sus títulos profesionales, lo que ocasiona que se encuentren trabajando en la

¹ <https://equilibriumcende.com/encuesta-regional-2021/>

informalidad, con todas las dificultades que esto conlleva. Otro de los grandes retos que enfrenta el sector educación, es el acceso a la misma por parte de los niños, niñas y adolescentes (NNA) venezolanos. Según la encuesta de Población Migrante y Refugiada venezolana en Perú efectuado por Equilibrium CenDE, el 59% de migrantes venezolanos se desplazó con su familia; de este porcentaje el 46% migró con un niño, niña o adolescente en edad escolar. El estado peruano tiene la obligación de garantizar el acceso a la educación de esta población, las estrategias desde el sector educación han reducido la brecha de escolaridad en la población migrante, sin embargo, todavía el 13% de niños en edad escolar se encuentra fuera del Sistema educativo. La pandemia dejó en evidencia la desigualdad y dificultades que tiene la población migrante venezolana para acceder a la educación a distancia, por la falta de equipos tecnológicos y conexión a internet.

Un porcentaje considerable de la población venezolana migrante, vive en condiciones inestables, sin acceso a los servicios básicos como educación, salud y trabajo. Situación que se ha visibilizado más por la pandemia del COVID-19, exponiendo la necesidad de desarrollar políticas públicas más inclusivas que tengan en cuenta las diferentes vulnerabilidades de los grupos migrantes.

En este contexto, la OIM suscribió el proyecto “Apoyo a la integración socioeconómica y fortalecimiento de los sistemas de salud y de las organizaciones de la sociedad civil en el contexto de covid-19 y su impacto en la población venezolana y receptora”. Este proyecto dio inicio el 1 de diciembre de 2020 con el fin de fortalecer la respuesta a la población venezolana en situación de vulnerabilidad en Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela incluyendo niños, niñas y adolescentes.

III. ENFOQUE METODOLÓGICO

A. OBJETIVOS

1. Examinar la pertinencia del diseño, la eficacia en el logro de los resultados, la eficiencia de la gestión, el impacto y sostenibilidad del proyecto en Perú.
2. Conocer el nivel general de desempeño del proyecto en Perú y los factores principales que ayudan a explicar el mismo.
3. Promover aprendizajes en el equipo de la oficina de OIM Perú de la oficina implementadora sistematizando lecciones aprendidas en torno a la formulación, implementación, monitoreo y evaluación de proyectos de incremento de capacidades de gobiernos locales en la creación de un modelo de microemprendimiento dirigido a la inclusión de personas en condición de movilidad humana y en situación vulnerable con enfoque de género y de derechos.

B. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

En línea con las políticas de la OIM y los términos de referencia de esta convocatoria, esta evaluación se guiará bajo los criterios de evaluación de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. En ese sentido, las preguntas de evaluación transversales a los resultados del proyecto son:

Criterio de pertinencia

1. ¿Las actividades y los productos establecidos en el marco del proyecto fueron pertinentes para alcanzar los efectos previstos y el objetivo del proyecto?
2. ¿Las necesidades de las personas afectadas fueron identificadas de manera oportuna?
3. ¿Las personas beneficiarias fueron seleccionadas de acuerdo con las necesidades identificadas?
4. ¿La estrategia de implementación del proyecto respondió a las necesidades y prioridades de las instituciones y beneficiarios según la edad, el género y características sociales?

Criterio de eficacia

1. ¿En qué medida se cumplieron las metas definidas por el proyecto?
2. ¿Qué factores permiten explicar este nivel de cumplimiento?
3. ¿En qué medida los/las beneficiarios del proyecto están satisfechos con los servicios prestados?

Criterio de eficiencia

1. ¿Las actividades del proyecto se implementaron conforme al plan de trabajo y los productos fueron entregados a tiempo?
2. ¿Hasta qué punto la emergencia sanitaria producida por el COVID-19 afectó los resultados del proyecto, según lo planeado?
3. ¿La implementación de la actividad en el marco COVID-19 generó algún impacto positivo o negativo en los recursos previstos del proyecto?

Criterio de impacto

1. ¿Qué contribuciones esperadas o inesperadas ha hecho el proyecto para mejorar la inclusión de la población migrante venezolana a través del acceso a los servicios públicos (salud y educación) en las tres regiones?
2. En qué medida el apoyo institucional de la OIM contribuyó a mejorar la inclusión migrante venezolana y combatir la xenofobia en las tres regiones.

Criterio de sostenibilidad

1. ¿Los resultados del proyecto enmarcados en el fortalecimiento a las instituciones educativas e instituciones de salud pueden ser considerados sostenibles, cuando cese el apoyo externo?
2. ¿Cuál ha sido la estrategia de salida del proyecto preparando y abordando la sostenibilidad?
3. ¿La sostenibilidad del proyecto es fortalecida por actividades complementarias implementadas por otros proyectos?

Las preguntas de evaluación expuestas deben aplicarse a los resultados del proyecto, las cuales las entendemos de la siguiente manera:

Resultado 1 del proyecto: EDUCACIÓN

Niños, niñas y adolescentes migrantes y refugiados venezolanos tienen mayor acceso al sistema educativo escolar con el fin de promover la integración. Lo que se busca con este resultado es reducir las brechas y necesidades de educación de los niños, niñas y adolescentes (NNA) en términos de sus niveles de escolaridad. Se propone ayudar a la población con menos recursos económicos, a través de la entrega de kits educativos, que incluirán las herramientas necesarias para que el NNA pueda desarrollar sus clases según la malla curricular peruana.

Resultado 2 del proyecto: SALUD

Venezolanos en estado de vulnerabilidad y comunidades de acogida cuentan con mejor acceso a servicios de salud en los territorios fronterizos. En Perú se planteó otorgar asistencia directa a casos de salud identificados en Lima, Tumbes, y Tacna, priorizando a población en situación de vulnerabilidad.

Resultado 3 del proyecto: INTEGRACIÓN

La población venezolana, migrantes y refugiados de Venezuela y las comunidades receptoras tienen mejores capacidades para acceder al mercado laboral formal. Se propuso llevar a cabo un estudio que permita visualizar la demanda laboral que existe en las regiones del Perú. Esto permitirá identificar necesidades de plazas profesionales y técnicas que pueden ser cubiertas por población migrante y refugiada calificada.

Complementariamente se prevé fortalecer las acciones de la campaña de comunicación “Tu Causa es mi Causa” que OIM viene implementando desde hace más de un año en colaboración con el ACNUR para reducir aspectos de xenofobia y brindar mensajes de los aspectos positivos que la migración trae consigo. En este sentido, se prevé difundir una estrategia en las 3 áreas previas (salud, educación e integración) promoviendo logros de población migrante venezolana en el Perú y sus ámbitos laborales.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

De esta manera, habiendo hecho una profunda valoración de las preguntas de evaluación y de los resultados del proyecto, entendemos que existen diversas intervenciones y públicos a los cuáles esta evaluación debe abordar de manera independiente y específica. Es por eso que Equilibrium ha desarrollado una matriz de evaluación que:

1. Desagrega los resultados del proyecto en dos o más intervenciones específicas
2. Identifica un público objetivo para cada intervención de los resultados.
3. Cruza las intervenciones con las preguntas de evaluación para definir eficientemente qué tipo de metodología aplicar.

A continuación, se expone la matriz de evaluación dividida por los resultados del proyecto. Posteriormente se explicará la metodología y actividades necesarias para la recolección y análisis de datos.

R1. Niños, niñas y adolescentes migrantes y refugiados venezolanos tienen mayor acceso al sistema educativo escolar con el fin de promover la integración.

	Intervención	R1.1. Kits Educativos	R1.2. Fortalecimiento DRELM	R1.3. Asistencia al MINEDU Proyectos Educación en línea
	Pregunta de evaluación	<i>Público: Padres de niños que recibieron kits</i>	<i>Público: DRELM</i>	<i>Público: MINEDU</i>
Pertinencia	1. ¿Las actividades y los productos establecidos en el marco del proyecto fueron pertinentes para alcanzar los efectos previstos y el objetivo del proyecto?	Revisión docs internos de OIM	Revisión docs internos de OIM	Revisión docs internos de OIM
	2. ¿Las necesidades de las personas afectadas fueron identificadas de manera oportuna?	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Encuesta público objetivo (preguntas sobre situación y necesidades pre intervención)	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevistas público objetivo (preguntas sobre situación y necesidades pre intervención)	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevistas público objetivo (preguntas sobre situación y necesidades pre intervención)
	3. ¿Las personas beneficiarias fueron seleccionadas de acuerdo con las necesidades identificadas?	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Encuesta público objetivo (preguntas sobre situación y necesidades pre intervención)	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevista a público objetivo (preguntas sobre los beneficiarios indirectos)	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevista a público objetivo (preguntas sobre los beneficiarios indirectos)
	4. ¿La estrategia de implementación del proyecto respondió a las necesidades y prioridades de las instituciones y beneficiarios según la edad, el género y características sociales?	Encuesta a público objetivo (¿cuál era la situación anterior? y ¿cuál fue el efecto en cumplir sus necesidades?) + Revisión de documentación interna de OIM	Entrevista a público objetivo (¿cuál era la situación anterior? y ¿cuál fue el efecto en cumplir sus necesidades?) + Revisión de documentación interna de OIM	Entrevista a público objetivo (¿cuál era la situación anterior? y ¿cuál fue el efecto en cumplir sus necesidades?) + Revisión de documentación interna de OIM
Eficacia	1. ¿En qué medida se cumplieron las metas definidas por el proyecto?	Revisión de docs internos OIM + encuesta a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo
	2. ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento?	Revisión de docs internos OIM + encuesta a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo
	3. ¿En qué medida los/las beneficiarios del proyecto están satisfechos con los servicios prestados?	Encuesta a público objetivo	No aplica	No aplica

Eficiencia	1. ¿Las actividades del proyecto se implementaron conforme al plan de trabajo y los productos fueron entregados a tiempo?	Revisión de docs internos de OIM (formulación de proyecto e informes de implementación)	Revisión de docs internos de OIM (formulación de proyecto e informes de implementación)	Revisión de docs internos de OIM (formulación de proyecto e informes de implementación)
	2. ¿Hasta qué punto la emergencia sanitaria producida por el COVID-19 afectó los resultados del proyecto, según lo planeado?	Entrevista a equipo OIM	Entrevista a equipo OIM y a público objetivo	Entrevista a equipo OIM y público objetivo
	3. ¿La implementación de la actividad en el marco COVID-19 generó algún impacto positivo o negativo en los recursos previstos del proyecto?	Revisión de docs internos de OIM (comparación entre presupuesto proyectado y ejecutado)	Revisión de docs internos de OIM (comparación entre presupuesto proyectado y ejecutado)	Revisión de docs internos de OIM (comparación entre presupuesto proyectado y ejecutado)
Impacto	1. ¿Qué contribuciones esperadas o no esperadas ha hecho el proyecto para mejorar la inclusión de la población migrante venezolana a través del acceso a los servicios públicos (salud y educación) en las tres regiones?	Encuesta a público objetivo	Entrevista a público objetivo	Entrevista a público objetivo
	2. En qué medida el apoyo institucional de la OIM contribuyó a mejorar la inclusión migrante venezolana y combatir la xenofobia en las tres regiones.	Encuesta a público objetivo	Entrevista a público objetivo	Entrevista a público objetivo
Sostenibilidad	1. ¿Los resultados del proyecto enmarcados en el fortalecimiento a las instituciones educativas e instituciones de salud pueden ser considerados sostenibles, cuando cese el apoyo externo?	No aplica	Entrevistas a público objetivo	Entrevistas a público objetivo
	2. ¿Cuál ha sido la estrategia de salida del proyecto preparando y abordando la sostenibilidad?	Revisión de docs internos de OIM + entrevista a equipo OIM	Revisión de docs internos de OIM + entrevista a equipo OIM	Revisión de docs internos de OIM + entrevista a equipo OIM
	3. ¿La sostenibilidad del proyecto es fortalecida por actividades complementarias implementadas por otros proyectos?	Entrevistas a equipo OIM (de este proyecto y otros) y a público objetivo del R1 (Educación) y R2. (Salud).	Entrevistas a equipo OIM (de este proyecto y otros) y a público objetivo del R1 (Educación) y R2. (Salud).	Entrevistas a equipo OIM (de este proyecto y otros) y a público objetivo del R1 (Educación) y R2. (Salud).

R2. Venezolanos en estado de vulnerabilidad y comunidades de acogida cuentan con mejor acceso a servicios de salud en los territorios fronterizos.

	Intervención	R2.1. Asistencia directa (Fondo de asistencia)	R2.2. Fortalecimiento de centros hospitalarios
	Pregunta de evaluación	<i>Público: Beneficiarios directos del Fondo</i>	<i>Público: Centros hospitalarios</i>
Pertinencia	1. ¿Las actividades y los productos establecidos en el marco del proyecto fueron pertinentes para alcanzar los efectos previstos y el objetivo del proyecto?	Revisión docs internos de OIM	Revisión docs internos de OIM
	2. ¿Las necesidades de las personas afectadas fueron identificadas de manera oportuna?	Revisión interna de OIM (proceso de selección) y data que ya tiene Equilibrium (necesidades) + Encuesta Nueva (preguntas sobre situación y necesidades pre intervención)	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevistas público objetivo (preguntas sobre situación y necesidades pre intervención)
	3. ¿Las personas beneficiarias fueron seleccionadas de acuerdo con las necesidades identificadas?	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades).	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevista a público objetivo (preguntas sobre los beneficiarios indirectos)
	4. ¿La estrategia de implementación del proyecto respondió a las necesidades y prioridades de las instituciones y beneficiarios según la edad, el género y características sociales?	Encuesta a público objetivo (¿cuál era la situación anterior? y ¿cuál fue el efecto en cumplir sus necesidades?) + Revisión de documentación interna de OIM	Entrevista a público objetivo (¿cuál era la situación anterior? y ¿cuál fue el efecto en cumplir sus necesidades?) + Revisión de documentación interna de OIM
Eficacia	1. ¿En qué medida se cumplieron las metas definidas por el proyecto?	Revisión de docs internos OIM + encuesta a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo
	2. ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento?	Revisión de docs internos OIM + encuesta a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo
	3. ¿En qué medida los/las beneficiarios del proyecto están satisfechos con los servicios prestados?	Encuesta a público objetivo	No aplica
Eficiencia	1. ¿Las actividades del proyecto se implementaron conforme al plan de trabajo y los productos fueron entregados a tiempo?	Revisión de docs internos de OIM (formulación de proyecto e informes de implementación)	Revisión de docs internos de OIM (formulación de proyecto e informes de implementación)
	2. ¿Hasta qué punto la emergencia sanitaria producida por el COVID-19 afectó los resultados del proyecto, según lo planeado?	Entrevista a equipo OIM	Entrevista a equipo OIM y a público objetivo

	3. ¿La implementación de la actividad en el marco COVID-19 generó algún impacto positivo o negativo en los recursos previstos del proyecto?	Revisión de docs internos de OIM (comparación entre presupuesto proyectado y ejecutado)	Revisión de docs internos de OIM (comparación entre presupuesto proyectado y ejecutado)
Impacto	1. ¿Qué contribuciones esperadas o no esperadas ha hecho el proyecto para mejorar la inclusión de la población migrante venezolana a través del acceso a los servicios públicos (salud y educación) en las tres regiones?	Encuesta a público objetivo	Entrevista a público objetivo
	2. En qué medida el apoyo institucional de la OIM contribuyó a mejorar la inclusión migrante venezolana y combatir la xenofobia en las tres regiones.	Encuesta a público objetivo	Entrevista a público objetivo
Sostenibilidad	1. ¿Los resultados del proyecto enmarcados en el fortalecimiento a las instituciones educativas e instituciones de salud pueden ser considerados sostenibles, cuando cese el apoyo externo?	No aplica	Entrevistas a público objetivo
	2. ¿Cuál ha sido la estrategia de salida del proyecto preparando y abordando la sostenibilidad?	Revisión de docs internos de OIM + entrevista a equipo OIM	Revisión de docs internos de OIM + entrevista a equipo OIM
	3. ¿La sostenibilidad del proyecto es fortalecida por actividades complementarias implementadas por otros proyectos?	Entrevistas a equipo OIM (de este proyecto y otros) y a público objetivo del R1 (Educación) y R2. (Salud).	Entrevistas a equipo OIM (de este proyecto y otros) y a público objetivo del R1 (Educación) y R2. (Salud).

R3. La población venezolana, migrantes y refugiados de Venezuela y las comunidades receptoras tienen mejores capacidades para acceder al mercado laboral formal.

	Intervención	R3.1. Estudio de Demanda Laboral Existente	R3.2. Campaña de Comunicación "Tu Causa e Mi Causa"
	Pregunta de evaluación	<i>Público: Empleadores y expertos</i>	<i>Público: Migrantes y población local residentes en las 3 regiones del proyecto.</i>
Pertinencia	1. ¿Las actividades y los productos establecidos en el marco del proyecto fueron pertinentes para alcanzar los efectos previstos y el objetivo del proyecto?	Revisión docs internos de OIM	Revisión docs internos de OIM
	2. ¿Las necesidades de las personas afectadas fueron identificadas de manera oportuna?	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevistas público objetivo (preguntas sobre situación y necesidades pre intervención)	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevistas a equipo OIM o ACNUR (implementador de la campaña)
	3. ¿Las personas beneficiarias fueron seleccionadas de acuerdo con las necesidades identificadas?	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevista a público objetivo (preguntas sobre los beneficiarios indirectos)	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevistas a equipo OIM o ACNUR (implementador de la campaña)
	4. ¿La estrategia de implementación del proyecto respondió a las necesidades y prioridades de las instituciones y beneficiarios según la edad, el género y características sociales?	Entrevista a público objetivo (¿cuál era la situación anterior? y ¿cuál fue el efecto en cumplir sus necesidades?) + Revisión de documentación interna de OIM	Revisión docs internos de OIM (proceso de selección) + data de Equilibrium/Estado (necesidades). + Entrevistas a equipo OIM o ACNUR (implementador de la campaña)
Eficacia	1. ¿En qué medida se cumplieron las metas definidas por el proyecto?	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + encuesta a público objetivo
	2. ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento?	Revisión de docs internos OIM + entrevista a público objetivo	Revisión de docs internos OIM + encuesta a público objetivo
	3. ¿En qué medida los/las beneficiarios del proyecto están satisfechos con los servicios prestados?	No aplica	Encuesta a público objetivo
Eficiencia	1. ¿Las actividades del proyecto se implementaron conforme al plan de trabajo y los productos fueron entregados a tiempo?	Revisión de docs internos de OIM (formulación de proyecto e informes de implementación)	Revisión de docs internos de OIM (formulación de proyecto e informes de implementación)
	2. ¿Hasta qué punto la emergencia sanitaria producida por el COVID-19 afectó los resultados del proyecto, según lo planeado?	Entrevista a equipo OIM	Entrevista a equipo OIM o ACNUR (implementador)

	3. ¿La implementación de la actividad en el marco COVID-19 generó algún impacto positivo o negativo en los recursos previstos del proyecto?	Revisión de docs internos de OIM (comparación entre presupuesto proyectado y ejecutado)	Revisión de docs internos de OIM (comparación entre presupuesto proyectado y ejecutado)
Impacto	1. ¿Qué contribuciones esperadas o no esperadas ha hecho el proyecto para mejorar la inclusión de la población migrante venezolana a través del acceso a los servicios públicos (salud y educación) en las tres regiones?	Entrevista a público objetivo	Encuesta a público objetivo
	2. En qué medida el apoyo institucional de la OIM contribuyó a mejorar la inclusión migrante venezolana y combatir la xenofobia en las tres regiones.	Entrevista a público objetivo	Encuesta a público objetivo
Sostenibilidad	1. ¿Los resultados del proyecto enmarcados en el fortalecimiento a las instituciones educativas e instituciones de salud pueden ser considerados sostenibles, cuando cese el apoyo externo?	No aplica	No aplica
	2. ¿Cuál ha sido la estrategia de salida del proyecto preparando y abordando la sostenibilidad?	Revisión de docs internos de OIM + entrevista a equipo OIM	Revisión de docs internos de OIM + entrevista a equipo OIM
	3. ¿La sostenibilidad del proyecto es fortalecida por actividades complementarias implementadas por otros proyectos?	Entrevistas a equipo OIM (de este proyecto y otros) y a público objetivo del R1 (Educación) y R2. (Salud).	Entrevistas a equipo OIM (de este proyecto y otros) y a público objetivo del R1 (Educación) y R2. (Salud).

Al tener el entendimiento de los diversos actores relevantes y beneficiarios que esta evaluación debe abordar, la presente consultoría propone tres metodologías de evaluación distintas según corresponde: (1) Levantamiento de información cuantitativa con población beneficiaria y local, (2) Levantamiento de información cualitativa con el equipo de OIM, instituciones y actores relevantes, y (3) Trabajo de gabinete con los documentos proporcionados por OIM y otras fuentes de acceso público.

Se propone entonces el siguiente plan de acción:

METODOLOGÍA 1: LEVANTAMIENTO CUANTITATIVO

En la fase cuantitativa de la evaluación se aplicarán tres encuestas como medio de recolección de información. Estas encuestas estarán dirigidas a los diversos públicos objetivos de los resultados del proyecto. Se han identificado y delimitado los siguientes **tres grupos de intervención** para encuestas:

1. Padres, madres y/o apoderados de NNA migrantes y refugiados venezolanos de Lima, Tumbes y Tacna que recibieron kits educativos para desarrollar clases según la malla curricular peruana.
2. Venezolanos en estado de vulnerabilidad que recibieron atención de salud proveniente del fondo de asistencia humanitaria para personas migrantes y refugiadas venezolanas referidos por los centros de salud y/o gobiernos locales de Lima, Tumbes y Tacna.
3. Población migrante y local de las regiones Lima, Tumbes y Tacna que tuvieron interacción con la campaña “Tu Causa es mi Causa”.

Se aplicará una encuesta específica para cada grupo de intervención. El instrumento busca ser breve y contará con aproximadamente 15 preguntas que permitan profundizar en las necesidades de la población y las brechas de servicio a las que se enfrentan. El diseño de los instrumentos, tentativamente abordarán las siguientes variables que respondan a las preguntas de evaluación:

<i>Grupo de intervención</i>	<i>Variables de evaluación</i>
	<p><i>*Perfil sociodemográfico aplica a todos los públicos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Conformación del hogar - Género, edad, provincia de residencia de los miembros del hogar - Nivel educativo
R1. Padres, madres y/o apoderados de NNA migrantes y refugiados venezolanos de Lima, Tumbes y Tacna que recibieron kits educativos	<ul style="list-style-type: none"> - Situación migratoria - Situación de escolaridad - Eficiencia de los kits educativos - Convalidación de títulos profesionales
R2. Venezolanos en estado de vulnerabilidad que recibieron atención de salud	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a un seguro de salud, público o privado - Servicios de salud en las fronteras - Atención en los complejos Hospitalarios
R3. Población migrante y local de las regiones Lima, Tumbes y Tacna que tuvieron interacción con la campaña “Tu Causa es mi Causa”.	<ul style="list-style-type: none"> - Situación laboral actual y previa. - Cohesión social y discriminación - Campaña “Tu Causa es mi Causa”

Para realizar el contacto a los grupos de intervención, es fundamental que OIM y las organizaciones aliadas provean a Equilibrium las bases de contactos de los beneficiarios del resultado 1 y 2 del proyecto (beneficiarios de kits educativos y de salud). A estos dos grupos se realizará una encuesta virtual o telefónica y se dará seguimiento a la respuesta de la encuesta hasta llegar a una muestra consistente que permita responder las preguntas de evaluación.

En el caso del grupo de intervención del resultado 3 (población migrante y local que haya interactuado con la campaña de comunicación), la encuesta seguirá una metodología de muestreo de bola de nieve y será de carácter virtual. Se usarán los canales previamente utilizados por el Grupo Equilibrium, recurriendo a las bases de datos de la organización, a los aliados que manejan grupos de Whatsapp y redes sociales relevantes, y apoyándonos en otras organizaciones de sociedad civil que trabajan con la población objetivo.

Una vez se cuente con los cuestionarios definidos y aprobados, se procederá a activar a los aliados de Equilibrium y los canales determinados para la difusión de las encuestas. Esto se realizará por medios digitales como grupos de Whatsapp, mailing a las bases de datos de la organización, redes sociales, entre

otros. Durante este proceso, se irá monitoreando la información que se levanta en vivo para anticipar brechas y mitigar desafíos.

Una vez recolectada la información el equipo de Equilibrium realizará una limpieza de la misma y un informe de resultados que será posteriormente incorporado al informe final.

METODOLOGÍA 2: LEVANTAMIENTO CUALITATIVO

En esta fase se procederá a utilizar herramientas cualitativas basadas principalmente en entrevistas y mesas de trabajo. Según las preguntas de evaluación se diseñará un modelo de entrevista semiestructurada que será aplicada a los actores clave de las distintas intervenciones. Los actores que serán entrevistados son los siguientes:

- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DRELM), para evaluar el alcance de las estrategias de fortalecimiento y complementariedad a sus actividades.
- Representantes del Ministerio de Educación a los que se haya asistido en el diseño y/o ejecución de proyectos de educación en línea, para evaluar el aumento de NNA migrantes y refugiados que hayan accedido a instituciones educativas.
- Representantes de Hospitales y de la red pública de salud de las tres regiones a los que se haya asistido con insumos médicos, para conocer el estado y acceso a la salud de los inmigrantes venezolanos, con especial énfasis en la población de los territorios fronterizos.
- Empleadores y expertos en la temática de integración laboral, para conocer su opinión sobre el Estudio de Demanda Laboral ejecutado por OIM.
- Equipo formulador e implementador de OIM del proyecto en evaluación*.

**Con el equipo de OIM también se podrán celebrar mesas de trabajo que hagan más eficiente el recojo de información con varias personas a la vez. Se pretende realizar por lo menos 01 mesa de trabajo de forma virtual.*

Para las entrevistas a profundidad se seguirá un guión y preguntas previamente acordadas con la finalidad de obtener la información requerida y necesaria sobre los temas a abordar. Las entrevistas también se realizarán de forma virtual y se necesitará que OIM provea del contacto con su equipo y aliados en el sector educación y salud de las diversas regiones del estudio.

METODOLOGÍA 3: TRABAJO DE GABINETE

Para esta evaluación se propone la revisión de documentación oficial de OIM, instituciones aliadas y estudios previos y de acceso público, con el fin de contrastar la información obtenida con los instrumentos cualitativos y cuantitativos.

FUENTES EXTERNAS

Estos incluyen estudios previos realizados en Perú sobre el acceso a la educación, salud y trabajo por parte de la población migrante venezolana. Investigaciones internacionales sobre este fenómeno migratorio y el impacto que tiene tanto en los migrantes y en el país receptor.

Tras este primer levantamiento de información, se propone hacer una revisión temática a profundidad en: acceso a la educación de los niños, niñas y adolescentes migrantes, acceso a los servicios de salud por parte de la población migrante, con énfasis en los territorios fronterizos y acceso al empleo formal y actividades realizadas por el estado para incentivar la asimilación de la población migrante venezolana al

mercado laboral formal peruano. Esto se realizará por medio de documentos expedidos por organizaciones nacionales e internacionales especializadas en cada uno de esos sectores.

Algunos de los documentos a revisar son:

- Plan de respuesta humanitaria y panorama de las necesidades humanitarias en 2020 y 2021.
- Datos oficiales de Migración Perú y otras agencias nacionales e internacionales.
- Datos oficiales e investigaciones realizados por organizaciones humanitarias.
- Informes de Equilibrium CenDE sobre condiciones de vida de población refugiada y migrante residente en Perú e informes temáticos.
- Plataforma para migrantes y refugiados (R4V)
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)
- Organización de los Estados Americanos (OEA)
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

La revisión bibliográfica será complementada con la revisión de políticas públicas para migrantes y refugiados orientados a lograr la integración de la población en los ámbitos educación, salud y trabajo.

FUENTES INTERNAS

También se procederá a la revisión y análisis de documentos facilitados por OIM que, atendiendo a los objetivos, permite responder a las preguntas de evaluación. Algunos de los documentos de formulación, implementación y monitoreo del proyecto a revisar son:

Documentación de formulación	Propuesta técnica inicial
Documentación de implementación	<ul style="list-style-type: none"> ● Acuerdo firmado ● Convenios ● Contratos
Documentación de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ● Informes técnicos y financieros ● Matriz de seguimiento regional del proyecto ● Infografías
Otra documentación	Informes socios implementadores

Con los resultados obtenidos mediante el levantamiento de fuentes, cuantitativas, cualitativas y secundarias, se busca lograr los objetivos propuestos y dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Lineamientos de Bioseguridad por Pandemia

Equilibrium realiza todo proyecto con técnicas no presenciales para el levantamiento de data, tales como: cuestionarios online, encuestas telefónicas, entrevistas y grupos focales a través de videoconferencias, metodologías de referidos e incentivos virtuales para los encuestados. Siguiendo los lineamientos de seguridad propuestos para mitigar el avance de la Pandemia del

COVID-19, la totalidad de este proyecto se ejecutará de manera virtual y remota, para salvaguardar la seguridad de nuestros investigadores y de la población objeto del presente estudio. La ejecución de este proyecto será de carácter virtual y será difundida por los canales previamente utilizados por el Grupo Equilibrium, especialmente recurriendo a las bases de datos de la organización, a los aliados que manejan grupos de Whatsapp y redes sociales relevantes, y apoyándonos en otras organizaciones de sociedad civil que trabajan con la población objetivo. Las entrevistas se conducirán por Zoom, previa capacitación del público entrevistado. Equilibrium se compromete a cuidar la salud de todas las personas involucradas en esta investigación.

IV. PRODUCTOS Y PROGRAMACIÓN

Producto	Descripción	Fecha de entrega
Informe de inicio	Documento que presenta el diseño detallado de la evaluación. Extensión máxima de 15 páginas (sin contar anexos).	Viernes 03 de diciembre de 2021
Borrador del informe de evaluación	Documento con una extensión máxima sea de 45 páginas (sin contar anexos, portada, índice, tablas, figuras y otros complementarios) En idioma español.	Lunes 20 de diciembre de 2021
Reunión de validación	Reunión virtual con el equipo de la OIM donde se valida el borrador enviado y se recogen recomendaciones.	Martes 21 de diciembre de 2021
Informe final de evaluación	Versión final del informe de evaluación una vez consideradas las recomendaciones presentadas a la versión borrador. Idioma: español e inglés. Diagramado según manual de estilo y publicaciones, manual de marca y uso de la OIM.	Lunes 27 de diciembre de 2021
Hoja informativa	Hoja informativa sobre la evaluación, elaborada de acuerdo con el formato indicado en el Anexo No. 5 y diligenciado según la guía del Anexo No. 6, y acompañada con una presentación para audiencias externas. No suplente el resumen ejecutivo que hace parte del informe de evaluación. Idioma: español e inglés.	Lunes 27 de diciembre de 2021
Matriz de respuesta gerencial	Registro de recomendaciones en la matriz de respuesta gerencia, con base en las recomendaciones de la versión final del reporte. Idioma: español.	Lunes 27 de Diciembre 2021
Presentación de resultados	Taller de presentación de resultados de la evaluación a la OIM Perú, y demás actores interesados en los resultados. Idioma: español.	Jueves 13 de Enero 2022

VI. EQUIPO CONSULTOR

GUSTAV BRAUCKMEYER

DIRECTOR DE PROYECTO

Director Ejecutivo de Equilibrium CenDE, centro de investigación independiente enfocado actualmente en la generación de investigación, análisis e incidencia sobre el fenómeno migratorio venezolano, con más de 20 publicaciones sobre el tema en 2020, y consultor en Equilibrium Social and Economic Development Consultancy. Politólogo por la Universidad de Marburgo (Alemania) con maestría en Desarrollo Internacional por la Universidad de Manchester (Reino Unido), y especializaciones en Desarrollo Económico por LSE (Reino Unido) y Política Pública por la Universidad de Piura (Perú). Especialista en procesos de desarrollo socioeconómico de América Latina, integración regional y migración, y estudios de juventud, educación y empleo. Experiencia laboral en instituciones gubernamentales, sector privado, organizaciones multilaterales y sociedad civil. Ha llevado a cabo más de 10 investigaciones y consultorías relacionadas a población migrante venezolana en lo que va del año 2020.

DAVID LICHERI

ESPECIALISTA METODOLÓGICO

Director de Equilibrium CenDE – Centro para el Desarrollo Económico, así como socio y consultor de Equilibrium Business Development Consultancy, consultora especializada en estudios de mercado y levantamiento de data primaria para la toma de decisiones empresariales y consultor de Equilibrium Social Development Consultancy. Actualmente también Director Co-Fundador de la Cámara Empresarial Venezolano Peruana (CAVENPE). Economista por la Universidad de Mannheim (Alemania), y especialización en negocios por la Universidad Católica de Lisboa (Portugal). Es especialista en estudios de mercado, levantamiento y procesamiento de data cuantitativa y desarrollo de estrategias empresariales e institucionales en economías emergentes con experiencia en América del Norte, América del Sur y Europa. Ha liderado el levantamiento y procesamiento de 14 encuestas a población local y migrante en Perú, Colombia, Chile y Ecuador durante el año 2020 y 2021. Coordinador del Estudio “Impacto Económico de la Migración Venezolana en el Perú: Realidad vs. Potencial”.

SARAI PUENTES

COORDINADORA DE INVESTIGACIÓN

Economista de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) con pre especialidad en Teoría Económica. Actual Consultora de Investigación en Equilibrium SDC donde es responsable de la formulación e implementación de proyectos de investigación, así como del análisis de data cuantitativa.

Conocimientos sólidos en el manejo y análisis de bases de datos, así como en la investigación ligada a economía del desarrollo, políticas públicas y temas relacionados a educación, género y movilidad social. Experiencia laboral en el sector público en la Dirección de Investigación Socio-Económico Laboral del Ministerio de Trabajo del Perú.

SAORI MORALES

ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN

Psicóloga social por la Universidad Alas Peruanas (Perú) y Asistente de Proyectos en Equilibrium SDC, donde brinda soporte operativo en la implementación y coordinación de proyectos y levantamientos de corte cualitativo. Experiencia laboral en el diseño, implementación y ejecución de programas psicoeducativos para poblaciones en riesgo social y población con discapacidad. Conocimiento en articulación interinstitucional, planificación de mesas técnicas y actividades de desarrollo comunitario. Coordinación con redes y actores del sector público y privado.

V. PRESUPUESTO

Presupuesto total del proyecto			
<i>Personal</i>	<i>Inversión de tiempo</i>	<i>Costo unitario</i>	<i>Costo total</i>
Director de proyecto	10 días	\$350	\$3.500
Especialista metodológico	10 días	\$350	\$3.500
Coordinadora de investigación	20 días	\$250	\$5.000
Asistente de proyecto	20 días	\$80	\$1.600
Gastos logísticos y contingencia			\$700
TOTAL (Sin impuestos)			14.300
IGV (18%)			2.574
Total (con impuestos)			\$ 16.874

Pago del 35% con la entrega del informe inicial.

Pago del 65% con la entrega del informe final.