

EVALUACIÓN DEL PROYECTO “STRENGTHENING MECHANISMS FOR HUMANITARIAN ASSISTANCE TO VENEZUELAN MIGRANTS, COLOMBIAN RETURNEES AND HOST COMMUNITIES IN COLOMBIA”

Matriz de respuesta gerencial



|  |  |
| --- | --- |
| Título de la evaluación y año: | Evaluación final del proyecto: *Strengthening mechanisms for humanitarian assistance to Venezuelan migrants, Colombian returnees and host communities in Colombia*, finalizado en 2020 |
| Persona responsable por completar la matriz de seguimiento: | Luis Alberto Caroprese – Gerente de Monitoreo y Reportes |
| Comentarios generales sobre el proceso de evaluación: | La evaluación de logró llevar en buen término y cumpliendo las actividades y plazos estipuladas. No obstante, se encuentro una limitante importante en el acceso a información primaria, dada la baja contactabilidad de población migrante y de actores que trabajan con entidades públicas territoriales.  |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 1**Se recomienda complementar la atención con asistencia directa o articulación con otras entidades para garantizar el derecho de los niñas, niños y adolescentes (NNA) a la recreación, proveyendo espacios donde los padres puedan dejar los niños mientras van a trabajar. |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2  |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 1.1Complementar atención con asistencia directa o articulación con otras entidades para garantizar el derecho de los NNA a la recreación, proveyendo espacios donde los padres puedan dejar los niños mientras van a trabajar a través de la estrategia de espacios amigables y gestión de casos de protección infantil | Mediano plazo | Valentina Zuluaga – Oficial Nacional de Protección | Actualmente se cuentan con nueve espacios amigables en donde el Programa de Emergencia y Estabilización tiene presencia.  | Finalizado |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 2**Se recomienda dar a conocer los resultados de las encuestas DTM para que el diagnóstico de información se ve a realmente reflejado en una mejora en la atención a la población |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 2.1 Dar a conocer los resultados de las encuestas DTM para que el diagnóstico de información se ve a realmente reflejado en una mejora en la atención a la población | Corto plazo | Jerson Achicanoy – Oficial de Manejo de Información | Se realizaron sesiones de socialización tanto internas como internas con actores claves, institucionalidad y el documento y resultados se encuentran disponibles en la página de la OIM Colombia. | Finalizado |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 3**Dado que la problemática de la población es muy compleja y atender sus necesidades sobrepasa el alcance del proyecto, es importante establecer un plan de articulación con las entidades locales y nacionales a quienes les compete esta atención, asegurando su compromiso en la respuesta a las necesidades de la población migrante. |
| **Recomendación dirigida a**:OIM Y GIFMM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 3.1.Establecer un plan de articulación con las entidades locales y nacionales a quienes les compete esta atención, asegurando su compromiso en la respuesta a las necesidades de la población migrante | Mediano plazo | Enlaces Territoriales y Monitores de Campo | A través de los espacios de coordinación del GIFMM se han establecido los mecanismos de referenciación y complementariedad de respuesta para garantizar la cobertura de necesidades de personas de especial interés.  | Finalizado |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 4**Se recomienda incluir en el diseño de todos los proyectos, un elemento importante de sistemas de registro de información de los beneficiarios, y recoger la información necesaria para medir indicadores de resultado, máximo un mes después de haber brindado la atención. |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**1 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 4.1. Incluir en el diseño de todos los proyectos, un elemento importante de sistemas de registro de información de los beneficiarios, y recoger la información necesaria para medir indicadores de resultado, máximo un mes después de haber brindado la atención. | Corto plazo | Jerson Achicanoy – Oficial de Manejo de Información y Luis Caroprese – Gerente de Monitoreo y Reportes | Para futuros proyectos se diseña un plan de monitoreo incluyendo las herramientas para la recolección de información. De igual forma, se está trabajando en un sistema de registro de beneficiarios que permita hacer seguimiento a los beneficiarios e indicadores de cada proyecto. | En desarrollo |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 5**Se resalta la capacidad de adaptación del proyecto a la coyuntura generada por el COVID-19 y se recomienda documentar estas prácticas continuar con esa rápida y exitosa capacidad de adaptación. |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 5.1 Documentar buenas prácticas para continuar con la rápida y exitosa capacidad de adaptación. | Corto plazo | Gerentes de Proyectos y Luis Caroprese – Gerente de Monitoreo y Reportes | Se está trabajando en una herramienta estandarizada que permita promover los ejercicios de documentación de lecciones aprendidas, así como que cada proyecto haya sesiones de este tipo. | En desarrollo |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 6**Se recomienda hacer un mapeo de las necesidades de la población antes del diseño del proyecto, para poder responder de manera más efectiva a sus necesidades. |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 6.1 Hacer un mapeo de las necesidades de la población antes del diseño del proyecto | Corto plazo | Manejo de Información | Se está participando constantemente en los ejercicios de evaluación de necesidades promovidas por el GIFMM, así como propias del Programa a través de los ejercicios de DTM. | En desarrollo |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 7**Se recomienda revisar la articulación entre la teoría de cambio planteada inicialmente y la implementación del proyecto para identificar similitudes y diferencias, y tomarlo como referente para próximos diseños de proyectos de atención a la población migrante |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 7.1 Revisar la articulación entre la teoría de cambio planteada inicialmente y la implementación del proyecto para aquellos proyectos que planteen esa lógica de intervención | Corto plazo | Gerentes de proyectos – Luis Caroprese – Gerente de Monitoreo y Reportes | Para el Proyecto CS.0093 se realizó un ejercicio de validación de la teoría de cambio, así como ajustes necesarios de acuerdo con la implementación | Finalizado |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 8**Se recomienda tener en cuenta el riesgo cambiario al momento de diseñar los programas y elaborar presupuestos. Se deben establecer planes contingentes para una eventual revaluación o devaluación del peso colombiano. |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 8.1 Establecer planes contingentes para una eventual revaluación o devaluación del peso colombiano. | Mediano plazo | Gerentes de Proyectos, Diana Medina – Gerente Operativa | Se establecieron comités de seguimiento presupuestal mensuales que permitan monitorear los ahorros o déficits generados por la tasa de cambio para tomar las respectivas correcciones. | En desarrollo |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones de evaluación No. 9**Se recomienda socializar a nivel nacional los costos y presupuestos del proyecto con todos los actores involucrados (recomendación sugerida por la OIM). |
| **Recomendación dirigida a**:OIM | **Nivel de prioridad (1 a 3):**2 |
| **Respuesta gerencial a la recomendación (aceptar/aceptar parcialmente/rechazar)**Aceptada |
| **Acción** | **Plazo o fecha límite** | **Persona responsable** | **Seguimiento a implementación** |
| Comentarios | Estado |
| 9.1 Socializar a nivel nacional los costos y presupuestos del proyecto con todos los actores involucrados | Corto plazo | Luis Caroprese – Gerente de Monitoreo y Reportes | Cada vez que se inicia un proyecto se envía a todo el Staff el narrativo, marco lógico, así como el presupuesto para conocimiento de todos los participantes. Igualmente, se establecieron reuniones de inicio. | Finalizado |