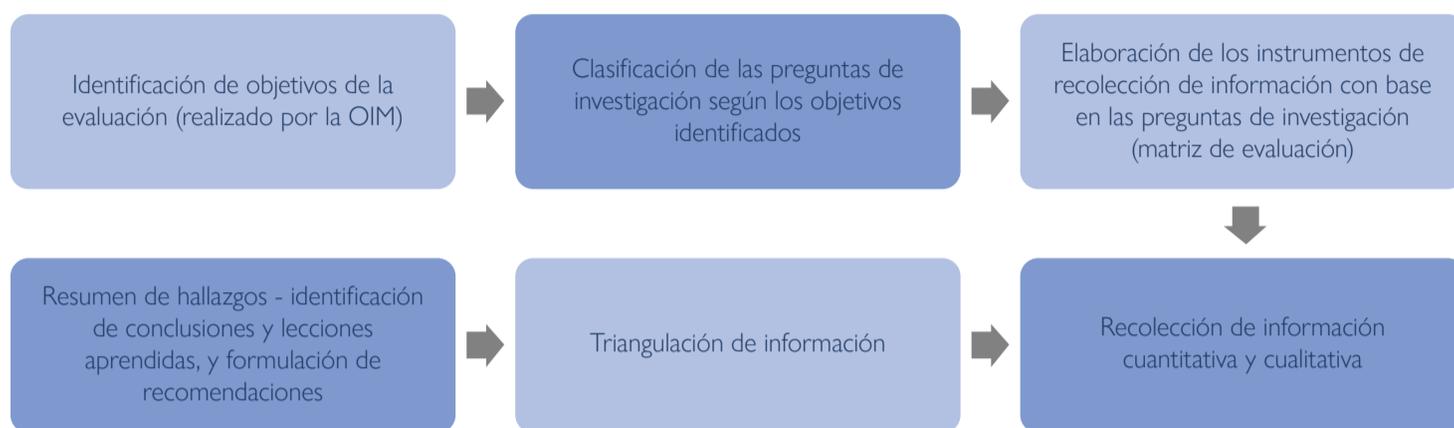


En el año 2019, el Gobierno de Japón, en su compromiso con el respeto a los derechos humanos y evocando la cooperación de más de 110 años que ha tenido con Colombia, atendió el llamado de cooperación internacional para apoyar las labores que ya venían desarrollando el ACNUR y la OIM en el país. En ese sentido, se destinaron recursos que estaban orientados a contribuir a los esfuerzos del Gobierno colombiano para abordar las necesidades humanitarias de los refugiados y migrantes, los colombianos retornados y las comunidades de acogida impactadas por los flujos migratorios mixtos provenientes de Venezuela

Metodología



Cobertura

De acuerdo con el alcance establecido, la evaluación indagó sobre todos los componentes del programa en los departamentos de:

Desde el 3 de julio de 2019 hasta el 30 de octubre de 2020.



Criterios

La evaluación incluyó los siguientes criterios que son transversales en el análisis del diseño de la intervención y de los resultados del proyecto: **pertinencia**, **eficacia**, **eficiencia** y **cobertura**, acogiendo las definiciones del DAC-OECD. Asimismo, la evaluación tuvo en cuenta los temas transversales la igualdad de género y el enfoque de Derechos, de acuerdo con los correspondientes estándares e instrumentos de OIM. Adicionalmente, es importante resaltar que teniendo en cuenta la coyuntura de la pandemia la evaluación tuvo como enfoque transversal el impacto del COVID-19.

Buenas prácticas

- ▶ Equipo de trabajo y entidades dispuestas a trabajar de manera conjunta, fue fundamental para el logro de los resultados. Enfocar el trabajo hacia las metas propuestas, dado que se demostró que aún con crisis, se pueden ajustar actividades para alcanzar los resultados esperados.
- ▶ Dar flexibilidad a las actividades propuestas, para mantener su pertinencia y relevancia en casos que se deban realizar ajustes.
- ▶ Documentar las lecciones aprendidas de este proyecto, como insumo para el diseño de otros proyectos, y la previsión de contingencias en presupuestos y planes de trabajo.

Lecciones aprendidas

- ▶ El análisis de percepción de los beneficiarios del programa depende de la contactabilidad que se logre. Es fundamental contar con la información en un periodo cercano al momento en el que se prestó la atención. Se debe evitar incluir información de percepción de beneficiarios.
- ▶ La continuidad de los resultados alcanzados, dependerá del uso que se le dé a los productos generados, principalmente de las encuestas DTM, y el uso de los espacios adecuados mediante la inversión en infraestructura.
- ▶ El conocimiento que los implementadores tengan del contexto del territorio, es fundamental para el logro de los resultados.

Dificultades

- ▶ La problemática de la población migrante es diversa y compleja, por lo cual es esencial la articulación institucional para coordinar la atención, potencializar esfuerzos y evitar duplicidades.
- ▶ La presión del alcance de las metas, puede afectar procesos, como la calidad de la información de las encuestas DTM recogidas.
- ▶ La atención a casos remitidos por salirse del alcance del proyecto, no siempre se logró dar, dadas las restricciones que otras entidades enfrentaron por la crisis del COVID-19.

Hallazgos

- 1 Para el caso de los niños, niñas y adolescentes las principales necesidades son: acceso a vacunación, alimentación, y la educación, además la falta de espacios de recreación.
- 2 Para el caso de las encuestas DTM, los actores coinciden en que el proyecto no respondió a las necesidades de los beneficiarios porque ese no era su objetivo. Solo se logró encuestar a menos del 1% de la población beneficiaria.
- 3 El principal efecto de la crisis sanitaria fue la necesidad de ajustar el esquema de atención dadas las restricciones de movilidad.
- 4 La información muestra que se ha logrado un progreso importante en la mejora del acceso de la población migrante a servicios básicos.
- 5 La mayor cobertura se destaca a los NNA y a padres o madres no acompañados, dado al DTM y su objetivo focalizado en la población menor de 18 años. La cobertura se logró en un 100%.
- 6 Se evidencia que todas las actividades descritas en la TdC se implementaron y se lograron los resultados del proyecto.
- 7 Los resultados positivos no esperados del proyecto que identifican los actores encuestados, se relacionan principalmente con haber ampliado el alcance y en los negativos se identifican el no haber logrado encuestar a los niños no acompañados y limitar la calidad de la información recolectada en las encuestas DTM.
- 8 La relación de confianza y colaboración entre el Staff de OIM y los socios, logra el monitoreo de todas las actividades realizadas en el marco del proyecto.
- 9 El uso de recursos fue eficiente en la medida en que el proceso de monitoreo y seguimiento de la gestión de estos fue apropiado y no se podrían haber logrado los mismos resultados con menos.
- 10 El proyecto generó resultados que se evidencian como son: lograr el total de encuestas DTM, realizar 37 adecuaciones de infraestructura en espacios de atención y proveer servicios de alojamiento, registro y transporte a población migrante.
- 11 Se identifica una eficiente y oportuna capacidad de adaptación, no solo por el Staff de OIM, socios e implementadores, sino también por la población beneficiaria, pues fue una situación no prevista.
- 12 Se identifican retos asociados al cumplimiento de protocolos de bioseguridad, cumplimiento del aforo decretado por el gobierno nacional, también se identifica un aumento de demanda de ofertas de atención psicosocial, salud y de elementos de protección e higiene.

Conclusiones

- Se evidencian faltas de atención en necesidades prioritarias.
- La crisis generó necesidades de adecuación de ciertas actividades, pero no modificó la relevancia ni la viabilidad del proyecto.
- El proyecto tuvo un avance importante en el logro de las actividades y metas propuestas.
- Se logró identificar y atender a los grupos de población más vulnerables.
- Las actividades contribuyeron a la articulación institucional y el compromiso del equipo, validando los factores habilitantes de la teoría de cambio.
- Los resultados no esperados se produjeron debido a las adecuaciones a causa de la crisis, así como por la mayor disponibilidad de recursos generada por la alta devaluación del peso colombiano.
- La modalidad del proyecto fue apropiada y eficiente, lograron realizar los ajustes necesarios para cumplir con las actividades planteadas.
- Se evidencia un adecuado uso de los recursos, así como el alcance de mayores resultados a los planeados inicialmente sin la necesidad de ajustar el presupuesto.
- Se identifican ejemplos concretos de los resultados de los recursos invertidos.
- Las actividades definidas en la matriz del proyecto se ejecutaron y lograron adecuarse al principal choque externo.
- La crisis sanitaria afectó principalmente los tiempos de la ejecución del proyecto y el enfoque de sus actividades. Además de ser el principal cambio sociopolítico del territorio, que generó riesgos de seguridad en las zonas de frontera y la articulación con los entes territoriales.

Recomendaciones

- Complementar la atención con asistencia directa o articulación con otras entidades para garantizar el derecho de los NNA a la recreación, proveyendo espacios donde los padres puedan dejar los niños mientras van a trabajar.
- Dar a conocer los resultados de las encuestas DTM para que el diagnóstico de información se vea realmente reflejado en una mejora en la atención a la población. Además es importante establecer un plan de articulación con las entidades locales y nacionales e incluir en el diseño de todos los proyectos.
- Revisar el diseño del proyecto a la luz de los ajustes y modificaciones que se realizaron a causa del COVID-19. Se resalta la capacidad de adaptación del proyecto a la coyuntura y se recomienda documentar estas prácticas.
- Documentar las buenas prácticas de trabajo en equipo y la comunicación. Adicionalmente dar a conocer los resultados a los encuestadores que participaron en el proyecto.
- Hacer un mapeo de las necesidades de la población antes del diseño del proyecto y continuar con el enfoque de priorizar familias con niños, dado que se identifican como los grupos más vulnerables, ajustándolo a las nuevas necesidades.
- Documentar como buenas prácticas la calidad del personal y la articulación interna que se dieron, asimismo revisar la articulación entre la teoría de cambio planteada inicialmente y la implementación del proyecto.
- Incluir en el diseño diferentes escenarios donde se prevean de antemano posibles riesgos del proyecto, y actividades adicionales que se deban hacer en caso de no lograr alcanzar los resultados esperados por choques externos.
- Contar con un mecanismo de seguimiento de la ejecución del proyecto, principalmente de las obras de infraestructura, esto evitaría riesgos de demoras cuando la movilidad es limitada.
- Tener en cuenta el riesgo al momento de diseñar los programas y elaborar presupuestos, además establecer planes contingentes para una eventual evaluación, y socializar a nivel nacional los costos y presupuestos del proyecto con todos los actores involucrados.
- Dar continuidad a los logros obtenidos por el proyecto, particularmente mostrar los resultados de la encuesta DTM, hacer seguimiento al uso adecuado de la infraestructura, con el fin de materializar aún más los resultados.
- Diseñar cronogramas holgados de tiempo donde se contemplen imprevistos, y así evitar compromisos en la calidad de las actividades realizadas.
- Tener en cuenta todas las lecciones aprendidas de este proyecto para incluir escenarios de posibles riesgos en la implementación. Hacer seguimiento cercano a los riesgos de seguridad para el staff en campo y articularse oportunamente con las entidades del nuevo gobierno nacional.