
INFORME DE INICIO

EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: “FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO”

PRESENTADO A: Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

PRESENTADA POR: UDP Profesionales del Desarrollo (UDPPD)



PROFESIONALES DEL DESARROLLO

Teléfono: 2243-0684; Cel.: 77166654; 79046877

E-mail: profesionalesdeldesarrollo@gmail.com

profesionalesdelrrollo@gmail.com

San Salvador, El Salvador, C.A.

6 de noviembre 2022

CONTENIDO

ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	4
INTRODUCCIÓN.....	6
CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN	6
CONTEXTO EXTERNO.....	6
CONTEXTO DEL PROYECTO.....	9
Marco de resultados del proyecto	9
Propósito, criterios y preguntas de la evaluación.....	10
Objetivos de la evaluación.....	11
Enfoques de la evaluación.....	11
Alcance de la evaluación	12
Audiencia de la evaluación.....	13
Criterios y Preguntas de la evaluación.....	13
Metodología de la evaluación.....	15
A. Métodos de Recolección y análisis de Datos	15
Revisión Documental.....	16
Matriz de investigación: preguntas y fuentes de información.....	17
Informantes Clave	17
Instrumentos para la Recolección de Datos.....	18
Sistematización Y Análisis De Datos Recolectados.....	19
Métodos de Análisis para evaluar	19
B. Muestreo de la evaluación.....	19
C. Limitaciones de la evaluación	20
Productos y entregables.....	20
Plan de trabajo y Cronograma de la evaluación	21
Roles y responsabilidades en la evaluación	24
EQUIPO EVALUADOR.....	24
OIM.....	25
ANEXOS DE LA EVALUACIÓN	Error! Bookmark not defined.
ANEXO 1. MATRIZ DE INDICADORES PARA LOS RESULTADOS DEL PROYECTO	Error! Bookmark not defined.
defined.	

ANEXO 2. MATRIZ DE LA EVALUACIÓN	26
ANEXO 3. INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN	34
INSTRUMENTO 1. ENTREVISTAS CON SOCIOS IMPLEMENTADORES	34
INSTRUMENTO 3. MONITORA DEL PROYECTO	40
INSTRUMENTO 4. COORDINACIÓN DEL PROYECTO	43
INSTRUMENTO 5. RESPONSABLE DEL MANEJO FINANCIERO DEL PROYECTO	47
INSTRUMENTO 6. RESPONSABLE DE COMUNICACIONES DEL PROYECTO	49
INSTRUMENTO 7. ENCUESTA PARA SOCIOS IMPLEMENTADORES.....	51
INSTRUMENTO 8. ENCUESTA PARA PARTICIPANTES DE CURSOS Y DIPLOMADOS	55
INSTRUMENTO 9. ENCUESTA CON MUJERES MIGRANTES BENEFICIARIAS.....	60
ANEXO 4. MUESTRA DE MATRICES DE ANALISIS PARA LA EVALUACIÓN.....	66
1.- SISTEMATIZACION Y ANALISIS DE ENTREVISTAS	66
2.- SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS.	66

APENDICE 1. TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA EVALUACION (documento en pdf)

TABLAS

Tabla 1- Preguntas por criterio de evaluación	13
Tabla 2. DOCUMENTACIÓN PARA RESPALDAR LA EVALUACIÓN	16
Tabla 3. TIPOS DE INFORMANTES CLAVE Y LOS METODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS APLICADOS A CADA UNO.....	18
Tabla 4. CRONOGRAMA CON LAS FASES DE LA EVALUACIÓN	22

ABREVIATURAS Y SIGLAS

AS	Acoso Sexual
C.A.	Centro América
CAP	Conocimientos, Actitudes y Prácticas
CEDAW	Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer
CENPROMYPE	Centro Regional de Promoción de la MIPYME
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
COMMCA	Consejo de ministras de la Mujer en Centroamérica y República Dominicana
CORETT	Coalición Regional Contra la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes
CRM	Conferencia Regional sobre Migraciones
DSD-SICA	Dirección de Seguridad Democrática del Sistema de Integración Centroamericana
ESCA	Estrategia de Seguridad de Centroamérica
FOPREL	Foro de Presidentes y Presidentas de Poderes Legislativos de Centroamérica y el Caribe
LGBTQ+	Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero, Queer
MiGOF	Marco de Gobernanza de la Migración (por sus siglas en inglés)
MIPYME	Micro, pequeñas y medianas empresas
OCAM	Comisión Centroamericana de directores de Migración
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OECD-DAC	The Organization for Economic Co-operation and Development-Development Assistance Committee
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PEAS	Protección Contra la Explotación y los Abusos Sexuales
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PRIEG	Política Regional para la Igualdad y la Equidad de Género
R.D.	República Dominicana
ROMEECA	Red de Organizaciones de Mujeres Empresarias y Emprendedoras de Centroamérica
SG-SICA	Secretaría General del Sistema de Integración Centroamericano

TDR	Términos de Referencia
UN Women	ONU Mujeres (por sus siglas en inglés)
UNDOC	Oficina de las Drogas y Crimen de las Naciones Unidas (por sus siglas en inglés)
UNDP	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (por sus siglas en inglés)
UNEG	Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (por sus siglas en inglés)
VGB	Violencia Basada en Género

INTRODUCCIÓN

Este documento contiene el Informe de Inicio para la *“Evaluación externa final para el proyecto: Fomento de inclusión social de las mujeres migrantes en las políticas públicas en Centroamérica y República Dominicana: prevención de la violencia basada en género”*. La evaluación ha sido contratada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la oficina de Nicaragua es la responsable de implementar el proyecto.

El informe inicia con el contexto de la evaluación que describe el contexto externo y el proyecto que se está evaluando, continua con los lineamientos de la evaluación (propósito, criterios y preguntas de la evaluación), luego describe la metodología e instrumentos que se utilizarán, y concluye con el plan de trabajo (fases, cronograma, roles y responsabilidades). Los anexos contienen la matriz de indicadores del proyecto, la matriz de evaluación y los instrumentos para recolectar evidencia por tipo de informante.

CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

CONTEXTO EXTERNO

El proyecto fue diseñado para un contexto en el cual las mujeres y niñas son las principales sobrevivientes de la Violencia basada en Género (VBG), la cual en el año 2019 se consideraba una pandemia global previa, agudizada por COVID-19 en el año 2020, afectando a una de cada tres mujeres a lo largo de su vida y que en el año 2019 resultó en al menos 3,800 víctimas de femicidios/feminicidios.¹ *“Estas violencias son una de las razones por las que las mujeres y niñas migran, exponiéndose en países de origen, tránsito y destino a ser víctimas del delito de trata, especialmente cuando se encuentran en una situación irregular o enfrentan barreras para acceder a la protección internacional.”*² La violencia contra las mujeres por la trata de personas es muy relevante para la movilidad humana en la región de Centro y Norte América porque según Informe de UNDOC (2018) se identificaron dos rutas principales de tráfico de migrantes y trata de personas, la ruta hacia el norte con destino final los Estados Unidos y Canadá pasando por la región Centroamericana, y otra ruta multidestino hacia América del Sur. El resultado ha sido que diversos Estados, en particular en el Sur, han asumido políticas migratorias más restrictivas que han incrementado el riesgo de la población migrante en tránsito; también, en los años del proyecto, han incrementado el tránsito de migrantes desde Sur América hacia el norte, pasando por América Central. Desde una perspectiva analítica de la trata de personas el informe arriba citado indica que, en Centro América y el Caribe las niñas correspondieron al 55 por ciento de las víctimas identificadas en la trata en 2016.³ Dentro de la población migrante identifican a *“De manera particular, las*

¹ SNU (sin fecha). Consulta Regional de la CEDAW para la elaboración de una Recomendación General sobre la Trata de Mujeres y Niñas en el contexto de la migración mundial. Temas Clave Desde Una Perspectiva Latinoamericana Y Caribeña A Partir De Las Sesiones De La Consulta Regional.

² Ibid. Pág. 9

³ Citan como referencia a UNODC (2018). Reporte Global sobre Trata de Personas.

mujeres migrantes trabajadoras informales y domésticas de quienes dependen sus familias, se enfrentan a mayores niveles de precariedad laboral y vulnerabilidad, lo que las expone a mayores riesgos de ser víctimas”⁴

Para contribuir a prevenir y proteger a las mujeres y niñas migrantes de la violencia basada en género de manera sostenible, el proyecto está alineado a los marcos normativos internacionales, regionales, subregionales e institucionales que tratan este tema. En la subregión el marco normativo lo constituyen las políticas de igualdad de género e inclusión social, y promueven iniciar acciones para la protección y prevención de la violencia basada en género en las mujeres, niñas migrantes y población LGBTQ+. En la región de la Secretaría de Integración Centroamericana (SICA), -Centro América y República Dominicana-, la Política Regional de Igualdad y Equidad de Género (PRIEG) en su eje estratégico 5 sobre Seguridad y vida libre de violencia promueve la homologación y armonización de marcos normativos en la región con este propósito, así como el fortalecimiento de políticas sectoriales en particular en relación con el tráfico ilícito y trata de personas (No. 5.4), fortalecer la cooperación intergubernamental para la protección a las mujeres víctimas de violencia en zonas fronterizas bilaterales y periféricas, terrestres, aéreas y marítimas, con énfasis en los delitos de trata y tráfico de personas migrantes (No. 5.5) y el fortalecimiento institucional del sector propiciando espacios, mecanismos e instrumentos dedicados a la producción e intercambio de conocimientos sobre políticas de seguridad con perspectiva de género (No. 5.7). Además, el proyecto está en línea con el Tratado Marco de Seguridad Democrática (SICA, 1995) y la Estrategia de Seguridad de Centroamérica (ESCA, 2007). A nivel continental, proyecto también está en línea con la Convención Belem Do Pará y a nivel global, con la Recomendación General No.26 de la CEDAW y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ODS 5 Igualdad de Género, ODS 8 Trabajo Decente y Crecimiento Económico, ODS 10 Reducción de las Desigualdades, y ODS 16 Paz, Justicia e Instituciones Sólidas.

En el tema de migración, el proyecto aplica el Marco de Gobernanza de la Migración (MiGOF por sus siglas en inglés) en particular el principio de Adherencia a los estándares y cumplimiento de los derechos de personas migrantes, el objetivo 3. Asegurar que la migración ocurre de una manera segura, ordenada y digna y el objetivo 1. Avanzar el bienestar socioeconómico de las personas migrantes y la sociedad. Más específicamente, los resultados del proyecto contribuirán a avanzar los objetivos del Pacto Mundial sobre Migración siguientes: O.5 Mejorar vías para la migración regular, O.6 Facilitar la contratación equitativa y ética y salvaguardar las condiciones que garantizan el trabajo decente, O.7 Abordar y reducir las vulnerabilidades en la migración, O.9 Reforzar la respuesta transnacional al tráfico ilícito de migrantes Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular, O.10 Prevenir, combatir y erradicar la trata de personas en el contexto de la

Disponible en https://www.unodc.org/documents/dataand-analysis/glotip/2018/GLOTiP_2018_BOOK_web_small.pdf

⁴ Citan a ONU Mujeres, OIT y CEPAL (2020). Trabajadoras remuneradas del hogar en América Latina y El Caribe frente a la crisis del COVID-19. Disponible en: <https://www2.unwomen.org/-/media/field%20office%20americas/documentos/publicaciones/2020/05VBG/06/estrabajadoras%20remuneradas%20del%20hogar%20v110620%20comprimido.pdf?la=es&vs=123>

migración internacional, y O.16 Empoderar a los migrantes y las sociedades para lograr la plena inclusión y la cohesión social. Su propósito es visibilizar la necesidad de protección y prevención de la VBG a la que están expuestas las mujeres migrantes en estos marcos políticos regionales y sub regionales que influenciarán los marcos políticos nacionales.

En el nivel institucional, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) muestra su compromiso con el propósito del proyecto a través de sus políticas institucionales aplicadas a la región. De acuerdo con sus declaraciones en el sitio web de la región, OIM se compromete a comprender, evaluar y responder a las dinámicas de género en todos sus programas y actividades, así como a promover la igualdad de género y a atender las necesidades de todos los migrantes, junto con sus socios en toda la región. La estrategia aplicada incluye abogar por la igualdad de derechos ante la ley; combatir la discriminación y la violencia (incluida la trata de personas); entender cómo el género influye en la migración; conocer y responder cómo el género impacta el acceso a servicios sociales, crecimiento económico, capacidades, riesgos y vulnerabilidades; y comprender cómo la migración influye en los roles de género y la igualdad de género; y que esto es fundamental para el desarrollo de una migración segura, humana y ordenada para todos.

Para el Gran Ducado de Luxemburgo (para efectos del reporte, se denominará donante), el proyecto encaja con su estrategia de cooperación para desarrollo hacia 2030⁵, en los aspectos siguientes:

- El proyecto encaja con el **objetivo principal de la cooperación** al desarrollo de Luxemburgo, que es contribuir a la erradicación de la pobreza extrema y la promoción de la sostenibilidad económica, social y ambiental. En particular, garantizar un nivel mínimo de medios de vida, en un entorno basado en los derechos, y crear igualdad de oportunidades para todos, en particular para los más vulnerables y desfavorecidos, para que todos puedan determinar activamente el curso de sus propias vidas. Las mujeres migrantes están entre la más vulnerables, y la invisibilidad de las violaciones a sus derechos las incorporan entre quienes se quedan atrás en la ruta 2030.
- El proyecto promueve simultáneamente varias de **sus prioridades temáticas** que son: Mejorar el acceso a servicios sociales básicos de calidad, Mejorar la integración socioeconómica de mujeres y jóvenes, Promover el crecimiento inclusivo y sostenible, Fortalecer la gobernanza inclusiva. Como también al menos dos de sus ejes transversales que son: derechos humanos, igualdad de género y sostenibilidad ambiental. El proyecto incide en la mayoría de estos temas.
- Como proyecto regional, es pertinente que el donante seguirá desarrollando **enfoques regionales de la cooperación para el desarrollo en áreas temáticas en las que tenga un gran valor añadido**, como es el caso de migración y prevenir la violencia basada en género; y este proyecto que está abriendo brecha en su abordaje de inclusión en las políticas públicas regionales tiene el potencial de contribuir al aprendizaje del valor añadido que esta cooperación ha brindado a la región.

⁵ Luxemburg Aid and Development, (sin fecha). LUXEMBOURG'S GENERAL DEVELOPMENT COOPERATION STRATEGY: THE ROAD TO 2030, obtenida de: <https://cooperation.gouvernement.lu/dam-assets/politique-cooperation-action-humanitaire/documents-de-reference/strat%C3%A9gie/Strat%C3%A9gie-MAEE-EN.pdf>

- Para la evaluación del proyecto es importante **aplicar principios de eficacia** en el desarrollo: apropiación nacional, enfoque en resultados, alianzas para el desarrollo incluyentes y transparencia.
- Otra prioridad de la cooperación que aplica al proyecto es **invertir y promover el desarrollo de capacidades** a través de la cooperación técnica para apoyar la transferencia de conocimientos, el desarrollo institucional y organizacional y las reformas sectoriales. En este caso promueve la sostenibilidad a través de capacidades de incidencia en políticas públicas y programación en el tema.
- Con respecto a **socios en el desarrollo**, el proyecto contribuye a la coordinación eficaz mediante la definición de sinergias con otros proyectos e iniciativas regionales.

CONTEXTO DEL PROYECTO

El proyecto *“Fomento de inclusión social de las mujeres migrantes en las políticas públicas en Centroamérica y República Dominicana: prevención de la Violencia Basada en Género”* fue aprobado y financiado por el Gran Ducado de Luxemburgo, para el periodo 18 de noviembre 2019 a 17 de noviembre 2022. La OIM La Oficina Regional de San José, a través de su oficina en Nicaragua, ha sido responsable de su implementación con la cooperación de múltiples partes interesadas a nivel regional.

El proyecto en su diseño aprovechó la amplia experiencia de la OIM en la promoción de la inclusión social de las mujeres migrantes en políticas públicas y su amplia red de socios actores institucionales que formula, aprueban y aplican políticas públicas a nivel regional y nacional. Al mismo tiempo contribuye a los esfuerzos del **SICA/COMMCA/OCAM** para el fortalecimiento de capacidades para promover en las políticas públicas de inclusión social, la integración de las mujeres migrantes en Centroamérica y República Dominicana. Específicamente para COMMCA, contribuye a la implementación de acciones para la protección de las mujeres migrantes en línea con el Plan de Acción Quinquenal para la Prevención Integral de la Violencia contra las Mujeres 2019-2023.

MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Contribuir a los esfuerzos del SICA/COMMCA en la inclusión de las mujeres migrantes afectadas por la violencia en Centroamérica y República Dominicana, a través del fortalecimiento de capacidades para promover en las políticas públicas de inclusión social, la integración de las mujeres migrantes en Centroamérica y República Dominicana, como parte de los compromisos asumidos tanto por SICA como por los Estados miembros.

OBJETIVO ESPECÍFICO DEL PROYECTO

Promover la incorporación de la protección a las mujeres migrantes en las políticas públicas de inclusión social y prevención de la violencia basada en género en Centroamérica y República Dominicana.

RESULTADOS ESPERADOS

1. Fortalecida la coordinación entre los órganos regionales para la integración de la protección de las mujeres migrantes en las políticas públicas de inclusión social
2. Promovida la sensibilización, prevención y fortalecimiento de capacidades sobre violencia que afecta a las mujeres migrantes y actores sociales a nivel regional en el marco de la crisis sanitaria del COVID-19.
3. Mejorado el acompañamiento integral durante la reintegración socioeconómica de las mujeres migrantes y sus familias

La matriz de indicadores con base a los resultados del proyecto, mostrando los medios de verificación y suposiciones críticas se ha incluido en el **Error! Reference source not found.**

La **duración** del proyecto es de 36 meses, del 18 de noviembre 2019 a 17 de noviembre 2022.

El **presupuesto** del proyecto es de 1,397,869.00 euros.

La **gerencia y coordinación** de la implementación del proyecto corresponde a OIM Nicaragua-CO-Managua-NI10.

Los beneficiarios directos del proyecto son de los países que integran el SICA: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. Específicamente incluyen a:

- Ministerio de la Mujer o Dirección General de Migración y Extranjería
- Instituciones Especializadas en la prevención de la VBG y la protección a mujeres víctimas de violencia
- Mujeres migrantes víctimas de violencia o en situación de riesgo durante su proceso de migración (en los países de origen, tránsito, destino y retorno).

Los socios implementadores del Proyecto son:

- Consejo de ministras de la Mujer en Centroamérica y República Dominicana (COMMCA).
- Comisión Centroamericana de Directores de Migración (OCAM).
- Dirección de Seguridad Democrática del SG-SICA.
- Conferencia Regional sobre Migraciones (CRM).
- Centro Regional de Promoción de la MIPYME (CENPROMYPE).
- Foro de Presidentes y Presidentas de Poderes Legislativos de Centroamérica y el Caribe (FOPREL).
- Sistema de las Naciones Unidas: PNUD y ONU Mujeres.

PROPÓSITO, CRITERIOS Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

Esta es una evaluación final del proyecto realizada en las tres semanas previas a su cierre (17 de noviembre 2022) con el fin de examinar el desempeño general y el logro de resultados. Es también una evaluación sumativa que busca proporcionar información sobre la eficacia de la intervención e identificar y brindar la oportunidad de utilizar las lecciones aprendidas y mejores prácticas para

informar la toma de decisiones de alto nivel, o futuras intervenciones y búsqueda de financiamiento. La evaluación se está realizando como una evaluación externa, es decir independiente de la institución que está implementando el proyecto, por una empresa consultora adjudicada a través de un proceso competitivo de licitación.

Las características de esta evaluación incluyen una modificación al tiempo programado en los términos de referencia originales, que fue acortado afectando principalmente el tiempo disponible para la convocatoria y recolección de datos documentales y de informantes clave, la presentación de hallazgos iniciales, y el periodo de revisión entre el informe borrador y el final. Para superar estos desafíos, el equipo coordinador del proyecto se comprometió a agilizar la entrega de documentación y a facilitar y promover la programación de citas e identificación de informantes con las instituciones socias.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de la consultoría para la evaluación es realizar una evaluación externa final para el proyecto: “Fomento de inclusión social de las mujeres migrantes en las políticas públicas en Centroamérica y República Dominicana: prevención de la violencia basada en género”, con el propósito de:

- En el contexto de apoyar directamente a mujeres migrantes de principio a fin en las políticas públicas, identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares.
- Evaluar la relevancia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y coherencia de las operaciones del proyecto para alimentar el desarrollo de futuros proyectos y apoyar esfuerzos de levantamiento de fondos para futuros proyectos para inclusión social y que priorizan mujeres en movilidad. Esto incluye evaluar el impacto potencial, sostenibilidad y capacidades mejoradas de los socios regionales y nacionales, y las mujeres migrantes como población objetivo durante la vida del proyecto.
- Identificar y recomendar buenas prácticas y lecciones aprendidas del período evaluado.
- Incluir las prioridades siguientes:
 - Transversalización de la protección, aplicando los principios fundamentales en una respuesta a crisis y post crisis: a. Priorizar la seguridad y la dignidad y evitar causar daño; b. Asegurar un acceso significativo; c. Garantizar la rendición de cuentas; d. Asegurar la participación y el empoderamiento.
 - Transversalización de género: que seguirá los lineamientos de OIM de acuerdo con los TDR, y además incluirá las dimensiones del análisis de género para definir hallazgos y conclusiones sobre logros en este tema.

ENFOQUES DE LA EVALUACIÓN

Enfoque de derechos humanos: De acuerdo con el enfoque del proyecto, se aplicará también en la evaluación.

Protección: Evitar causar daño en las personas que participan como informantes, tanto miembros de instituciones socias como personas beneficiarias directas de las actividades. Brindar acceso por Informe de Inicio de la Evaluación Final

al menos dos medios por tipo de informante: encuesta individual y entrevistas institucionales. Participación a través de los medios de acceso y un taller de devolución de resultados donde tendrán oportunidad de corregir malas interpretaciones que pudieran ocurrir en el proceso de la evaluación.

Transversalización de género: Se desagregará la información brindada por sexo de la persona informante, y en las preguntas y ejes de análisis se incorporarán los elementos del análisis de género (normativa, cultural y uso de tiempo, acceso y control a los recursos, participación en toma de decisiones). El proyecto se concentra en las mujeres, por lo cual no habrá grupos mixtos de beneficiarios que segregan durante las entrevistas.

Interseccionalidad: indaga sobre el impacto de otros factores de riesgo de vulnerabilidad como la edad, identidad de género y orientación sexual, discapacidad, entre otras.

Participativo- consultivo: Se incluirán todos los tipos de actores en el proyecto en las entrevistas y encuestas, la recolección de datos no solo incluirá información sobre desempeño del proyecto sino también aportes sobre posibles mejoras, lecciones aprendidas y buenas prácticas que recomiendan para la intervención.

Ético: Se cumplirán las normas, éticas y estándares de evaluación de acuerdo con las Normas y Estándares de UNEG.

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

El alcance de la evaluación incluye los siguientes puntos:

- Periodo de la evaluación: 18 de noviembre 2019 a 17 de noviembre 2022.
- El alcance geográfico: Belice, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua and Panamá.
- Todos los actores involucrados en el proyecto, poniendo atención especial a los ciclos the presidencias pro-témpore anuales entre 2019-2022. Estos actores son:
 1. RCM (Conferencia Regional sobre Migraciones)
 2. ST-COMMCA (Secretaría Técnica del Consejo de Ministras de la Mujer de Centroamérica y República Dominicana)
 3. DSD-SICA (Dirección de Seguridad Democrática del Sistema de Integración Centroamericana)
 4. FOPREL (Foro de Presidentes y presidentas de Poderes Legislativos de Centroamérica y la Cuenca del Caribe)
 5. OCAM (Comisión Centroamericana de Directores de Migración)
 6. PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)
 7. ONU Mujeres
 8. ROMECA (Red de Organizaciones de Mujeres Empresarias y Emprendedoras de Centroamérica)

AUDIENCIA DE LA EVALUACIÓN

La audiencia principal de la evaluación, de acuerdo con los TDR serán:

Informe de Inicio de la Evaluación Final

- El Gran Ducado de Luxemburgo, como donante del proyecto para que pueda valorar la inversión y la efectividad de la intervención financiada.
- Otros actores involucrados a nivel regional: Incluye autoridades de gobiernos, en parlamentos, institutos de la mujer y organizaciones de la sociedad civil, y agencias de las Naciones Unidas, a quienes informar sobre la relevancia y utilidad para las beneficiarias y el impacto a largo plazo del proyecto.

CRITERIOS Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a los TDR los criterios a aplicar, seleccionados de OECE-DAC, y las preguntas clave por criterio son las siguientes (Tabla 1):

TABLA 1- PREGUNTAS POR CRITERIO DE EVALUACIÓN

Criterio	Preguntas de la evaluación
Relevancia:	Es la medida en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades de los beneficiarios, globales y de los socios/instituciones, políticas y prioridades; y continuar haciéndolo si las circunstancias cambian.
	1. ¿Son consistentes las actividades y productos del proyecto con los resultados y objetivos previstos del proyecto?
	2. ¿Siguen siendo válidos y pertinentes los resultados y productos esperados de la intervención ya sea como se planeó originalmente o como posteriormente se modificaron?
	3. ¿En qué medida estuvo/está alineado el proyecto con las necesidades regionales y prioridades de las mujeres en movimiento con respecto a sus interrelaciones dentro de las políticas públicas?
	4. ¿Qué adaptaciones/cambios se hicieron para garantizar servicios o actividades eran accesibles a la población vulnerable?
	5. El diseño del proyecto, ¿sigue una lógica clara con indicadores bien definidos? (Matriz de resultados, Teoría de Cambio, análisis de riesgo).
	6. ¿El proyecto está alineado con y apoya la estrategia global y las regionales de la OIM?
Eficiencia	Es la medida en que la intervención produce, o es probable que produzca, resultados de manera económica y oportuna.
	8. ¿Se llevaron a cabo las actividades del proyecto y la provisión de insumos? ¿Se entregaron los productos a tiempo o según lo programado?
	9. ¿Se implementó el proyecto de la manera más eficiente en comparación con medios alternativos de implementación?

Criterio	Preguntas de la evaluación
	10. ¿Qué tan bien los recursos (fondos, experiencia y tiempo) se están convirtiendo en resultados medibles?
Efectividad	<p>Es la medida en que la intervención logró, o se espera que logre sus objetivos, y sus resultados, incluyendo cualquier resultados diferenciales entre los grupos.</p> <p>11. ¿En qué medida el proyecto logró su objetivo?</p> <p>12. ¿Se han logrado los productos y resultados de conformidad con los planes indicados?</p> <p>13. ¿Se está llegando a los beneficiarios objetivo como se esperaba?</p> <p>14. ¿Cuáles son los principales factores que influyen en el logro de los resultados deseados de la intervención?</p> <p>15. ¿En qué medida se ha adaptado el proyecto a los cambios en las condiciones externas para asegurar los resultados del proyecto?</p>
Impacto	<p>Es la medida en que la intervención ha generado o se espera que genere resultados significativos positivos o negativos, previstos o efectos no deseados de alto nivel.</p> <p>16. ¿Qué cambio(s) significativo(s) se puede(n) observar o se espera que ocurran, ya sea positivo o negativo, intencionado o no intencionado, directa o indirectamente?</p> <p>17. ¿En qué medida contribuyó el proyecto a esos cambios, teniendo en cuenta también otros factores contribuyentes?</p> <p>18. ¿Tomó la intervención medidas oportunas para mitigar cualquier impacto negativo no planificado?</p>
Sostenibilidad	<p>Es la medida en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen.</p> <p>19. ¿Existen estructuras, recursos y procesos para garantizar que los beneficios generados por el proyecto continúen después de que cese el apoyo?</p> <p>20. ¿Los socios que se benefician de la intervención tienen suficientes capacidades (técnicas, financieras, gerenciales) para asegurar que los beneficios se retienen a largo plazo y se comprometen a hacerlo?</p> <p>21. ¿En qué medida los grupos destinatarios y posiblemente otros intereses de los socios, han participado en discusiones sobre sostenibilidad?</p>
Coherencia	<p>Es la compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en un país, sector o institución.</p> <p>22. ¿Existen sinergias con otras intervenciones realizadas por la OIM, así como socios de intervención?</p>

Criterio	Preguntas de la evaluación
	23. ¿Hasta qué punto la intervención es consistente con las intervenciones de otros actores en el mismo contexto (priorizando a las mujeres migrantes como población objetivo)?
	24. ¿En qué medida la intervención es compatible con las normas internacionales y estándares aplicados al contexto regional existente??

Fuente: traducción de versión en inglés en los Términos de Referencia.

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

La metodología de la evaluación incluye métodos mixtos, cualitativos y cuantitativos, utilizando fuentes de datos primarios (encuestas y entrevistas) y secundarios (revisión documental). La triangulación será con base a los documentos del proyecto, una encuesta en línea invitando al universo de personas involucradas en el proyecto, y una muestra cualitativa de entrevistas y grupos focales para profundizar. La triangulación de información incluye la generada por la coordinación del proyecto, la generada por socios implementadores y los testimonios de actores clave. Se aplicarán métodos participativos: una reunión de lanzamiento de la evaluación con socios implementadores y una reunión de devolución y validación de resultados antes de elaborar el primer borrador del informe final.

Las etapas metodológicas de la evaluación son: Recolección de datos, análisis, y elaboración del informe final. Se describen a continuación, las etapas de recolección de datos y análisis con los métodos que se utilizarán. El ANEXO 1. MATRIZ DE LA EVALUACIÓN contiene la guía con los informantes e instrumentos por pregunta para la recolección de información, y el ANEXO 2. INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN, contiene los modelos de los instrumentos por tipo de informante y el ANEXO 4. MUESTRA DE MATRICES DE ANALISIS PARA LA EVALUACIÓN.

A. MÉTODOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Esta evaluación aplicará principalmente métodos cualitativos complementados con datos cuantitativos cuya fuente serán encuestas en línea sobre percepciones con base a las preguntas de la evaluación.

Los métodos cualitativos de recolección de datos serán la revisión documental y entrevistas a profundidad con actores clave y un grupo focal con población beneficiaria directa. Los métodos cuantitativos serán tres encuestas en línea con funcionariado involucrado en la implementación de actividades del resultado 1, funcionariado beneficiado con formación para el resultado 2, y mujeres beneficiadas del plan piloto de “Formación para la empleabilidad de mujeres migrantes en Centroamérica” del resultado 3.

En las siguientes secciones estas metodologías se abordan en detalle.

REVISIÓN DOCUMENTAL

DOCUMENTOS DEL PROYECTO (PROPORCIONADOS POR OIM)
Informe de Inicio de la Evaluación Final

El objetivo de esta revisión es responder a las preguntas de la evaluación para los criterios de eficacia y eficiencia. Con base a la revisión de documentos proporcionados (informes narrativos de los años 1 y 2 y presentaciones de los años 1, 2 y 3, sin anexos), el tipo de documentación identificada al momento de inicio incluye los documentos indicados en la Tablas 2 a continuación.

TABLA 2. DOCUMENTACIÓN PARA RESPALDAR LA EVALUACIÓN

Criterio	Documentación requerida al inicio de la evaluación
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Matriz de indicadores con toda la evidencia de respaldo y la medida de indicadores al final del proyecto. • Presupuesto del proyecto • Informes financieros anuales mostrando presupuesto vs gastos del periodo
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta inicialmente aprobada del proyecto • Propuesta modificada aprobada del proyecto • Planes anuales de trabajo para el proyecto • Informes anuales de los avances del proyecto con sus cronogramas
Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • Informes anuales de los avances del proyecto con sus cronogramas
Productos elaborados	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio 1: Efectos y consecuencias de los procesos migratorios en la incidencia de la violencia contra las mujeres y las niñas y el femicidio/feminicidio en América Central, México y República Dominicana (PNUD/OIM). • Estudio 2: Movilidad Humana de las mujeres en C.A. y R, D: Evaluación de necesidades para el acceso a medios de vida y para garantizar el derecho a una vida libre de violencia. • 3. Migración por motivos ambientales y el impacto COVID 19 en la vida de las mujeres migrantes de CA y RD.

DOCUMENTACIÓN SOBRE EL CONTEXTO EXTERNO

Se investigará mediante revisión documental, temas de contexto externo de fuentes institucionales involucradas en el proyecto y de las Naciones Unidas y otros organismos multilaterales. Ejemplos de estos temas son:

- Estrategia de cooperación del donante y de la institución ejecutora;
- Principales actores en el tema de protección e inclusión social de mujeres migrantes en la región;
- Situación de mujeres migrantes en la región previo al proyecto y durante el proyecto.
- Sostenibilidad: experiencias sobre la implementación de políticas públicas que protegen, incluyen a mujeres migrantes en los países de la región, ya sea en programas multilaterales, bilaterales, nacionales y no gubernamentales.

MATRIZ DE INVESTIGACIÓN: PREGUNTAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Una matriz que utiliza las preguntas de evaluación de acuerdo con los criterios de la evaluación proporcionados en los TDR, se ha complementado con las fuentes de información identificadas y los instrumentos para recabarla que se han desarrollado. Esta matriz se presenta en el Error! Reference source not found., que se utilizará como guía para la recolección de datos. Los tipos de informantes e instrumentos se presentan en las secciones siguientes.

RECOLECCIÓN DE DATOS PRIMARIOS

Se pretende que los datos primarios provengan de tres fuentes:

- i) Entrevistas con actores clave: son 12 instituciones socias responsable de ejecutar actividades del proyecto.
- ii) Un grupo focal con mujeres beneficiarias de las actividades para mujeres migrantes.
- iii) Encuestas en líneas. Se proponen tres tipos. (i) Para el Resultado 1. Con el supuesto de que hay numeroso personal involucrado en la implementación de actividades en las instituciones socias, su percepción sobre el proyecto se obtendrá por medio de una encuesta. Esto requiere que las instituciones proporcionen los nombres de las personas que se involucraron en la implementación de las actividades. (ii) Para el Resultado 2, actividades de formación, la percepción de la utilidad de la formación para personas involucradas en el componente de políticas públicas se obtendrá de participantes en el Diplomado que desarrollo COMMCA. (iii) Para el Resultado 3, en relación a las beneficiarias finales, es decir las mujeres migrantes, en este caso retornadas a El Salvador, se obtendrá su percepción de la utilidad del programa con las participantes que se graduaron del programa PAIM.

La etapa de investigación tendrá dos métodos que ocurrirán simultáneamente. Una es la recolección de datos relacionada con los criterios de eficiencia y eficacia, la cual será realizada por la coordinadora de la evaluación e involucra la revisión de documentos de avance y financieros del proyecto detallados en la sección anterior. La otra será la recolección de datos de informantes clave, de las entrevistas institucionales, grupo focal con mujeres migrantes beneficiarias del proyecto, y las encuestas en línea. Los tipos de informantes clave se listan en la tabla 4 y describen a continuación.

INFORMANTES CLAVE

Los principales informantes serán:

- i. Personas funcionarias que se han involucrado directamente en el proyecto en el periodo de implementación. De acuerdo con los TDR, las instituciones involucradas son las listadas en la tabla 3, y los medios de obtener información de ellas se listan en la tercera columna. Estos informantes incluyen los involucrados en actividades relacionadas con las políticas públicas y quienes han participado en actividades de fortalecimiento de capacidades.
- ii. Mujeres migrantes beneficiarias directas de las iniciativas piloto realizadas en El Salvador en el componente 3.2.

- iii. La Gerencia del proyecto en particular la coordinadora, responsable de monitoreo, la persona responsable del manejo financiero de los fondos del proyecto en OIM y responsable en comunicación.

TABLA 3. TIPOS DE INFORMANTES CLAVE Y LOS METODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS APLICADOS A CADA UNO

Ítem	Involucrados	Métodos
Socios del proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consejo de Ministras de la Mujer en Centroamérica y República Dominicana (COMMCA). 2. Comisión Centroamericana de Directores de Migración (OCAM). 3. Dirección de Seguridad Democrática del SG-SICA. 4. Conferencia Regional sobre Migraciones (CRM). 5. Centro Regional de Promoción de la MIPYME (CENPROMYPE). 6. Foro de Presidentes y Presidentas de Poderes Legislativos de Centroamérica y el Caribe (FOPREL). 7. PNUD 8. ONU Mujeres. 9. Coalición Regional Contra la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes (CORETT). 10. ÁGAPE 11. ROMECA/REN 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Una encuesta 2. 11 entrevistas institucionales (ya sea con individuos o grupos)
Mujeres migrantes	<p>Beneficiarias directas de Actividades 3.2.2 Tanda de graduadas de programa piloto PAIM-SICA (2 ediciones)</p> <p>Empresarialidad</p>	<p>Una encuesta</p> <p>Un Grupo focal con una muestra (con apoyo de ÁGAPE).</p>
Gerencia del proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 12. OIM: <ul style="list-style-type: none"> Coordinadora regional del proyecto Responsable de monitoreo Responsable de comunicación Gerente financiero 	<ol style="list-style-type: none"> 4 Entrevistas individuales a profundidad

INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El **ANEXO 2. INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN**, contiene los modelos de instrumentos de recolección de datos por tipo de informante que, con base a la revisión documental, se ajustarán para cada informante y se brindarán a cada institución al momento de enviar el enlace de la entrevista. Incluyen 5 instrumentos para entrevistas con actores claves, y tres instrumentos para

encuestas en línea. Los informantes y preguntas se han detallado en el Anexo 2, Matriz de preguntas de la evaluación.

SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS RECOLECTADOS

Para la sistematización y análisis de **datos obtenidos de la revisión documental y las entrevistas** se utilizará un tabulado cruzado con las preguntas de la evaluación y la fuente de los datos. Luego se aplicará un análisis de contexto a la información sistematizada para identificar los hallazgos de acuerdo con los criterios y preguntas de la evaluación.

Los datos obtenidos de las **encuestas en líneas** utilizando *Google Forms*, son tabulados de acuerdo a preguntas e informantes. Las preguntas utilizan categorías graduadas de respuestas, para facilitar la sistematización y el análisis aplicando tablas dinámicas de Excel. Los resultados finales se relacionarán a las preguntas de la evaluación aplicando análisis de contexto, para complementar la información cualitativa de otras fuentes, de acuerdo con los criterios de la evaluación.

EI ANEXO 4. MUESTRA DE MATRICES DE ANALISIS PARA LA EVALUACIÓN, brinda ejemplos de las hojas de sistematización y de las matrices para relacionar la información y analizarla.

El análisis de la información sistematizada lo realiza el equipo evaluador identificando la información relevante a los criterios y preguntas de evaluación, y evidencia que respalde las conclusiones y recomendaciones. No se utilizarán aplicaciones para hacer este análisis.

MÉTODOS DE ANÁLISIS PARA EVALUAR

Los métodos de análisis para los criterios de la evaluación incluirán:

- Verificación de valores en la Matriz de indicadores para el marco de resultados del proyecto
- Análisis de los criterios de evaluación aplicando al marco lógico del proyecto la matriz de la evaluación y un análisis financiero del flujo de fondos vs presupuesto por resultados.
- Análisis de Género e inclusión con enfoque de derechos humanos (en el contexto de Protección).

B. MUESTREO DE LA EVALUACIÓN

El universo involucrado en el proyecto es la muestra que se intenta investigar. Todas las instituciones que han tenido acuerdos de implementación de actividades serán invitadas a entrevistas. Para la encuesta de funcionariado público, se le solicitara a cada institución socia la lista de personas involucradas en implementar actividades para invitar a la encuesta, a menos que sean las mismas personas entrevistadas. Para actividades de formación, se invitarán las personas en las listas de matrícula de la primera edición para el Diplomado de Derechos Humanos. Para las beneficiarias, se invitará las participantes en la lista de asistencia a la ceremonia de graduación de noviembre 2022.

C. LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN

Los supuestos críticos de la evaluación, representan las principales limitaciones que se listan a continuación:

1. La calidad de los resultados encontrados en la evaluación dependerá directamente de la inmediata disponibilidad de la documentación requerida para verificar resultados, y de la disponibilidad oportuna de las personas informantes en el periodo programado para las entrevistas. Esta disponibilidad, en vista de las actividades de cierre del proyecto y de las fechas emblemáticas de noviembre que se relacionan con el propósito del proyecto, dependerá del tiempo que puedan hacer los socios y equipo de coordinación del proyecto, por esta razón se agradece la extensión en la fecha de entrega del Informe final de la evaluación para el 15 de enero 2023.
2. La eficiencia de la evaluación, por la limitante arriba mencionada, dependerá de poder establecer una relación de confianza con todas las personas involucradas en la evaluación. Para esto será clave poder realizar la reunión de lanzamiento el 14 de noviembre 2022 por una hora, para presentar la metodología propuesta y ajustarla para asegurar la mayor participación posible, y hacer una segunda reunión para devolver y validar /ajustar los resultados, propuesta para el 9 de diciembre 2022.
3. Otro factor que puede ser limitante es la capacidad de hacer contacto con mujeres migrantes del periodo 2019-2022 que han participado en actividades, tanto para que participen en la encuesta como para que una muestra acceda a participar en una entrevista de grupo focal; y similarmente, poder hacer contacto con las personas que han tomado los cursos para participar en la encuesta sobre fortalecimiento de capacidades.

PRODUCTOS Y ENTREGABLES

Productos que son responsabilidad del equipo consultor son los siguientes:

Producto	Nombre	Fecha de entrega
1er producto/	Informe de inicio (Inception report). Incluye la matriz de evaluación, los instrumentos de recolección de datos y metodología.	7 noviembre 2022
2o producto/	Reporte de evaluación (preliminar), entregado para incluir observaciones por parte de OIM	15 diciembre 2022
3er producto	Reporte final de evaluación remitido al gerente de la evaluación, utilizando el formato de OIM.	9 de enero 2023
	Entrega de otros productos: <i>Evaluation brief</i> , utilizando el formato de OIM.	9 de enero 2023
	Presentación PPT de los principales resultados derivados de la evaluación.	9 de enero 2023
	Matriz de gestión de respuesta a la evaluación (Management response), utilizando el formato de OIM.	9 de enero 2023

El informe final de la evaluación, la presentación y el *Evaluation brief* se proporcionarán en español, una vez aprobados serán proporcionados en inglés. OIM proporcionará las plantillas de cada producto entregable.

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA DE LA EVALUACIÓN

La duración calendario de la consultoría será de 76 días, con 48 días laborales en el calendario incluyendo el tiempo de revisión final por OIM para entregar todos los productos ya observados.

La estrategia de trabajo será abordar la recolección de información en paralelo, a) para hacer el análisis de la eficacia y eficiencia del proyecto y b) la recolección de datos de fuentes primarias a través de entrevistas y la encuesta.

Para lo primero, la coordinadora de la evaluación será responsable del análisis de eficacia y eficiencia para lo cual entrevistará a la responsable de monitoreo del proyecto, a la Coordinadora del proyecto, y la persona responsable del manejo financiero del proyecto.

Para lo segundo, el resto del equipo realizará las demás entrevistas y la encuesta en línea en el mismo periodo de dos semanas, y sistematizará los resultados de acuerdo con las preguntas de la evaluación. Todo el equipo trabajará en la edición de informe borrador repartiéndose las preguntas de la evaluación, y la coordinadora hará la edición final.

Las actividades se harán de forma virtual utilizando plataformas como ZOOM (por el equipo evaluador) y TEAMS (en reuniones organizadas por OIM). El equipo evaluador está ubicado en El Salvador.

La evaluación constará de cuatro fases:

Fase 1: Elaboración del reporte de inicio. (De acuerdo con TDR versión español). Entrega antes del lunes 7 de noviembre 2022 a inicio del día.

- **Duración:** 5 días laborales, y 1 día adicionales para la revisión por OIM y un día para hacer los ajustes a las observaciones. Reunión de Lanzamiento. Total 7 días laborales.
- **Producto:** Informe de inicio (*Inception report*) que incluye la matriz de evaluación y la metodología final, incluyendo los instrumentos de recolección de datos y una reunión virtual con actores clave para informar de la metodología de la evaluación.

Fase 2: Investigación de datos y hallazgos (7 de noviembre al 2 de diciembre 2022)

- **Duración: 25 días calendario** (revisión de datos (15 día-persona), simultáneos con la recolección de datos con encuestas en línea y su sistematización (10 días-persona), traslapando con las entrevistas individuales y grupales, grupos focales (15 días+ 5 sistematización adicional).
- **Producto:** Datos recolectados y sistematizados.

Fase 3: Elaboración del reporte preliminar de la evaluación (**3 al 15 de diciembre**). Incluye una **presentación de hallazgos preliminares y validación** programada para el **viernes 9 de diciembre**. **Entrega de borrador, 15 de diciembre 2022**

Duración: 12 días calendario (Análisis de resultados de la investigación con base a las preguntas de la evaluación, análisis de género, reunión de validación y simultáneamente la elaboración del borrador del informe preliminar). Reunión virtual de presentación de hallazgos preliminares y validación con actores clave. Entrega de informe borrador.

- **Producto:** Borrador del Informe de evaluación.

Fase 4: Por el periodo de vacación navideña, se asume que las observaciones al informe borrador serán recibidas en enero 2023. Sin embargo, si se reciben antes, se podrá acortar la fecha de entrega para la revisión final. Por el momento se propone la elaboración del producto final con todos los entregables subsanados de observaciones del 2 al 6 de enero 2023, con la entrega del informe final-final y productos asociados el 9 de enero 2023. Para el 15 de enero 2023 se espera que todos los productos tengan el visto bueno de OIM.

Duración: 5 días revisión, edición y entrega del reporte final, 3 días para elaborar la infografía, presentación PPT de resultados y traducir el informe al inglés.

- **Producto:** Informe final, Resumen de los principales elementos de la evaluación (*Evaluation brief*), Presentación de los principales resultados derivados de la evaluación, Matriz de gestión de respuesta a la evaluación (Management response).

El cronograma ilustrando las fases de la evaluación se presenta a continuación.

TABLA 4. CRONOGRAMA CON LAS FASES DE LA EVALUACIÓN

FASE	Mes →	Noviembre 2022					Diciembre 2022				Enero/23	
No	Actividad Semanas →	1-4	7-11	14-18	21-25	28-2	5-9	12-16	19-23	26-30	2-6	9-15
1	Inicio de contrato											
	Reunión inicial y entrega de documentos											
	Revisión de documentos del proyecto y diseño de metodología											
	Elaboración de reporte de inicio		7									
	Revisión por Gerente de evaluación		9									
	Revisión y ajuste del informe de inicio		10									
	Zoom de Lanzamiento		14									

FASE	Mes →	Noviembre 2022					Diciembre 2022				Enero/23	
No	Actividad Semanas →	1-4	7-11	14-18	21-25	28-2	5-9	12-16	19-23	26-30	2-6	9-15
2	Revisión documental recolección de datos secundarios	1	Al	18								
	Recolección de datos primarios											
	Preparación e implementación de encuestas en línea			18			5					
	Sistematización y análisis de encuestas					28	8					
	Invitación para entrevistas individuales y grupales y grupos focales		11									
	Conducción de entrevistas y grupos focales			14			6					
	Sistematización y análisis de entrevistas y GF			14			8					
3.	Elaborar presentación de hallazgos preliminares					28 al	9					
	Análisis por preguntas de evaluación											
	Análisis de género											
	Elaboración y presentación para validación de hallazgos preliminares						9					
	Elaborar y entregar Reporte preliminar de evaluación para								15			

FASE	Mes →	Noviembre 2022					Diciembre 2022				Enero/23	
		1-4	7-11	14-18	21-25	28-2	5-9	12-16	19-23	26-30	2-6	9-15
No	Actividad Semanas →											
	revisión del gerente de evaluación											
	Revisión por Gerente de evaluación							15	A	30		
	Subsanar Revisiones a informe Final											
	Reporte final de evaluación enviado al gerente de evaluación											9
	Elaborar y entregar presentación PPT, Infografía, y la versión del informe final en inglés.											9
	OIM da visto bueno a productos y entrega final											15

ROLES Y RESPONSABILIDADES EN LA EVALUACIÓN

EQUIPO EVALUADOR

El equipo evaluador está conformado por cuatro personas.

- La coordinadora y evaluadora principal es Margarita Sánchez, Administradora de empresas y evaluadora y consultora de desarrollo internacional. Es responsable de la coordinación, diseño de la metodología, investigación, análisis y redacción de informes.
- Asistente evaluadora: La Abogada Xenia Gladys Serrano, será responsable de la organización logística de la programación, de investigar a través de revisión documental y de entrevistas individuales, grupales, y encuestas en línea, apoyar en la sistematización y análisis de los resultados y elaboración de informes.
- Investigador: El psicólogo Marvin Flamenco es investigador y analista, que apoya con la revisión documental de contexto, con la investigación por todos los medios, y

especialmente en la sistematización, categorización y resumen de hallazgos de la información recopilada.

- Especialista ITC: El Sr. Javier Cerna, especialista informático es responsable de la parte tecnológica para montar las encuestas en línea y presentar cuadros de salida para ser analizados.
- Otro personal de la UDP apoyará en la sistematización.

OIM

- El enlace con la evaluadora es la responsable de monitoreo, Elizabeth Membreño.

Son responsabilidades de OIM:

- Brindar la documentación de respaldo requerida para la evaluación del proyecto.
 - ✓ documentos solicitados a la brevedad posible.
 - ✓ Información financiera del proyecto a la brevedad posible.
 - ✓ Datos de contacto de las personas informantes para poder entrevistarlas a la brevedad posible.
- Dar sus observaciones y/o visto bueno al plan de trabajo en uno o dos días
- Organizar prontamente la reunión de lanzamiento de la Evaluación con actores del proyecto y la reunión de presentación de resultados y validación.

ANEXO 1. MATRIZ DE LA EVALUACIÓN

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
Relevancia:				
1.-. ¿Son consistentes las actividades y productos del proyecto con los resultados y objetivos previstos del proyecto?	¿Cuál fue la estrategia para lograr los productos de cada resultado Cambio de cómo la plantearon al inicio y porqué, cuando	Siguió la Teoría de Cambio Lógica de actividades a productos a resultados	Resultados del análisis de toda la evidencia. Propuestas del proyecto.	Cuadro de indicadores para el proyecto. Y análisis triangulando las otras fuentes de información.
2.- ¿Siguen siendo válidos y pertinentes -los resultados y productos esperados de la intervención ya sea como se planeó originalmente o como posteriormente se modificaron?	¿Por qué no funcionó la idea original?	Indicador del Resultado 1, se cumplió con la estrategia utilizada o no.	Resultados del análisis de toda la evidencia.	4. Entrevista con la coordinación
3.- ¿En qué medida estuvo/está alineado el proyecto con las necesidades regionales y prioridades de las mujeres en movimiento con respecto a sus interrelaciones dentro de las políticas públicas?	<ul style="list-style-type: none"> Beneficiarias: ¿Cuáles fueron las necesidades prioritarias que la motivaron a migrar? Socios: AGAPE ¿Cuáles eran las necesidades prioritarias identificadas para mujeres migrantes, que orientaban sus programas institucionales? 	<p>Resultado 3.2 las acciones afirmativas encuentran respuesta entre las mujeres en movimiento retornadas.</p> <p># mujeres participantes</p> <p>Aceptación de las acciones por las mujeres</p>	<ul style="list-style-type: none"> Resultados del Análisis de género: dimensión de la normativa cultural/tradiciones con fuentes externas. Beneficiarias del proyecto. 	<p>1-Entrevistas con los Socios</p> <p>2.- Para grupo focal con beneficiarias del proyecto.</p> <p>9.- Encuesta Beneficiarias</p> <p>7.- Encuesta para Socios</p>
4.- ¿Qué adaptaciones/cambios se hicieron para garantizar que los servicios o actividades	<ul style="list-style-type: none"> Mencione dos ejemplos 	Resultado 3.2 metodología de las acciones afirmativas encuentran respuesta	<ul style="list-style-type: none"> Informes de avance informantes clave. 	<p>1. Para Socios del proyecto (ÁGAPE, REN) Y</p> <p>4. Para la coordinación</p>

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
eran accesibles a la población vulnerable?		favorable entre las mujeres en movimiento retornadas.		
5.- El diseño del proyecto, ¿sigue una lógica clara, (Matriz de resultados, Teoría de Cambio, análisis de riesgo), ¿con indicadores bien definidos?	Socios: de acuerdo a los resultados a los que acordaron con OIM, para su componente...	<ul style="list-style-type: none"> • Siguió la Tde Cambio • Lógica de actividades a productos a resultados • Contexto y cómo afecta indicadores planificados 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del proyecto • Informantes clave 	1. Para Socios del proyecto y 4. Para la coordinación
6.- ¿El proyecto está alineado con y apoya la estrategia global y las regionales de la OIM?	¿Se capta a nivel de socios, países, instituciones el interés en el proyecto en la región?	Nivel de alineamiento con las estrategias.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Informantes claves 	4. Para la coordinación
7.- ¿La retroalimentación de un grupo representativo (socios del proyecto) es recogido regularmente en el marco del proyecto?	A Socios: ¿qué tipo de mecanismos han tenido para discutir lo que está pasando con su implementación del proyecto? ¿en algún momento se les ha solicitado que opinen sobre cómo mejorar proyecto? ¿cómo y cuándo?	Capacidad de repuesta a desafíos y oportunidades Empoderamiento de socios para sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Informantes clave 	1.-Para Socios del proyecto y 3. Para responsable de monitoreo
EFICIENCIA				
8.- ¿Se llevaron a cabo las actividades del proyecto y la provisión de insumos? ¿Se entregaron los productos a	Con base a sus acuerdos con el proyecto, ¿recibieron los insumos a tiempo para realizar las actividades?	# retrasos # actividades adicionales no planificadas	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de informes financieros • Informantes clave 	1.- Socios con acuerdos 3.- Responsable de monitoreo. 5.- Responsable de financiero. 4.- Coordinadora del proyecto.

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
tiempo o según lo programado?	¿Pudieron entregar sus productos a tiempo y que desafíos enfrentaron para hacerlo?	Tipos/ causas de retrasos o nuevas actividades		
9.- ¿Se implementó el proyecto de la manera más eficiente en comparación con medios alternativos de implementación? •	¿Contemplaron otras formas de lograr los resultados acordados? Y ¿por qué seleccionaron la que llevaron a cabo?	Percepción de actores de pertinencia de la estrategia de implementación.	<ul style="list-style-type: none"> • Informantes clave 	1.- Para Socios del proyecto 4.- Coordinadora del proyecto. 7.- Encuesta Socios implementadores
10.- ¿Qué tan bien los recursos (fondos, experiencia y tiempo) se están convirtiendo en resultados medibles? Socios: •	¿Se aprovechó de forma óptima su experiencia para lograr los resultados acordado? ¿Se les brindó suficiente tiempo para lograr los resultados acordados?	Apalancamiento de recursos del proyecto con las fortalezas de socios para lograr resultados esperados con optima inversión.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de evidencia. • Informantes clave. 	1. Socios implementadores 4.- Coordinadora del proyecto. 5.- Gerente financiero. 7.- Encuesta Socios implementadores
EFECTIVIDAD				
11.- ¿En qué medida el proyecto logró su objetivo?	Tomando en cuenta su acuerdo con el proyecto, en su percepción institucional, ¿de qué manera y en qué medida han aportado al objetivo del proyecto	R1. # declaraciones sobre políticas y programas R2 y R3 Percepciones sobre fortalecimiento de sus capacidades y utilidad personal.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la evidencia de la matriz de indicadores. • Informantes clave • Encuestas con participantes 	Matriz de indicadores y marco lógico que lista medios de verificación. 7.- Encuesta Socios implementadores
12.- ¿Se han logrado los productos y resultados de conformidad con los planes indicados?	¿Qué resultados acordaron cumplir con el proyecto? ¿Qué productos lograron entregar? ¿Cómo y cuándo lo hicieron? ¿Qué resultados no	Para indicadores de R1, 2, 3 y sus productos, ¿se lograron? ¿Qué otros resultados se lograron? Por qué no	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la evidencia de la matriz de indicadores • Informantes clave 	1.-Para socios del proyecto 7.- Encuesta Socios implementadores

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
	esperados lograron? ¿Qué desafíos y oportunidades encontraron y como las manejaron?	se lograron los inicialmente formulados.		
13. ¿Se está llegando a los beneficiarios objetivo como se esperaba?	<p>Socios: ¿Participaron en las actividades programadas en su acuerdo, todos los países e instituciones que habían programado? Y si no, ¿cuáles fueron los desafíos que no permitieron lograrlo?</p> <p>ÁGAPE: ¿lograron que participaran beneficiarias con el perfil esperado? ¿Qué desafíos enfrentaron para lograr llegar a ellas y que participaran?</p> <p>GF: comparar perfil de participantes con el esperado.</p>	<p>Indicadores sobre # de participantes con perfiles cumplidos (%), Países (% cumplido y adicionales) en actividades.</p> <p>Identificar los mecanismos por los que se llega mejor a poblaciones objetivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de evidencia de matriz de indicadores. • Informantes claves. 	<p>1.-Socios implementadores</p> <p>7. Encuesta socios</p> <p>9. Encuesta con beneficiarias</p> <p>2. GF Beneficiarias</p>
14. ¿Cuáles son los principales factores que influyen en el logro de los resultados deseados de la intervención?	<p>Para el componente implementado, ¿Qué factores específicos facilitaron lograr los resultados esperados?</p> <p>Explorar: financiamiento, tiempo disponible, experticia, contexto externo, comportamiento de potenciales beneficiarios y beneficiarias</p>	<p>Identificar fortalezas por resultado, buenas prácticas, lecciones aprendidas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la evidencia recogida • Informantes clave 	<p>1.- Socios implementadores</p> <p>4.- Coordinación</p>

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
15. ¿En qué medida se ha adaptado el proyecto a los cambios en las condiciones externas para asegurar los resultados del proyecto?	Para el componente implementado, ¿tuvieron que hacer cambios en su plan debido a condiciones externas para asegurar lograr los resultados acordados con el proyecto? ¿Qué tipo? ¿funcionaron? ¿Se contemplaron otras opciones, cuáles?	Lecciones aprendidas y prácticas exitosas en adaptación a condiciones de Pandemia, aprovechamiento de desafíos como oportunidades.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de toda la evidencia • Informantes claves 	1.- Socios implementadores 3.- Responsable Monitoreo 4.- Coordinación 7.- Encuesta Socios implementadores
Impacto				
16. ¿Qué cambio(s) significativo(s) se puede(n) observar o se espera que ocurran, ya sea positivo o negativo, intencional o no intencionado, directa o indirectamente?	Para el componente implementado, ¿Qué cambios esperaban que resultaran de las actividades realizadas? (¿en las normas y acciones institucionales, en las actitudes de grupos objetivo, en el trato con personas migrantes, en la región, en los países, en las instituciones, en las personas involucradas? Y, ¿cuáles han observado?	Verificar matriz de indicadores Identificar indicadores más apropiados para reflejar los resultados (efectos) logrados.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de toda la evidencia. • Informantes clave 	1.- Socios implementadores 3.- Responsable de monitoreo 4.- Coordinación 7.- Encuesta Socios implementadores
17. ¿En qué medida contribuyó el proyecto a esos cambios, teniendo en cuenta también otros factores contribuyentes?	Socios: para el componente implementado, responder a la pregunta.	Desagregar contexto internos y externos que han influenciado los cambios identificados.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de toda la evidencia. • Informantes clave 	1.- Socios implementadores 3.- Responsable de monitoreo 4.- Coordinación
18. ¿Tomó la intervención medidas oportunas para	Para el componente implementado: ¿Hubo algún	Manejo eficiente del proyecto (fondos,	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de toda la evidencia. 	1.- Socios implementadores 3.- Responsable Monitoreo

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
mitigar cualquier impacto negativo no planificado?	impacto negativo no planificado? Y, si lo hubo, ¿cómo se manejó y que medidas tomaron	tiempos, actividades), fortalezas y debilidades en el proceso, lecciones aprendidas y buenas prácticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Informantes clave 	4.- Coordinación
19. ¿Existen estructuras, recursos y procesos para garantizar que los beneficios generados por el proyecto continúen después de que cese el apoyo?	<p>Socios: ¿De qué manera han institucionalizado el tema en los diversos aspectos de su institución? (normativas, reglamentos, programas, actividades, formación, etc.)</p> <p>Socios con formación: ¿Qué pasará con esos programas en el futuro?</p> <p>OIM Y ÁGAPE: Empleabilidad: ¿Qué pasará con el programa en el futuro?</p>	Identificar estrategias de sostenibilidad para el tema en políticas públicas, para fortalecer funcionariado, para llegar eficazmente a mujeres en movilidad con protección, cuales tienen indicios de poder continuar al cerrar el proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de toda la evidencia. • Informantes clave 	1.- Socios implementadores 3.- Responsable Monitoreo 4.- Coordinación 7.- Encuesta Socios implementadores
20. ¿Los socios que se benefician de la intervención tienen suficientes capacidades (técnicas, financieras, gerenciales) para asegurar que los beneficios se retienen a largo plazo y se comprometen a hacerlo?	<p>Socios: ¿Consideran que su institución tiene las fortalezas necesarias para continuar avanzando en el tema? ¿Cuáles consideran que son esas fortalezas?</p> <p>Formación: con qué cuentan para continuar programas de formación y de empleabilidad</p>	Sostenibilidad: efecto en la capacidad institucional de socios para continuar manejando el tema en aspectos donde se invirtieron insumos (políticas, capacitación)	<ul style="list-style-type: none"> • Informantes clave 	1.- Socios implementadores 4.- Coordinación 7.- Encuesta Socios implementadores

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
21. ¿En qué medida los grupos destinatarios y posiblemente otros interesados de los socios, ha participado en debates sobre sostenibilidad?	Socios: ¿Han explorado como dar sostenibilidad al tema y programas de formación y de empleabilidad en discusiones con OIM?	Sostenibilidad y estrategias de salida, cómo se ha abordado este tema.	<ul style="list-style-type: none"> • Informantes clave 	1.- Socios implementadores 4.- Coordinación
Coherencia				
22. ¿Existen sinergias con otras intervenciones realizadas por la OIM, así como socios de intervención?	Socios: ¿Con base a su acuerdo para el proyecto, con qué otras instituciones se han aliado o formado sinergia para realizar sus actividades? ¿Qué objetivos compartían?	Identificar actores que trabajan el tema desde diversos aspectos.	<ul style="list-style-type: none"> • Informantes Clave • Revisión de documentación externa 	1.- Socios implementadores 3.- Responsable de monitoreo 4.- Coordinación
23. ¿Hasta qué punto la intervención es consistente con las intervenciones de otros actores en el mismo contexto (priorizando a las mujeres migrantes como población objetivo)?	SOCIOS: ¿Qué otras instituciones tienen coincidencia de interés en este tema de DDHH de mujeres migrantes? ¿A nivel regional, nacional?	Se ha sumado a un esfuerzo o se ha trabajado aisladamente. Se ha contribuido a la sinergia, cual es el valor agregado del proyecto a esta problemática.	<ul style="list-style-type: none"> • Informantes Claves 	1.- Socios implementadores 4.- Coordinación
24. ¿En qué medida la intervención es compatible con las normas internacionales y estándares aplicados al contexto regional existente?	Explorar: Política migratoria (Pacto Mundial de Migración en la región y derechos humanos, genero, PRIEG y tema de migración, Trata de personas y Tráfico Ilícito	¿Hay sinergia con los marcos normativos regionales y los esfuerzos institucionales en el tema? Áreas de oportunidad aprovechadas o no.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la evidencia de contexto. 	Recolección de datos externos (internet)
25. Lecciones Aprendidas y Buenas Prácticas	Por resultados y productos	Para mejorar esta iniciativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de informes de avance 	Todos los instrumentos

PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	SUB PREGUNTAS	INDICADORES	Fuentes de datos	Método de recolección (Instrumento No)
	<p>Sobre implementación de la iniciativa.</p> <p>Sobre manejo de alianzas y sinergias.</p> <p>Sobre optimizar participación por grupos objetivo, entre otras.</p>	<p>Para ampliar a países la iniciativa.</p> <p>Para adaptarla a otras regiones.</p> <p>Para ejecutar más eficazmente el proyecto.</p> <p>Para fortalecer actores en este tema.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los informantes 	

ANEXO 2. INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN

Nota: los siguientes instrumentos son formatos de guías temáticas que serán adaptadas para las entrevistas individuales, tanto en los sub temas indicados como en la forma de hacer la pregunta.

INSTRUMENTO 1. ENTREVISTAS CON SOCIOS IMPLEMENTADORES

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

1.- CUESTIONARIO PARA SOCIOS DEL PROYECTO

INTRODUCCIÓN

Queremos agradecer su participación en las entrevistas.

Esperamos que la entrevista no dure más de una hora, probablemente menos.

OBJETIVO DE LA ENTREVISTA

El objetivo de la evaluación final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

El objetivo de la entrevista es obtener sus opiniones sobre la implementación de los componentes del proyecto en los que han participado.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor, solamente aparecerá como originada por el país en los resultados del análisis. Sus respuestas permanecerán anónimas ya que toda la información de identificación será eliminada al momento del análisis y será utilizada únicamente para el propósito de esta evaluación.

Al iniciar la entrevista, usted está de acuerdo en participar. Su participación es voluntaria, y puede dejar de hacerlo en cualquier momento. No se conocen riesgos por participar en esta entrevista.

Queremos solicitar su permiso para grabar la sesión, solo con fines de registrar las respuestas para sistematizarlas,

DATOS GENERALES

INSTITUCION:

NOMBRES		
		CARGO

PAIS:

FECHA:

ENTREVISTADOR (A):

PARTE I. RESULTADOS DEL PROYECTO

1. **(12).** ¿Se han logrado los productos y resultados de conformidad con los planes indicados?

12.- ¿Se han logrado los productos y resultados de conformidad con los planes indicados?

Con base a su acuerdo con el proyecto para lograr resultados específicos:

- ¿Qué resultados acordaron cumplir con el proyecto?
- ¿Qué productos lograron entregar? ¿Cómo y cuándo lo hicieron?
- ¿Qué resultados no esperados lograron?
- ¿Qué desafíos y oportunidades encontraron y como las manejaron?

Resultado/producto implementado con este socio:

Resultados acordados	Producto(s) acordados	Actividad(es) acordadas

PARTE II. Guía temática

2. **(2).** ¿Siguen siendo válidos y pertinentes los resultados y productos esperados de la intervención ya sea como se planeó originalmente o como posteriormente se modificaron?
¿Por qué razón no funcionó el diseño o idea original?
3. **(3)** ¿En qué medida estuvo/está alineado el proyecto con las necesidades regionales y prioridades de las mujeres en movimiento con respecto a sus interrelaciones dentro de las políticas públicas?
ÁGAPE: ¿Cuáles eran las necesidades prioritarias identificadas para mujeres migrantes, que orientaban sus programas institucionales?
4. **(4).** ¿Qué adaptaciones/cambios se hicieron para garantizar que los servicios o actividades eran accesibles a la población vulnerable?
Mencione dos ejemplos.
5. **(5).** El diseño del proyecto, ¿sigue una lógica clara con indicadores bien definidos? (Matriz de resultados, Teoría de Cambio, análisis de riesgo)
De acuerdo a los resultados a los que acordaron con OIM...
6. **(7).** ¿La retroalimentación de un grupo representativo (socios del proyecto) es recogido regularmente en el marco del proyecto?

- ¿qué tipo de mecanismos han tenido para discutir lo que está pasando con su implementación del proyecto?
7. **(8)** ¿Se llevaron a cabo las actividades del proyecto y la provisión de insumos? ¿Se entregaron los productos a tiempo o según lo programado?
- Con base a sus acuerdos con el proyecto, ¿recibieron los insumos a tiempo para realizar las actividades?
- ¿Podieron entregar sus productos a tiempo y que desafíos enfrentaron para hacerlo?
8. **(9)**. ¿Se implementó el proyecto de la manera más eficiente en comparación con medios alternativos de implementación?
- ¿Contemplaron otras formas de lograr los resultados acordados? Y ¿por qué seleccionaron la que llevaron a cabo?
9. **(10)** ¿Qué tan bien los recursos (fondos, experiencia y tiempo) se están convirtiendo en resultados medibles?
- ¿Se aprovechó de forma óptima su experiencia para lograr los resultados acordados?
- ¿Se les brindó suficiente tiempo para lograr los resultados acordados?
10. **(12)**. ¿Se han logrado los productos y resultados de conformidad con los planes indicados?
- ¿Qué resultados acordaron cumplir con el proyecto?
- ¿Qué productos lograron entregar? ¿Cómo y cuándo lo hicieron?
- ¿Qué resultados no esperados lograron? ¿Qué desafíos y oportunidades encontraron y como las manejaron?
11. **(13)**. ¿Se está llegando a los beneficiarios objetivo como se esperaba?
- **Socios: ¿Participaron en las actividades programadas en su acuerdo, todos los países e instituciones que habían programado? Y si no, ¿cuáles fueron los desafíos que no permitieron lograrlo?**
12. **(14)**. ¿Cuáles son los principales factores que influyen en el logro de los resultados deseados de la intervención?
- **Para el componente implementado, ¿Qué factores específicos facilitaron lograr los resultados esperados? Por ejemplo: financiamiento, tiempo disponible, experticia, factores del contexto externo, comportamiento de potenciales beneficiarios y beneficiarias.**
13. **(15)**. ¿En qué medida se ha adaptado el proyecto a los cambios en las condiciones externas para asegurar los resultados del proyecto para asegurar los resultados del proyecto?
- **Para el componente implementado, ¿tuvieron que hacer cambios en su plan debido a condiciones externas para asegurar lograr los resultados acordados con el proyecto? ¿Qué tipo? ¿funcionaron? ¿Se contemplaron otras opciones, cuáles?**
14. **(16)**. ¿Han ocurrido cambio(s) significativo(s) desde que inició el proyecto, en sector? ¿Han sido positivos o negativos para su propósito? ¿Se pueden atribuir al proyecto directa o indirectamente? ¿Ha sido intencional?
16. ¿Qué cambio(s) significativo(s) se puede(n) observar o se espera que ocurran, ya sea positivo o negativo, intencional o no intencionado, directa o indirectamente?
- **Socios: Para el componente implementado, ¿Qué cambios esperaban que resultaran de las actividades realizadas? (¿en las normas y acciones institucionales, en las actitudes de grupos**

- objetivo, en el trato con personas migrantes, en la región, en los países, en las instituciones, en las personas involucradas? Y, ¿cuáles han observado?
- **¿Han observado alguno de estos cambios? ¿Cuáles?**
15. **(17)**. ¿En qué medida contribuyó el proyecto a esos cambios, teniendo en cuenta también otros factores contribuyentes?
- **Para el componente implementado, responder a la pregunta.**
16. **(18)**. ¿Tomó la intervención medidas oportunas para mitigar cualesquiera impactos negativos no planificados?
- **Para el componente implementado: ¿Hubo algún impacto negativo no planificado? Y, si lo hubo, ¿cómo se manejó y que medidas tomaron?**
17. **(19)**. ¿Existen estructuras, recursos y procesos para garantizar que los beneficios generados por el proyecto continúen después de que cese el apoyo?
- **COMMCA, SICA, FOPREL: ¿De qué manera han institucionalizado el tema en los diversos aspectos de su institución? (normativas, reglamentos, programas, actividades, formación, etc.)**
 - **COMMCA, AGAPE, OIM- con formación: ¿Qué pasará con esos programas en el futuro?**
 - **REN, ÁGAPE: Empleabilidad: ¿Qué pasará con el programa de empleabilidad y potencial de obtener capital semilla para emprendedoras migrantes retornadas pen el futuro?**
18. **(20)**. ¿Los socios que se benefician de la intervención tienen suficientes capacidades (técnicas, financieras, gerenciales) para asegurar que los beneficios se retienen a largo plazo y se comprometen a hacerlo?
- **COMMCA, DSD-SICA, OCAM, FOPREL, CRM: ¿Consideran que su institución tiene las fortalezas necesarias para continuar avanzando en el tema? ¿Cuáles consideran que son esas fortalezas?**
 - **COMCA, DSD-SICA, REN, CRM: Formación: con qué cuentan para continuar programas de formación**
 - **REN, AGAPE: de empleabilidad**
19. **(21)**. ¿En qué medida los grupos destinatarios y posiblemente otros interesados de los socios, ha participado en debates sobre sostenibilidad?
- **¿Han explorado como dar sostenibilidad al tema y programas de formación y de empleabilidad en discusiones con OIM**
20. **(22)**. ¿Existen sinergias con otras intervenciones realizadas por la OIM, así como socios de intervención?
- **Para los productos que han trabajado, ¿con qué otras instituciones se han aliado o formado sinergia para realizar sus actividades? ¿Qué objetivos compartían?**
21. **(23)**. ¿Hasta qué punto la intervención es consistente con las intervenciones de otros actores en el mismo contexto (priorizando a las mujeres migrantes como población objetivo)?
- **¿Conocen otras instituciones tienen coincidencia de interés en este tema de DDHH de mujeres migrantes? ¿A nivel regional, nacional? ¿Quiénes?**
22. **(25)** ¿Cuáles son las lecciones aprendidas y/o buenas prácticas que surgen de su experiencia en el proyecto?

INSTRUMENTO 2. GUÍA PARA GRUPO FOCAL CON BENEFICIARIAS

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

2.- Guía para Entrevista de grupo focal con beneficiarias del proyecto.

INTRODUCCIÓN

Queremos agradecer su participación en las entrevistas.

Esperamos que la entrevista no dure más de una hora, probablemente menos.

OBJETIVO DE LA ENTREVISTA DE GRUPO FOCAL

El objetivo de la evaluación final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

El **objetivo de la entrevista** es obtener sus opiniones sobre cómo el proyecto ha incidido en sus vidas.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en con nadie fuera del equipo consultor. Sus respuestas permanecerán anónimas y toda la información de identificación será eliminada al momento del análisis y será utilizada únicamente para el propósito de esta evaluación.

Al iniciar la entrevista, usted está de acuerdo en participar. Su participación es voluntaria, y puede dejar de hacerlo en cualquier momento. No se conocen riesgos por participar en esta entrevista.

Queremos solicitar su permiso para grabar la sesión, solo con fines de registrar las respuestas para sistematizarlas,

DATOS GENERALES

BENEFICIARIAS:

NOMBRES		LUGAR DE RESIDENCIA	

PAIS DE LA ACTIVIDAD:

FECHA:

ENTREVISTADOR (A):

TEMAS DE DISCUSIÓN. RESPONDER SOLAMENTE LOS QUE CONSIDEREN APROPIADOS.

1. (3) ¿Qué tipo de programas consideran que son prioritarios para apoyar mujeres en situación similar a la que ustedes han vivido como migrantes?
2. (13) Este programa, ¿ha respondido a sus necesidades con respecto a empoderarlas para tener mejores medios de vida y de protección? ¿De qué manera? Y ¿qué más podría hacer para optimizar sus beneficios?
3. (25) Que Lecciones aprendidas y recomendaciones pueden brindar sobre la implementación de futuros programas como este para que lleguen y respondan a las necesidades prioritarias de mujeres migrantes?

INSTRUMENTO 3. MONITORA DEL PROYECTO

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

3.- Guía de entrevista con responsable de monitoreo del proyecto

INTRODUCCIÓN

Queremos agradecer su participación en las entrevistas.

Esta reunión puede llevar de 1 a 3 horas.

OBJETIVO DE LA ENTREVISTA

El **objetivo de la evaluación** final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

El **objetivo de la entrevista** es obtener información de monitoreo para verificar los resultados de acuerdo al cuadro de indicadores y la matriz de resultados del proyecto.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor, solamente aparecerán los resultados del análisis. Sus respuestas permanecerán anónimas ya que toda la información de identificación será eliminada al momento del análisis y será utilizada únicamente para el propósito de esta evaluación.

Al iniciar la entrevista, usted está de acuerdo en participar. Su participación está condicionada únicamente por las responsabilidades del cargo que desempeña y más allá de eso es voluntaria, y puede dejar de hacerlo en cualquier momento. No se conocen riesgos por participar en esta entrevista.

Queremos solicitar su permiso para grabar la sesión, solo con fines de registrar las respuestas para sistematizarlas.

DATOS GENERALES

INSTITUCION:

NOMBRES			CARGO		

PAIS:

FECHA:

ENTREVISTADOR (A):

PARTE I. Revisión de la matriz de resultados e indicadores y sus medios de verificación al final del proyecto.

Preguntas adicionales:

1. (7). ¿La retroalimentación de un grupo representativo (socios del proyecto) es recogido regularmente en el marco del proyecto?
 - *¿Cómo reporta OIM al donante sobre los planes y logros de proyecto? ¿con qué frecuencia?*
 - *¿Como reportan los socios implementadores a OIM sobre sus logros de los acuerdos? Con ¿qué frecuencia? ¿Informes de avance y financieros?*
2. (8). ¿Se llevaron a cabo las actividades del proyecto y la provisión de insumos? ¿Se entregaron los productos a tiempo o según lo programado?
 - *Ej. contra Planes de trabajo con cronogramas y contratiempos sufridos en cada año, efecto en los resultados esperados en el plan de trabajo.*
3. (15). ¿En qué medida se ha adaptado el proyecto a los cambios en las condiciones externas para asegurar los resultados del proyecto?
 - *¿Qué cambios se han tenido que hacer a lo largo de la vida del proyecto (aparte de COVID en los primeros 6 meses del proyecto)? ¿Cómo se manejaron? ¿Qué impacto tuvieron?*
4. (16). ¿Han ocurrido cambio(s) significativo(s) desde que inició el proyecto? ¿Han sido positivos o negativos para su propósito? ¿Se pueden atribuir al proyecto directa o indirectamente? ¿Ha sido intencional?
 - *¿Qué cambios esperaban que resultaran de las actividades realizadas? (¿en las normas y acciones institucionales, en las actitudes de grupos objetivo, en el trato con personas migrantes, en la región, en los países, en las instituciones, en las personas involucradas? Y, ¿cuáles han observado?*
 - *¿Han observado alguno de estos cambios? ¿Cuáles?*
5. (17). ¿En qué medida contribuyó el proyecto a esos cambios, teniendo en cuenta también otros factores contribuyentes?
6. (18). ¿Tomó la intervención medidas oportunas para mitigar cualquier impacto negativo no planificados?
 - *¿Hubo algún impacto negativo no planificado? Y, si lo hubo, ¿cómo se manejó y que medidas tomaron?*
7. (19). ¿Existen estructuras, recursos y procesos para garantizar que los beneficios generados por el proyecto continúen después de que cese el apoyo?

Desde lo que ha observado:

 - *¿De qué manera han institucionalizado el tema OIM y los socios implementadores en la región, considerando los diversos aspectos de política pública? (normativas, reglamentos, programas, actividades, formación, etc.)*
 - *Los Socios con actividades de formación: ¿Qué pasará con esos programas en el futuro?*
 - *Los socios con actividades de empleabilidad: ¿Qué pasará con el programa en el futuro?*

8. (20). ¿Qué ha observado en los socios implementadores con respecto a continuar el trabajo de inclusión de la protección de derechos y VCMN de las mujeres migrantes al final de proyecto?
9. (22). ¿Existen sinergias con otras intervenciones realizadas por la OIM, así como socios de intervención? ¿Hubo algunas que no se pudieron aprovechar?
 - *¿Con cuales instituciones han formado sinergias sin coinversión? ¿En qué ha consistido la sinergia?*
 - *¿Con cuales instituciones han coinvertido? ¿En qué tipo de acciones? Ej. Reuniones anuales de instituciones, seminarios, convenciones...*
 - *Las que no se pudieron aprovechar, ¿por qué fue?*
10. (25). Lecciones aprendidas en la implementación de este tipo de proyecto (políticas públicas, nivel regional)

Si tuvieran que empezar de nuevo, sabiendo lo que ahora saben, ¿qué haría diferente?

 - *En la planificación y reportar,*
 - *En el seguimiento e indicadores*
 - *En la implementación y los tiempos*
 - *Otros*

INSTRUMENTO 4. COORDINACIÓN DEL PROYECTO

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

4.- ENTREVISTA CON LA COORDINADORA DEL PROYECTO (Q4)

INTRODUCCIÓN

Queremos agradecer su participación en las entrevistas.

Esperamos que la entrevista no dure más de una hora, probablemente menos.

OBJETIVO DE LA ENTREVISTA

El **objetivo de la evaluación** final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

El **objetivo de la entrevista** es obtener sus opiniones sobre la implementación del proyecto.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor, solamente aparecerá en los resultados del análisis. Sus respuestas permanecerán anónimas ya que toda la información de identificación será eliminada al momento del análisis y será utilizada únicamente para el propósito de esta evaluación.

Al iniciar la entrevista, usted está de acuerdo en participar. Su participación es voluntaria, y puede dejar de hacerlo en cualquier momento. No se conocen riesgos por participar en esta entrevista.

Queremos solicitar su permiso para grabar la sesión, solo con fines de registrar las respuestas para sistematizarlas,

DATOS GENERALES

INSTITUCION:

NOMBRES		CARGO	

PAIS:

FECHA:

ENTREVISTADOR (A):

Preguntas. CONTESTAR LAS QUE CONSIDERE PERTINENTES A SUS CONOCIMIENTOS

PARTE II: GUIA DE LA ENTREVISTA

1. **(2).** En su percepción, ¿Considera que se ha logrado el propósito y los objetivos específicos del proyecto hasta la fecha?
 - ¿Hubo necesidad de hacer cambios al plan original para poder lograr los objetivos?
 - ¿Qué cambios y por qué razón?
 - ¿Cómo afectaron la estrategia de implementación del proyecto? ¿De qué forma cambió?

2. **(8) Desde su conocimiento:** ¿Se llevaron a cabo TODAS las actividades del proyecto y la provisión de SUS insumos o se transformaron o se logró más de lo esperado? ¿Se entregaron los productos a tiempo o según lo programado?
 - Los recursos proporcionados para el proyecto inicialmente, lograron realizar lo esperado o más de lo esperado en el proyecto? ¿Por qué? ¿Cuáles resultados fueron más favorecidos por la redistribución de los recursos financieros en el proyecto?
 - ¿Cuál ha sido la tendencia en el proyecto con respecto a lograr sacar los productos en el tiempo originalmente planificado? Y ¿cuáles han sido las principales causas de retrasos en general y para productos o implementadores específicos?

3. **(9).** Considerando el contexto cambiante en los últimos tres años, ¿estima que se implementó el proyecto de la manera más eficiente en comparación con medios alternativos de implementación? ¿Cuáles fueron las principales alternativas que contemplaron?
 - ¿Por qué escogieron las rutas de trabajo que siguieron en momentos críticos?
 - ¿Cuáles fueron esos momentos críticos en el proyecto, que determinaron la necesidad de hacer cambios?
 - ¿Cómo procedieron para que se autorizaran los cambios?

4. **(10).** ¿Qué tan bien los recursos (fondos, experiencia y tiempo) se están convirtiendo en resultados medibles?
 - ¿Fue ágil la disponibilidad de recursos para realizar las actividades y hacer traspasos a socios implementadores?
 - Aparte de financiamiento, ¿qué tipo de recursos ha sido clave en la estrategia de implementación que ha seguido el proyecto? ¿Quién(es) los han aportado?

5. ¿Conoce qué proporción de los recursos fueron asignados a cada uno de los tres resultados del proyecto (%)?
 - ¿Qué circunstancias ocasionaron que se trabajaran resultados no esperados en el proyecto?
 - ¿Qué acordaron con el donante cuando empezaron a reorientar estrategias para lograr los resultados?
 - ¿Acordaron con el donante cambios en los indicadores cuando aprobaron modificaciones al proyecto? ¿Cómo debían reportar los productos no esperados vs los no logrados?

6. **(14).** ¿Cuáles son los principales factores que influyen en el logro de los resultados deseados y los adicionales no esperados de la intervención?
- Explorar: financiamiento, tiempo disponible, experticia, factores del contexto externo, comportamiento de potenciales beneficiarios y beneficiarias.
7. **(15).** ¿En qué medida se ha adaptado el proyecto a los cambios en las condiciones externas para asegurar los resultados del proyecto?
- ¿Tuvieron que hacer cambios en su plan debido a condiciones externas para asegurar lograr los resultados acordados con el proyecto?
 - ¿Cómo detectaron los cambios?
 - ¿Cómo (proceso utilizado) acordaron las modificaciones que hubo que hacer debido a los cambios externos?
 - ¿Cuáles fueron los Resultados y productos más afectados?
 - ¿Qué tipo de cambios? ¿funcionaron? ¿Se contemplaron otras opciones, cuáles?
8. **(16).** ¿Han ocurrido cambio(s) significativo(s) desde que inició el proyecto, en el campo de la migración? ¿Fue posible aprovecharlos positivamente para el propósito del proyecto? ¿Han observado cambios en el tema que se pueden atribuir al proyecto directa o indirectamente?
- Ej. ¿Qué cambios esperaban que resultaran en las normas y acciones institucionales, en las actitudes de grupos objetivo, en el trato con personas migrantes, en la región, en los países, en las instituciones, en las personas involucradas?
 - ¿Han observado alguno de estos cambios? ¿Cuáles?
9. **(17).** ¿En qué medida contribuyó el proyecto a esos cambios, teniendo en cuenta también otros factores contribuyentes?
10. **(18).** ¿Tomó la intervención medidas oportunas para mitigar cualesquiera impactos negativos no planificados?
- ¿Hubo algún impacto negativo no planificado? Y, si lo hubo, ¿cómo se manejó y que medidas tomaron?
11. **(19).** ¿Existen **estructuras, recursos y procesos** para garantizar que los beneficios generados por el proyecto continúen después de que cese el apoyo?
- ¿De qué manera han institucionalizado el tema OIM y los socios implementadores en la región, considerando los diversos aspectos de política pública? (normativas, reglamentos, programas, actividades, formación, etc.)
 - ¿Las actividades de formación?
 - ¿Los programas de empleabilidad y emprendedurismo?

12. **(20)**. ¿Los socios que se benefician de la intervención tienen **suficientes capacidades** (técnicas, financieras, gerenciales) para asegurar que los beneficios se retienen a largo plazo y se comprometen a hacerlo?
- ¿Considera que las instituciones socias en la promoción de políticas públicas inclusivas quedan con las fortalezas necesarias para continuar avanzando en el tema? ¿Cuáles consideran que son esas fortalezas?
 - Y las instituciones con programas de Formación: ¿con qué cuentan para continuar programas de formación
 - ¿Y las que ejecutan los programas de empleabilidad para mujeres migrantes?
13. **(21)**. ¿En qué medida los grupos destinatarios y posiblemente otros interesados de los socios, ha participado en debates sobre sostenibilidad?
- ¿Han organizado discusiones sobre sostenibilidad con los socios implementadores?
 - ¿Qué mecanismos han utilizado? ¿Cuándo?
14. **(22)**. ¿Existen sinergias con otras intervenciones realizadas por la OIM, así como socios de intervención?
- ¿Con cuales instituciones han formado sinergias sin coinversión? ¿En qué ha consistido la sinergia?
 - ¿Con cuales instituciones han coinvertido? ¿En qué tipo de acciones? Ej. Reuniones anuales de instituciones, seminarios, convenciones...
 - Las que no se pudieron aprovechar, ¿por qué fue?
15. **(23)**. ¿Hasta qué punto la intervención es consistente con las intervenciones de otros actores en el mismo contexto (priorizando a las mujeres migrantes como población objetivo)?
- ¿Han encontrado a otras instituciones que tienen coincidencia de interés en este tema de DDHH de mujeres migrantes? ¿A nivel regional, nacional? ¿A quiénes?
16. **(25)** ¿Cuáles son las principales lecciones aprendidas y/o buenas prácticas han resultado del proyecto?

INSTRUMENTO 5. RESPONSABLE DEL MANEJO FINANCIERO DEL PROYECTO

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

5.- ENTREVISTA CON RESPONSABLE FINANCIERO

INTRODUCCIÓN

Queremos agradecer su participación en las entrevistas.

Esperamos que la entrevista no dure más de una hora, probablemente menos.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

El **objetivo de la evaluación** final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

El **objetivo de la entrevista** es obtener sus opiniones sobre la implementación de los componentes del proyecto en los que han participado.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor, solamente aparecerá en los resultados del análisis. Sus respuestas permanecerán anónimas ya que toda la información de identificación será eliminada al momento del análisis y será utilizada únicamente para el propósito de esta evaluación.

Al iniciar la entrevista, usted está de acuerdo en participar. Su participación es voluntaria, y puede dejar de hacerlo en cualquier momento. No se conocen riesgos por participar en esta entrevista.

Queremos solicitar su permiso para grabar la sesión, solo con fines de registrar las respuestas para sistematizarlas,

DATOS GENERALES

INSTITUCION:

NOMBRES		CARGO	

PAIS:

FECHA:

ENTREVISTADOR (A):

Preguntas. Responder a las preguntas pertinentes a su conocimiento del proyecto.

1. (10). ¿Qué tan bien los recursos (fondos, experiencia y tiempo) se están convirtiendo en resultados medibles?
 - Se enfrentaron algunos desafíos en el desembolso de fondos para la ejecución de actividades, por ejemplo ¿la capacidad de los socios para reportar, entre otros?
 - ¿Se aprovechó de forma óptima su experiencia para lograr los resultados acordado?
 - ¿Se les brindó suficiente tiempo para lograr los resultados acordados?

2. (11) ¿Cómo estaba distribuido el presupuesto del proyecto en porcentajes por resultado esperado?

Al final del año 1, ¿qué porcentaje del total de recursos presupuestados se habían gastado? Y que porcentajes correspondieron a los resultados 1, 2 y 3.

Al final del año 3, ¿qué porcentaje del total de recursos presupuestados se habían gastado? Y que porcentajes correspondieron a los resultados 1, 2 y 3.

Conforme a los últimos datos financieros de gastos disponibles, ¿qué porcentaje del total de recursos presupuestados se habían gastado? Y que porcentajes correspondieron a los resultados 1, 2 y 3.

3. (25). Puede compartir algunas buenas prácticas y lecciones aprendidas en el manejo financiero, adquisición de servicios y manejo por socios implementadores que ayuden a agilizar procesos en futuros proyectos de este tipo

INSTRUMENTO 6. RESPONSABLE DE COMUNICACIONES DEL PROYECTO

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

6.- ENTREVISTA CON OIM RESPONSABLE COMUNICACIONES

INTRODUCCIÓN

Queremos agradecer su participación en las entrevistas.

Esperamos que la entrevista no dure más de una hora, probablemente menos.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

El **objetivo de la evaluación** final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

El **objetivo de la entrevista** es obtener sus opiniones sobre la implementación de los componentes del proyecto en los que han participado.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor, solamente aparecerá en los resultados del análisis. Sus respuestas permanecerán anónimas ya que toda la información de identificación será eliminada al momento del análisis y será utilizada únicamente para el propósito de esta evaluación.

Al iniciar la entrevista, usted está de acuerdo en participar. Su participación es voluntaria, y puede dejar de hacerlo en cualquier momento. No se conocen riesgos por participar en esta entrevista.

Queremos solicitar su permiso para grabar la sesión, solo con fines de registrar las respuestas para sistematizarlas,

DATOS GENERALES

INSTITUCION:

NOMBRES		
	CARGO	

PAIS:

FECHA:

ENTREVISTADOR (A):

Preguntas. Responder a las preguntas pertinentes a su conocimiento del proyecto.

Parte 1. RESULTADOS Y ACTIVIDADES

1. ¿Cuál ha sido su rol como especialista en comunicaciones en este proyecto?

Entendiendo comunicaciones incluye desde ITC hasta el diseño, difusión y divulgación de información

- En el manejo del proyecto
- En los resultados y actividades del proyecto

2. ¿Qué actividades ha ejecutado para lograr los resultados esperados del proyecto?

- Hay actividades de comunicación en todos los resultados esperados, ¿cómo ha intervenido en ellas?
- ¿Cuáles actividades le ha correspondido implementar directamente a OIM en comunicaciones? Y cuál ha sido su rol en esa implementación? ¿Se ha contratado consultores externos?

PARTE II. TEMAS

3. (10). ¿Qué desafíos ha enfrentado en el manejo de las comunicaciones para el proyecto?
4. (15). ¿Cuáles factores externos han influenciado más el área de comunicaciones del proyecto? Y de qué manera? ¿Qué implicaciones tuvo en liberar o utilizar recursos presupuestados?
5. (19). ¿En cuanto a las campañas que se han desarrollados, cómo podrán lograr ser replicadas en los países y ser sostenibles en el tiempo?
6. (20). ¿Cómo se ha fortalecido a los socios implementadores en gestionar productos de comunicación como los desarrollados en el proyecto?
7. (22). ¿Qué sinergias se aprovecharon para extender el alcance en audiencias para los productos de comunicación?
8. (23). ¿Hay campañas de otros actores que permitieron hacer sinergia con las del proyecto y así ampliar el alcance de audiencia y/o reducir costos?
9. (25). ¿Qué recomendaciones daría para otro proyecto similar o una siguiente etapa, con base a las Lecciones aprendidas y Buenas prácticas en el área de comunicaciones?

INSTRUMENTO 7. ENCUESTA PARA SOCIOS IMPLEMENTADORES

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

Instrumento No. 7. ENCUESTA EN LINEA PARA SOCIOS IMPLEMENTADORES

Fecha/ Hora: _____

Correlativo:

INTRODUCCION

Queremos agradecer su participación en esta encuesta.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA es obtener la percepción de participantes en la implementación del proyecto sobre los avances que se hicieron y su utilidad.

El objetivo de la evaluación final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor, solamente aparecerá como originada por el país en los resultados del análisis.

Los nombres de informantes se solicitan solamente para asegurar la no duplicación de respuestas. Luego se eliminarán de la base de datos dejando solamente la información institucional y de país. En particular se toman medidas para la seguridad individual de informantes al analizar cuantitativamente sin dar indicios de la fuente específica de la información.

PARTE I

INDICACIONES:

Por favor responder a las preguntas que considere pertinentes a sus conocimientos y experiencia.

PARTE II

Datos generales

Nombre:

INSTITUCION u ORGANIZACIÓN:

CARGO:

PAIS:

Sexo:

- Femenino
- Masculino

Edad:

- 18 a 29 años
- 30 a 35 años
- 36 a 59 años
- 60 años o más

PARTE II

INDICACIÓN

Como miembro de una institución socia ejecutora de actividades del proyecto FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO por favor responda a las declaraciones siguientes, de acuerdo con su percepción personal:

(3). Marcar las razones que correspondan:

1. El proyecto está alineado con las estrategias de nuestra institución, porque:
 - Teníamos políticas públicas que incluyen el tema.
 - Teníamos políticas institucionales que incluyen el tema.
 - Teníamos Planes de acción institucionales que incluyen el tema.
 - Teníamos lineamientos técnicos para aplicar el tema.
 - Teníamos programas que promueven el tema.
 - No estaba alineado con el tema al inicio de la cooperación
 -

(9). Las actividades seleccionadas para lograr los objetivos planteados fueron las más eficientes en ese momento, por los recursos, tiempos y experticia disponible.

- No estoy de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Estoy bastante de acuerdo
- Estoy muy de acuerdo
- Estoy totalmente de acuerdo

(10). Si su institución recibió financiamiento, responder a: “Los recursos brindados fueron apropiados para lograr los resultados acordados”.

- No estoy de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Estoy bastante de acuerdo
- Estoy muy de acuerdo
- Estoy totalmente de acuerdo

(11) Para el componente del proyecto que su institución implementó, en su percepción, ¿En qué medida han contribuido al objetivo acordado los resultados que han logrado?

- En nada
- Han contribuido poco
- Han contribuido algo
- Han contribuido mucho
- Han contribuido bastante
- No lo sé

(12) En mi institución, se lograron todos los productos y resultados esperados en el tiempo acordado con el proyecto.

- No estoy de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Estoy bastante de acuerdo
- Estoy muy de acuerdo
- Estoy totalmente de acuerdo
- No lo sé.

(13) Si su institución realizó actividades con personas beneficiarias directas, responder a esta declaración:

Las personas beneficiarias que participaron en las actividades acordadas con el proyecto cumplieron con el perfil de personas beneficiarias establecido.

- No estoy de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Estoy bastante de acuerdo
- Estoy muy de acuerdo
- Estoy totalmente de acuerdo
- No lo sé.

(15) Si hubo cambios a lo acordado con su institución, responder a esta declaración:

“Para la implementación de actividades acordadas, el proyecto fue flexible al adaptarse a los cambios enfrentados en el contexto externo que ocurrieron durante el periodo.”

- No estoy de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Estoy bastante de acuerdo
- Estoy muy de acuerdo
- Estoy totalmente de acuerdo
- No lo sé.

(16) Ha observado algún cambio significativo en las instituciones beneficiarias y en su institución atribuible a las acciones del proyecto?

- SI
- NO

(16) Si respondió que sí, por favor describa el cambio _____

(16) Ese cambio ha sido:

- Positivo
- Negativo
- Intencionado
- No intencionado

(19) Mi institución continuará promoviendo la inclusión y protección de mujeres migrantes en los planes y programas institucionales.

- No estoy de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Estoy bastante de acuerdo
- Estoy muy de acuerdo
- Estoy totalmente de acuerdo
- No lo sé.

(20) Mi institución ha quedado fortalecida con mecanismos para promover la inclusión y protección de mujeres migrantes, por ejemplo, con protocolos, lineamientos, medios de sensibilización, entre otros.

- No estoy de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Estoy bastante de acuerdo
- Estoy muy de acuerdo
- Estoy totalmente de acuerdo
- No lo sé.

(25) Hay alguna lección aprendida o buena práctica y/o recomendaciones que quiera compartir aquí. Por favor describir:

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

INSTRUMENTO 8. ENCUESTA PARA PARTICIPANTES DE CURSOS Y DIPLOMADOS

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

8.- ENCUESTA EN LINEA PARA PARTICIPANTES DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

Fecha/ Hora: _____

Correlativo:

INTRODUCCIÓN

Estamos llevando a cabo la recolección de información para la evaluación externa final para el proyecto: *“Fomento de inclusión social de las mujeres migrantes en las políticas públicas en Centroamérica y República Dominicana: prevención de la violencia basada en género”*.

Entendemos que usted ha participado en este proyecto, en algún momento entre 2020-2022, en actividades de cursos y/o diplomados. Por esta razón invitamos a que responda el siguiente cuestionario.

Agradecemos de antemano por su atenta colaboración.

El equipo evaluador.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA es obtener la percepción de participantes sobre la utilidad de la actividad en el trabajo y /o medios de vida de las personas que participaron en dos actividades de formación: Un diplomado de Derechos Humanos de personas migrantes, y un curso PAES AS para mujeres emprendedoras y empresarias.

El objetivo de la evaluación final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres en movilidad.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor.

Los nombres de informantes se solicitan solamente para asegurar la no duplicación de respuestas. Luego se eliminarán de la base de datos dejando solamente la información institucional y/o de país. En particular se toman medidas para la seguridad individual de informantes al analizar cuantitativamente sin dar indicios de la fuente específica de la información.

INDICACIONES

Tiempo estimado para responder cuestionario: 10-15 minutos.

Puede responder a las preguntas que considere pertinentes a su experiencia y dejar sin respuesta a las que no apliquen.

PARTE 1. Datos Generales

Nombre y apellido: _____

Correo electrónico de contacto: _____

Indicar el nombre de la organización o institución a la que pertenecía cuando participó en la actividad:

Sexo:

Femenino

Masculino

Edad:

18 a 29 años

30 a 35 años

36 a 59 años

60 años o más

¿Se considera parte de un colectivo en condiciones de vulnerabilidad?

Si

No

Si respondió sí, ¿puede compartir con qué grupo(s) se identifica?

Jóvenes mujeres

Jóvenes hombres

Estar o haber estado en situación como migrante irregular

Personas con alguna(s) discapacidad(es)

Personas LGBTI+

Personas indígenas

Personas del ámbito rural

Personas de la 4ª edad

Personas en situación de desplazamiento interno forzado

Persona que ha vivido situación de violencia basada en género

Otro:

País de residencia: _____

Su zona de residencia es:

Rural

Urbana

Parte II. Aplicabilidad a la actividad

Por indicar el curso o cursos en los que participó:

- 1ª edición del Diplomado “Derechos Humanos de las Mujeres, sus marcos filosóficos, Marcos Normativos y de Política Pública, así como, Mecanismos de Aplicación (Modalidad virtual)”, (UCA). 2022,
- 2ª edición del Diplomado “Derechos Humanos de las Mujeres, sus marcos filosóficos, Marcos Normativos y de Política Pública, así como, Mecanismos de Aplicación (Modalidad virtual)”, (UCA). 2022,

Parte III. VALOR ADQUIRIDO DE LA FORMACIÓN

1. En su estimación, ¿cuál es el nivel de satisfacción que siente con el contenido del curso o Diplomado en el que participó?
 - No fue satisfactorio
 - Poco satisfactorio
 - Satisfactorio
 - Bastante satisfactorio
 - Muy satisfactorio

2. ¿Considera que el contenido le ha sido o será útil en el desempeño de su trabajo con personas migrantes?
 - No fue útil
 - Poco útil
 - Útil
 - Bastante útil
 - Muy útil

3. El aprendizaje recibido, ¿ha sido o será útil para su institución u organización?
 - No
 - Poco útil
 - Útil
 - Bastante útil
 - Muy útil

Por favor indique un ejemplo de cómo ha sido o será útil: _____

Parte IV- CAP

Indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes declaraciones:

4. Considero que el conocimiento y herramientas adquiridas a través de la formación desarrollaron mi habilidad para identificar y promover temas de protección de los derechos de las mujeres y niñas migrantes al hacer mi trabajo.
 - No estoy de acuerdo
 - Estoy parcialmente de acuerdo
 - Estoy bastante de acuerdo
 - Estoy muy de acuerdo
 - Estoy totalmente de acuerdo
 - No lo sé.
5. Considero que la metodología de enseñanza facilitó tener mayor comprensión de las perspectivas de las personas migrantes, los retos que enfrentan en el ciclo migratorio y de la importancia de la protección de los derechos humanos para su supervivencia.
 - No estoy de acuerdo
 - Estoy parcialmente de acuerdo
 - Estoy bastante de acuerdo
 - Estoy muy de acuerdo
 - Estoy totalmente de acuerdo
 - No lo sé.
6. Considero que el conocimiento y prácticas adquiridas a través de la formación me ha motivado a promover y visibilizar el tema de protección contra la violencia basada en género de las personas migrantes.
 - No estoy de acuerdo
 - Estoy parcialmente de acuerdo
 - Estoy bastante de acuerdo
 - Estoy muy de acuerdo
 - Estoy totalmente de acuerdo
 - No lo sé.
7. ¿Ha podido aplicar el nuevo conocimiento adquirido?
 - Si
 - No

Si respondió que Sí, dar un ejemplo de cómo y dónde lo aplicó:

Si respondió que no,

8. ¿Hay barreras que le impiden aplicar el nuevo conocimiento adquirido?

— Si

— No

Si respondió que Sí, dar un ejemplo de barrera: _____

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

INSTRUMENTO 9. ENCUESTA CON MUJERES MIGRANTES BENEFICIARIAS

CONSULTORÍA PARA EVALUACIÓN EXTERNA FINAL PARA EL PROYECTO: FOMENTO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES MIGRANTES EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN CENTROAMÉRICA Y REPÚBLICA DOMINICANA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO

9. ENCUESTA EN LINEA PARA ENCUESTA PARA MUJERES MIGRANTES Y MIGRANTES POTENCIALES BENEFICIRIAS

Fecha/ Hora: _____

Correlativo:

INTRODUCCIÓN

Estamos llevando a cabo la recolección de información para la evaluación externa final para el proyecto: “Fomento de inclusión social de las mujeres migrantes en las políticas públicas en Centroamérica y República Dominicana: prevención de la violencia basada en género”.

Entendemos que usted ha participado en este proyecto, en algún momento entre 2020-2022, en el **programa Formación para la empleabilidad de mujeres migrantes de C.A.** Por esta razón invitamos a que responda el siguiente cuestionario.

Agradecemos de antemano por su atenta colaboración.

El equipo evaluador.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA es obtener su opinión como beneficiaria del programa de empleabilidad y el de capital semilla para mujeres migrantes retornadas o con potencial de migrar, sobre si el programa ha sido útil y cómo pudiera mejorarse.

El objetivo de la evaluación final del proyecto es identificar las lecciones aprendidas, mejores prácticas e ideas sobre como fortalecer futuras intervenciones similares para alimentar el desarrollo de futuros proyectos para inclusión social que priorizan mujeres migrantes.

CONFIDENCIALIDAD: Esta información no se compartirá en su forma original con nadie fuera del equipo consultor.

Los nombres de informantes se solicitan solamente para asegurar la no duplicación de respuestas. Luego se eliminarán de la base de datos. En particular se toman medidas para su seguridad individual devolver los datos en números sin dar indicios de la fuente específica de la información.

INDICACIONES

Tiempo estimado para responder cuestionario: 10-15 minutos.

Puede responder a las preguntas que desee y/o pueda contestar, y dejar sin respuesta a las que no apliquen.

PARTE 1. Datos Generales

Nombre y apellido: _____

Correo electrónico de contacto: _____

Sexo:

Femenino

Masculino

Edad:

18 a 29 años

30 a 35 años

36 a 59 años

60 años o más

¿Se considera parte de un colectivo en condiciones de vulnerabilidad?

Si

No

Si respondió sí, ¿puede compartir con qué grupo(s) se identifica?

Ser Joven

Estar o haber estado en situación como migrante irregular

Personas con alguna(s) discapacidad(es)

Personas LGBTI+

Personas indígenas

Personas del ámbito rural

Personas de la 4ª edad

Personas en situación de desplazamiento interno forzado

Persona que ha vivido situación de violencia basada en género

Otro:

Grados completados de educación formal:

- Graduada universitaria
- Estudios universitarios incompletos
- Bachillerato

- Hasta 9º grado
- Menos de 9º grado
- Ninguno

Estado familiar:

- Soltera
- Casada
- Divorciada
- Unión libre

Número de hijas e hijos

- Ninguno
- 1-2
- 3-4
- 5 o más

Zona donde funciona su negocio:

- Urbana
- Rural

PARTE II. EMPLEABILIDAD

¿Han podido obtener empleo desde que participó en el programa?

- Si
- No

¿Cuáles son los principales desafíos que ha enfrentado como mujer migrante o migrante retornada para encontrar un empleo?

- Nivel educativo inadecuado
- Edad inadecuada
- Lugar de residencia no factible
- Sexo no aceptable
- Falta de experiencia
- Estado migratorio
- Tener alguna discapacidad
- Otra: _____

De las herramientas recibidas cuales han sido más útiles para su capacidad ser empleada (ordenar de mas importante (1) al menos importante (5).

- Educación financiera

- Habilidades para la vida
- Liderazgo y auto cuidado
- Oportunidades de Empleabilidad
- Oportunidades de capital semilla
- Otro (definir)_____

¿Considera que aún necesita ampliar más sus conocimientos y capacidades para poder acceder a un empleo?

- SI
- NO

¿En qué áreas?

PARTE III. EMPRENDIMIENTOS

¿Ha optado por emprender un negocio?

- Si (Si respondió que si, por favor responda a las siguientes preguntas)
-
- No (PASAR A LA PARTE IV)

¿Ha podido obtener financiamiento para su negocio?

- Si
- No

¿Qué tipo de fuente de financiamiento le ha brindado el capital?

- De un Familiar
- De un Prestamista
- De un Banco
- De algún proyecto que brinda capital semilla, ¿cuál?
- Fondos propios
- Otros: _____

¿Ha podido poner en marcha el emprendimiento con lo que aprendió y los recursos financieros que obtuvo?

- Si
- No

¿Considera que necesita ampliar más sus conocimientos y capacidades para poder poner en marcha su negocio?

- SI

— NO

¿En qué aspectos?

— Asesoría práctica

— Capacitación, ¿En qué Áreas (indicar)? _____

De las herramientas recibidas cuales han sido más útiles para su capacidad de generar ingreso: ordenar de más importante (1) a menos importante (5)

— Educación financiera

— Habilidades para la vida

— Liderazgo y auto cuidado

— Oportunidades de Empleabilidad

— Oportunidades de capital semilla

— Otro(s) (definir): _____

PARTE V. SERVICIOS

¿Considera que le es fácil obtener los servicios de apoyo para empleabilidad y/o emprendedurismo?

- Si
- No
- ¿Por qué? _____

¿Cuál ha sido la importancia de los servicios brindados por el programa en su capacidad personal de generar ingresos?

- Explicar:

¿Los servicios que le brindó el proyecto correspondieron con sus principales necesidades para encontrar un empleo o para desarrollar su negocio o idea de negocio?

- Si, ¿Cómo? _____
- No ¿por qué? _____

¿Considera que el proyecto ha generado beneficios para su situación?

- Si, ¿Cuáles han sido estos beneficios? Explicar:
- No, ¿Por qué?

¿Considera que los servicios recibidos del programa han sido ajustados a sus necesidades específicas por su experiencia como una mujer migrante?

- Si
- No
- ¿Cómo? Explicar: _____

¿Considerando su situación después de participar en el programa, como ha cambiado su intención de migrar?

- No ha cambiado mi intención
- Se ha reducido un poquito
- Se ha reducido medianamente
- Se ha reducido bastante

Parte V. Áreas de Mejora

¿Qué sugerencias puede brindar para mejorar el programa para futuras mujeres migrantes?

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

ANEXO 4. MUESTRA DE MATRICES DE ANALISIS PARA LA EVALUACIÓN

1.- SISTEMATIZACION Y ANALISIS DE ENTREVISTAS

Los audios de las entrevistas son transcritos y la sistematizadora pasa las respuestas a la matriz de preguntas de evaluación, de la siguiente manera:

Matriz por cada pregunta de la evaluación

Fuente: Informante, institución, fecha	Criterio de evaluación: yyyy PREGUNTA No. X
XXX, COMMCA, xx/xx/2022	
FOPREL	
OIM COORDINACIÓN	
OIM MONITOREO	
OCAM, ETC.	

Análisis

El análisis de la información sistematizada lo realiza el miembro del equipo evaluador que está trabajando esa pregunta, revisando toda la información recolectada para recoger evidencia sobre hallazgos claves identificados desde la revisión documental, y nuevos hallazgos identificados en la entrevista. No se utilizarán aplicaciones.

2.- SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS.

2.1 SISTEMATIZACIÓN: La información de cada encuesta es sistematizada por Google Forms en una hoja Excel cuya matriz usa el siguiente formato, por ejemplo, para la encuesta relacionada con Políticas Públicas:

Informante	Institución	Sexo	Edad	Preguntas→	1, 2, etc
No. De identificación				Respuesta seleccionada por informante	
1					
2					
3					

2.2 ANALISIS. De estas hojas en Excel se elaboran tablas dinámicas que seleccionan lo siguiente:

1. Participación en la encuesta por sexo y edad

Categoría de informantes	Femenino	Masculino	TOTAL
Edad:			
18 a 29 años			
30 a 35 años			
36 a 59 años			
60 años o más			
TOTAL			

2. Participación por institución, desagregadas por país y sexo.

Cantidad de informantes	Femenino	Masculino	TOTAL
PAIS: Institución:	País 1: Listado de No. Por nombre de institución País 2: etc.	País 1: Listado de No. Por nombre de institución País 2: etc.	Sub total pais No. / institución
TOTAL	No. Femenino	No. Masculino	Total, Informantes

3. Análisis de las preguntas

2A. Respuestas desagregadas por sexo de informante

Pregunta no.	Cuenta Mujeres	Cuenta Hombres	Cuenta Total
Sub total Informantes	Categoría 1: total	Categoría 1: total	Categoría 1: total
Sub total Informantes	Categoría2:	Categoría2:	Categoría2:
Sub total Informantes	Etc. a categoría 5	Etc. a categoría 5	Etc. a categoría 5

Total, pregunta No.	Total, mujeres	Total, Hombres	Total, Informantes
------------------------	-------------------	-------------------	-----------------------

Análisis es cuantitativo: No. / total = Porcentaje que respondió a cada categoría de respuesta.

Con esta información, se pueden elaborar gráficas si hubiera espacio y fuera necesario ilustrarlas.

2B) Preguntas Abiertas

Pregunta no.	Cuenta de Mujeres	Cuenta de Hombres	Total, cuenta de informantes
Sub total Informantes	Comentarios por informante que respondió	Comentarios por informante que respondió	No. Que comentó
Sub total Informantes con 0			
Total, pregunta NO.	Total, mujeres	Total, Hombres	Total, Informantes

Este análisis cualitativo y lo hace el equipo evaluador que identificará la información para complementar la pregunta de evaluación a la que se refiere la pregunta de la encuesta.