



La justicia
es de todos

Minjusticia



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



OII
ONU MIGRACIONES

PROGRAMA DE JUSTICIA JUVENIL RESTAURATIVA

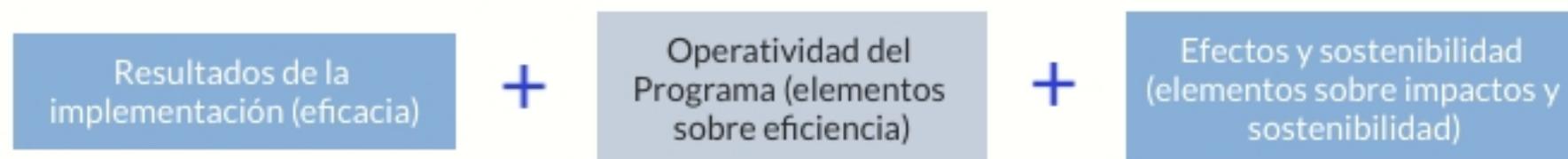


IV Fase
Evaluación Externa



Evaluación externa de resultados

La evaluación externa de la Cuarta Fase de implementación territorial del PJJR tiene como finalidad el reconocimiento y la reflexión respecto a las estrategias implementadas en los tres componentes del Programa, a través del cumplimiento de los objetivos propuestos y los usos que están dando los participantes institucionales en el componente de asistencia técnica y formación, las percepciones de impactos de las poblaciones beneficiarias del componente de atención y acompañamiento que fue implementado a través de los participantes institucionales capacitados y los avances y resultados del componente de articulación y fortalecimiento institucional en cuanto a los cambios producidos por la implementación del Programa en los siete (7) Entes territoriales.





1 Resultados de la implementación

Para el año 2019, cuarta fase del PJJR, se amplió el cubrimiento de las estrategias a 7 entes territoriales y 2 territorios de intercambio de experiencias, siendo un 30% del territorio nacional de acuerdo con las metas establecidas para el programa. A continuación, se presentan los resultados según los indicadores propuestos en el Marco de Resultados, de la siguiente manera:

Entes territoriales:

Antioquia
Atlántico
Cesar
Quindío
Santander
Tolima
Valle del Cauca.



Intercambio de experiencias:

Bogotá
Caquetá.

1 Producto 1.1

Ente territorial	No. Entidades	Total funcionarios	Total casos
Antioquia	8	165	4
Atlántico	8	42	1
Cesar	7	16	3
Quindío	9	25	2
Santander	8	32	3
Tolima	12	27	3
Valle del Cauca	12	55	3
Bogotá	8	35	-
Caquetá	8	16	-
Total	80	413	19

2 Producto 1.2



Piezas de Comunicación y videos



Curso Virtual



Evaluación externa



Actualización folletos de síntesis e impresión de la guía pedagógica



V Congreso Internacional de Prácticas y Justicia Restaurativas.

Organizado por el Ministerio de Justicia y del Derecho, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la Organización Internacional para las Migraciones, con el apoyo de la Gobernación del Atlántico.



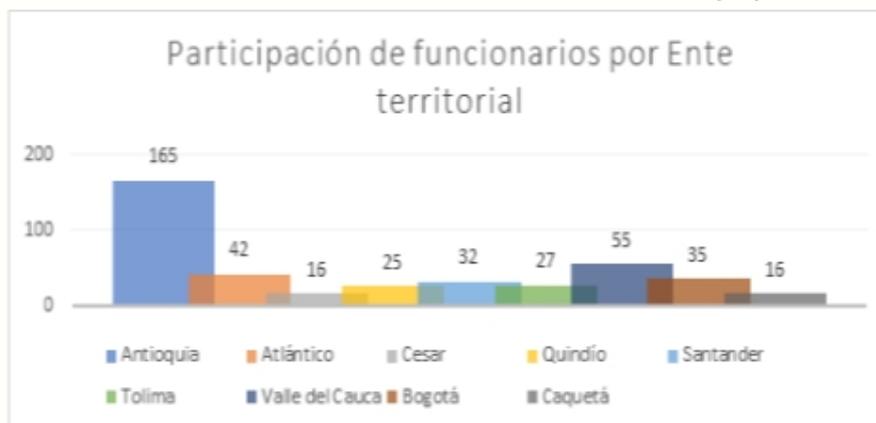
Asistencia técnica y formación

Proceso de capacitación cuyo eje transversal es el fortalecimiento conceptual sobre Justicia Juvenil Restaurativa, y el papel que cumple como componente fundamental de la prevención del delito de adolescentes y jóvenes vinculados o en riesgo de vinculación al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes.

Este proceso es realizado entre los meses de junio a diciembre de 2019, teniendo como participantes a operadores y entidades competentes del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, del Sistema Educativo y demás actores relevantes.

Resultados cuantitativos

+100% Cumplimiento y superación en más del 100% del indicador propuesto.



- Durante la cuarta fase se logró la vinculación de 80 entidades de los diferentes territorios, para un total de 413 funcionarios formados, diferenciados en 283 mujeres y 130 hombres, adscritos a instituciones con competencias en el marco del SRPA y del Sistema de Convivencia Escolar.

Resultados cualitativos



Esta consideración de estrategias de asistencia y formación eficaces, en el marco de la implementación del Programa estuvo acompañada de un importante reconocimiento de las características basadas en el profesionalismo, cordialidad y cercanía que mantuvieron los equipos consultores con los y las funcionario/as de los territorios en los que se desarrolló el Programa durante su Cuarta Fase.

- Este componente el programa consigue sensibilizar a los funcionarios territoriales, así como permite el afianzamiento de bases teóricas para la aplicación de la JR en casos concretos.
- Se evidencia que los procesos de capacitación y transferencia metodológica permitieron consolidar, en algunos casos, la JR como una herramienta que contribuye no solo la atención a casos piloto, sino a su vez fomenta habilidades importantes en la resolución de conflictos y abordaje de situaciones que son utilizadas por los y las funcionario/as en la cotidianidad laboral.

1

Dificultades y recomendaciones para el componente

2

Dificultad de disponibilidad por parte de los funcionarios. Personificación o focalización de la implementación en pequeños grupos de participantes.

Formar más allá de capacitar. Impulsar formación de formadores para replicar

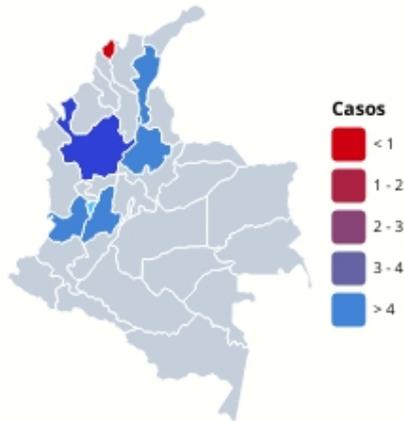
Falta de articulación y participación de todas las instituciones del SRPA

Fortalecer articulaciones institucionales a nivel central para ampliación y continuación de las formaciones.

1.2

Atención y acompañamiento

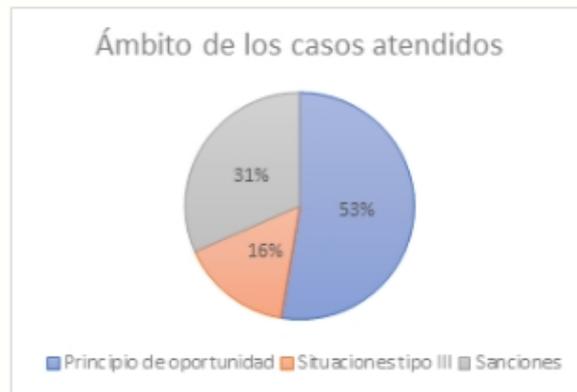
El segundo componente del PJJR corresponde a la atención y acompañamiento, que para la fase cuarta correspondió a la combinación de la asistencia técnica del componente previo con el acompañamiento y seguimiento de los equipos territoriales de MJD- OIM, a la atención de casos realizada directamente por las entidades beneficiarias del programa, en los siguientes ámbitos: 1) contexto de los conflictos escolares por situaciones Tipo III; 2) marco de la aplicación del Principio de Oportunidad; 3) cumplimiento de las sanciones en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes.



Acompañamiento técnico mensual, de manera virtual o física, para resolver inquietudes y avanzar con los procesos restaurativos y fases establecidas en el protocolo.

Distribución de casos	
Antioquia	4
Atlántico	1
Cesar	3
Quindío	2
Santander	3
Tolima	3
Valle del Cauca	3
Total	19

Ámbito de casos atendidos	
Principio de Oportunidad	10
Sanciones	6
Situaciones tipo III	3



1

Estrategia que articula la teoría aprendida en la capacitación y transferencia metodológica con la puesta en práctica en casos piloto. De esta manera, el principal acierto corresponde a la importancia de la experiencia vivida, propiciando el desarrollo de habilidades que se adquieren a lo largo de los procesos.

2

El acompañamiento fue considerado como una excelente estrategia, la cual permite la resolución de inquietudes, el debate, el seguimiento y, en general, el apoyo técnico que necesitan los equipos para aplicar y mantener el Programa en los territorios.

3

El contar con apoyo técnico, les permite a los equipos territoriales tener la experiencia de un proceso restaurativo con el soporte de profesionales que van guiando la puesta en práctica y se evita el desbordamiento o mal manejo de una situación que podría desencadenar en un resultado no deseado.

1.2

Atención y acompañamiento

Percepciones de víctimas y ofensores

"Sensibilización"
"Reconciliación" "Inclusión Social"



Saber que el día a día se pasa construyéndote como persona. Ayudándote a sanar, en ejercicios que te ayudan a hacer muy bien, con la comunidad, de alguna manera. O sea, yo nunca me había sentido tan productivo como las veces que fui al Colegio a hacer esas charlas. O sea, nunca me había sentido tan valioso. Nunca. Poder tener a esos jóvenes ahí y de alguna manera contarles todas mis vivencias, aconsejarlos, saber que un día estuve ahí donde estaban ellos. En ese auditorio.

Adolescente,
2019.

Modificaciones del discurso son importantes en tanto que permiten al adolescente leer sus acciones y su forma de resolver conflictos y ejercer su ciudadanía desde una perspectiva diferente a la antes conocida

"yo creo que más que todo, la inclusión, porque lo que llevo a este proceso fueron unas diferencias con aquella persona a la que le hicimos daño. Pero más que todo la inclusión, porque sabemos ahora, gracias al proceso que todos tenemos distintas maneras de hacer las cosas, pero que todos podemos llegar a un acuerdo y todo podemos está bien"

Adolescente,
2019.

Elementos en el discurso, construidos a partir del proceso de acompañamiento con enfoque restaurativo: desarrollar las capacidades de pedir ayuda, dejarse ayudar, recuperarse en un sentido de reconocer la propia existencia, perdonarse a sí mismo, fortalecerse y reconocerse capaz de ayudar a otros

"La aplicación de Justicia Restaurativa es percibida como una estrategia para humanizar la justicia, en la cual no sólo consiste en restaurar a otros sino también restaurarse a sí mismo" (Defensoría del Pueblo, Defensor Público, 2019)

Dificultades y recomendaciones para el componente

1

Falta de indicadores y procesos de atención y acompañamiento unificados

Formulación de indicadores (dependiendo de la priorización que establezca el programa) y sistemas de seguimiento y monitoreo

2

Falta de articulación y participación de todas las instituciones del SRPA

Sensibilizar sobre resultados de la JR en casos con adolescentes y jóvenes.

Fortalecer articulaciones institucionales a nivel central para priorización y atención a casos desde la JR.

1.3

Articulación y fortalecimiento institucional

El componente de articulación y fortalecimiento institucional tiene como objetivo fortalecer las capacidades institucionales en los Entes territoriales para la implementación del programa en sus territorios. De esta manera, durante la cuarta fase del PJJR se puso a disposición de las autoridades competentes en los nuevos territorios, los lineamientos de cómo hacer procesos de justicia restaurativa, permitiendo la capacidad de réplica del programa y consolidación como programa nacional en el SRPA, así como generando procesos de enlace y articulación.

No se encontró un seguimiento al desarrollo de este componente, por lo que la presente evaluación tuvo en cuenta las percepciones, respecto cambios institucionales que se han producido a partir de la implementación del programa y las fortalezas identificadas acerca de la capacidad instalada del proceso de implementación



1

Estrategias del programa para dejar capacidad instalada

Percepción de las estrategias y elementos técnicos /metodológicos (como Guías Metodológicas, entre otros), de manera integral, como potencializadoras para dejar capacidad instalada una vez las articulaciones y las dinámicas territoriales permitan el fortalecimiento del programa en los territorios.

Uso de las herramientas técnicas y metodológicas en el desarrollo de responsabilidades laborales. Casos específicos como Bogotá, Valle del Cauca, Antioquia y Atlántico, permiten evidenciar un uso de los instrumentos en escenarios propios como las audiencias, las mediaciones escolares, o en el caso de Bogotá, sean la columna vertebral del Programa Distrital de JJR

2

Actual capacidad instalada

Debido a que no se cuenta con las herramientas comparativas para evidenciar transformaciones institucionales, la actual capacidad instalada se recoge a través de las percepciones de los y las funcionario/as participantes en la implementación de las estrategias

Percepción de estado inicial en el proceso de dejar capacidad instalada



Fortalecimiento del componente

1

- Un acompañamiento mayor, con una durabilidad sostenida en el tiempo, que permita afianzar las técnicas de atención a casos, así como se consoliden equipos y protocolos o rutas para que el programa funcione por sí mismo.

2

- Ampliar la sensibilización y vincular a todos los actores con competencias en el SRPA.

2

Operatividad



Percepciones de la implementación técnica por parte del equipo consultor MJD-OIM

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Falta de los equipos completos: Falta de trabajador social (Ente territorial Antioquia) o de equipos completos a nivel territorial del Programa.• Informes cuantitativos repetitivos y sin contenido cualitativo de los procesos.• Complejidad de diligenciamiento y recepción de los formatos TEC	<ul style="list-style-type: none">• Ampliar los equipos territoriales para dar cobertura a la totalidad de territorios que se abordaron en el Programa.• Consolidar espacios de comunicación y articulación entre el equipo de consultores para compartir experiencias• Unificar criterios de seguimiento• Consolidar sistemas de monitoreo y evaluación.• Revisión de productos entregados por el equipo consultor• Diseño de indicadores para las siguientes fases del Programa
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none">• Articulación del equipo nacional con OIM-MJD.• Grado de satisfacción de los y las participantes por el profesionalismo de los equipos técnicos.• Relevancia de la JJR en el SRPA y Sistema Educativo• Reconocimiento de MJD-OIM en los territorios.	<ul style="list-style-type: none">• Retrasos en el inicio del Programa en los territorios• Salir abruptamente de los territorios sin afianzar los procesos ya realizados.• Cambio de gobierno del orden departamental.• Falta de procesos de sistematización, monitoreo y evaluación.• Sobrecarga del equipo en caso de atender más territorios a los que ya se encuentran asignados.

Recomendaciones

1

Un importante hallazgo correspondió a las dificultades que emergen alrededor del inicio tardío del Programa y de la contratación de los equipos técnicos, lo que afecta la continuidad de los procesos, el manejo de expectativas, y la credibilidad en los territorios. Por tanto, se recomienda dar inicio al programa con celeridad en los primeros meses del año.

2

Para iniciar la intervención, se recomienda llevar a cabo mesas de trabajo que permita proyectar la intervención, planes de trabajo, los indicadores y sistema de monitoreo y evaluación. El establecimiento de una coordinación técnica y administrativa para el equipo de terreno, siendo un factor importante para el mejoramiento de la implementación operativa de las estrategias.

3

Se evidenció la necesidad de separar la coordinación territorial de los profesionales de campo. Por otro lado, una recomendación operativa corresponde al aumento del grupo de consultores, proyectando la consolidación de equipos completos (3 profesionales) con los perfiles requeridos.

4

Generar sistemas de documentación y monitoreo, para evaluar la intervención y los impactos generados por las estrategias implementadas tanto en los territorios, como en los actores del Sistema participantes de los procesos restaurativos.

Recomendaciones Generales

Sobre procesos de articulación a nivel nacional y territorial:

- Identificar, mediante mapeos, los procesos que se estén desarrollando en los territorios en materia de JJR a fin de articular esfuerzos.
- Se recomienda vincular a los tomadores de decisiones de las instituciones y del Ente territorial en las articulaciones iniciales, generando una mejor disposición de estas entidades para la implementación del Programa.

Sobre la intervención en los territorios

- Establecer indicadores para cada componente de intervención, lo que permita evidenciar los resultados de la implementación.
- Vincular distintos enfoques, tales como el de Derechos, Diferencial, Territorial y de Género.

Sobre las estrategias de los componentes del programa

- Impulsar formaciones certificadas y focalizar procesos que permitan la réplica de los conocimientos y habilidades aprehendidas a otros funcionarios, reduciendo así la personificación o focalización de la implementación en pequeños grupos de participantes.
- Vinculación de elementos audiovisuales, registros documentales o experiencias sistematizadas nacionales o internacionales sobre la aplicación de JR en sistemas penales adolescentes. Implementación de plataformas virtuales interactivas, que combinen la capacitación en JJR con juegos interactivos en los cuales se deban poner en prácticas los conocimientos técnicos y metodológicos aprendidos para la atención a situaciones posibles desde el enfoque restaurativo.
- Se recomienda ampliar la sensibilización a los actores del Sistema, a partir de la socialización de experiencias y buenas prácticas, a partir de los resultados de las estrategias implementadas.

Documentos Soporte



Evaluación
Externa PPJ



Anexo 1. Propuesta de
indicadores



Sistematización y
análisis de resultado



Propuesta metodológica de
evaluación e instrumentos