



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
El Organismo de las Naciones Unidas para la Migración

Informe de inicio

EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO “FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL CON PERSPECTIVA DE GÉNERO PARA GESTIONAR LA MIGRACIÓN IRREGULAR ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA”

1. Introducción

El Programa de Fortalecimiento para la Gobernanza Migratoria de la oficina de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en Colombia solicitó la evaluación final del proyecto “Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela” CE.0373. El proyecto se implementó desde el 1 de agosto de 2017 hasta el 31 de julio de 2018 con un presupuesto de 100.000 del Fondo de la OIM para el Desarrollo (IDF, por sus siglas en inglés).

El presente informe contiene el contexto del proyecto, un análisis de evaluabilidad, el propósito de la evaluación, la metodología de la evaluación y el plan de trabajo.

2. Contexto de la evaluación

El Programa para el Fortalecimiento de la Gobernanza Migratoria de la oficina de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en Colombia tiene como objetivo apoyar y asistir técnicamente el desarrollo de políticas migratorias y el fortalecimiento institucional a diferentes actores estratégicos, con el fin de promover una migración segura, ordenada y regular en Colombia a través de una adecuada planeación y administración de políticas migratorias a nivel nacional y local.

Esta necesidad resulta particularmente evidente en las zonas de la frontera entre Colombia y Venezuela en donde en los últimos años se ha registrado una intensa movilidad de mujeres, hombres, niñas y niños en un contexto de desigualdades históricas y continuos retos a la gobernanza migratoria y al respeto de los derechos de migrantes y comunidades receptoras, en especial de grupos poblacionales en situación de vulnerabilidad. Los municipios fronterizos del departamento de Norte de Santander han sido significativamente impactados por el fenómeno migratorio y la migración irregular, y constituyen áreas geográficas prioritarias en materia de fortalecimiento institucional con enfoque de género para la gestión de las migraciones.

El 19 de agosto del año 2015, Venezuela decide cerrar su frontera con Colombia, deportando a más de 2 mil colombianos y ocasionando el retorno de más de 18 mil nacionales, según cifras del Gobierno de Colombia (Migración Colombia). En agosto de 2015, miles de colombianos fueron deportados de Venezuela y otro tanto se vio obligado a regresar, incluso con sus familias. Esta crisis llevó al Gobierno a “replantear el tipo de frontera que queríamos tener; una frontera con una migración ordenada y segura”.

Pese al cierre de la frontera decretado por el Gobierno Venezolano, durante el año 2015, Migración Colombia registró la entrada al territorio nacional de 329.478 ciudadanos venezolanos y la salida de 314.666 nacionales de este país. El cierre de la frontera se prolongó durante casi un año, tiempo durante el cual el Gobierno Colombiano en cabeza de la Cancillería buscó estrategias que

permitieran una reapertura de la frontera y así recuperar poco a poco la dinámica migratoria propia de la región.

El último fin de semana de julio de 2016 y el primero de agosto, el Gobierno de Venezuela reabrió temporalmente su frontera para que miles de venezolanos pudieran cruzar hacia Colombia para abastecerse de alimentos y diferentes productos de primera necesidad. Según Migración Colombia, durante esos dos fines de semana, solo por el Puente Internacional Simón Bolívar, cruzaron más de 400 mil ciudadanos venezolanos residentes en el vecino país.

Estos eventos son el inicio de lo que se ha denominado una crisis migratoria sin precedentes de alcance regional, en la que los municipios fronterizos de Norte de Santander se han constituido en lugar de destino o tránsito de un gran número de colombianos retornados e inmigrantes venezolanos en situaciones de vulnerabilidad en razón del deterioro de las condiciones de vida en el vecino país, al tiempo que subsisten o se intensifican altos niveles de vulnerabilidad, pobreza, desempleo, desigualdad, y problemas en el acceso y disponibilidad de bienes y servicios básicos de calidad, como educación, vivienda, alimentación, vías, agua potable, saneamiento básico, energía y salud, especialmente en la región del Catatumbo. Las desigualdades se muestran mayormente en el acceso a derechos entre zonas urbanas y rurales, siendo éstas últimas las más afectadas por el conflicto armado.

Mientras que en Colombia la población considerada pobre por ingresos llegó a 27,8% en 2015, en Norte de Santander alcanzó al 40%, lo que representa 12,2 puntos porcentuales arriba del promedio nacional. El 11% de la población vive en situación de pobreza extrema; en las zonas rurales este indicador casi se triplica alcanzando un 58,9%, concentrada principalmente en la región de Catatumbo. Norte de Santander presentaba la segunda mayor tasa de desempleo del país (12,5%), la cual se incrementó en más de cuatro puntos porcentuales tras la crisis fronteriza del año 2015. Esta situación afecta desproporcionadamente a las mujeres, entre las que se registra una tasa de desempleo del 15.3%, frente al 9.6% de los hombres (UMAIC: 2017:4)

A estos factores económicos se une la presencia de distintos grupos armados ilegales, un deficitario sistema de salud y la fuerte exposición a riesgos ambientales. Las zonas de protección ambiental son afectadas por la presencia de diversos factores que generan conflictividades por la tenencia y/o uso de la tierra: (i) la industria minera y extractiva acarrea consecuencias ambientales negativas sobre los ecosistemas productores de agua y biodiversos; (ii) la presencia de monocultivo de palma africana y la creciente industria maderera hacen que la frontera de parques y reservas se reduzca y (iii) el narcotráfico encontró en el Catatumbo un territorio apropiado para el fortalecimiento de cultivos ilícitos. El desarrollo de estos cultivos también es generador de conflictos por la desertización de la tierra y la reducción de zonas agrícolas. La presencia del narcotráfico y los diversos grupos armados no estatales han convertido al Catatumbo en una zona de constante desplazamiento humano y han generado la reducción de territorios indígenas ancestrales.

Así, los municipios fronterizos de Norte de Santander presentan limitadas capacidades institucionales y carecen de las condiciones sociales, económicas y de protección necesarias para avanzar hacia una migración regular, ordenada y segura que tenga en cuenta las necesidades diferenciales de hombres, mujeres, niños y niñas en un marco de desarrollo sostenible. Por estas razones, se reconoció la necesidad de llevar a cabo un proyecto con el objetivo de “mejorar las condiciones socioeconómicas de la población focalizada en los municipios de frontera, a través del

desarrollo de las habilidades de las autoridades locales en la orientación de población migrante, con especial énfasis en las mujeres”. Esta propuesta fue presentada al Fondo de la OIM para el Desarrollo (IDF por sus cifras en inglés) en el ciclo 2017 y recibió USD 100.000 de financiamiento para un periodo de implementación de 12 meses. El proyecto se implementó entre el 1 de agosto de 2017 y el 31 de julio de 2018.

El proyecto contempló dos resultados (efectos): 1) mejorar las capacidades de autoridades locales y organizaciones sociales para dar respuesta a las necesidades de migrantes (identificación, atención y referenciación) y, 2) mejorar las condiciones socioeconómicas de población rural a través del apoyo a iniciativas piloto de generación de ingresos.

La intervención seleccionó 6 municipios del Norte de Santander como áreas objetivo (El Carmen, Convención, Herrán, Toledo, Ragonvalia y Villa del Rosario) e identificó como beneficiarios a: a) 287 productores y sus familias (861) personas (37% mujeres) y b) 50 funcionarios y funcionarias de los municipios fronterizos priorizados.

Como otro antecedente del proyecto es importante resaltar que, en relación con el mejoramiento de la respuesta institucional del Ministerio de Relaciones Exteriores para atender a los retornados colombianos, la OIM apoyó a esta entidad en el diseño del “Modelo de Atención Integral para colombianos retornados”. Este modelo sería el punto de partida de la asistencia y orientación al retorno que se implementó con las autoridades a nivel local, en el marco del proyecto.

Adicionalmente, OIM ha trabajado con otros socios en la zona la Gobernación de Norte de Santander, la Federación Nacional de Cafeteros y la Asociación de Municipios del Catatumbo Provincia de Ocaña y Sur del Cesar, organizaciones que han brindado apoyo a las comunidades de zonas rurales del departamento para mejorar los procesos de producción, la calidad de los productos y fomentar esquemas de comercialización incluyentes alrededor del cultivo del café y del cacao.

3. Evaluabilidad

Como parte del informe de inicio se incluye un análisis de evaluabilidad con el fin de hacer una valoración realista del proyecto que responda a los solicitado por el gerente. Este análisis se hace teniendo en cuenta el estándar 4.2 de las normas y estándares de evaluación (2016) del Grupo de Evaluación de Naciones Unidas (UNEG) y se refiere a “el primer paso para incrementar las probabilidades de que la evaluación proporcione información oportuna y creíble con miras a la adopción de decisiones”¹

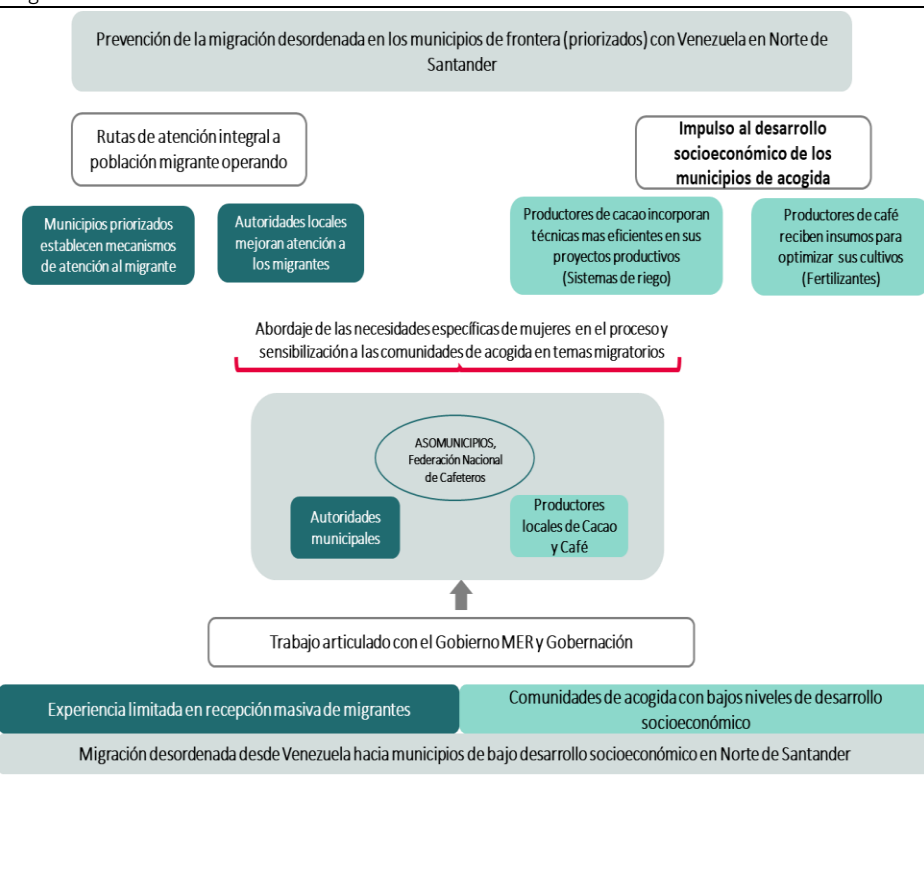
El análisis de evaluabilidad del proyecto se concentrará en: a) determinar si hay una teoría de cambio desarrollada que soporte el proyecto; b) determinar si hay datos sólidos y accesibles de monitoreo del proyecto y c) estimar el tiempo para la evaluación.

¹ Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (2016). Normas y estándares de evaluación. Nueva York: UNEG.

Determinar si hay una teoría del cambio desarrollada y validada que soporte el proyecto

Problema: En 2015 Norte de Santander fue uno de los departamentos más afectados por el cierre de la frontera con Venezuela. El cierre afectó el movimiento comercial, las fuentes de empleo y los ingresos de la población. Pese al cierre de la frontera decretado por el Gobierno Venezolano, durante el año 2015, Migración Colombia registró la entrada al territorio nacional de 329.478 ciudadanos venezolanos y la salida de 314.666 nacionales de este país. Estos eventos iniciaron una crisis migratoria sin precedentes, en la que los municipios fronterizos de Norte de Santander se han constituido en lugar de destino o tránsito de colombianos retornados e inmigrantes venezolanos en situación de vulnerabilidad, al tiempo que subsisten o se intensifican altos niveles de vulnerabilidad, pobreza, desempleo, desigualdad, y problemas en el acceso y disponibilidad de bienes y servicios básicos de calidad, especialmente en la región del Catatumbo.

Teoría de Cambio: El proyecto busca implementar estrategias para gestionar la migración desordenada en zonas de frontera con Venezuela del departamento de Norte de Santander, específicamente en los municipios de El Carmen, Convención, Herrán, Toledo, Ragonvalia y Villa del Rosario. La intervención se articula con el Ministerio de Relaciones Exteriores-MER específicamente con la Dirección para el Desarrollo y la Integración Fronteriza; la gobernación de Norte de Santander; la Asociación de Municipios del Catatumbo Provincia de Ocaña y Sur del Cesar-ASOMUNICIPIOS y la Federación Nacional de Cafeteros. Lo anterior a través de acciones de que contribuyan a: i) mejorar las condiciones socioeconómicas de la población de los municipios priorizados con especial énfasis en mujeres y ii) desarrollar habilidades en las autoridades locales para la orientación de población migrante con enfoque de género.



Respuesta integral a los migrantes. Si se desarrolla un protocolo de atención para la población migrante con enfoque de género y se implementa una estrategia de formación en prevención y atención integral con las autoridades locales disminuirán las condiciones de vulnerabilidad esta población y aumentarán sus posibilidades de integración en las comunidades de acogida.

Iniciativas piloto de generación de ingresos. Si se identifican proyectos productivos de cacao y café que se puedan fortalecer con asistencia técnica, materiales, equipo e insumos será posible contribuir a mejorar las condiciones socioeconómicas de la población de los municipios de frontera en términos de movimiento comercial, fuentes de empleo e ingresos de la población, incluida la migrante.

Supuestos: Condiciones climáticas son propicias para el cultivo de los productos seleccionados en los proyectos productivos. Autoridades y comunidades de la zona son receptivos y abiertos a la discusión sobre el tema migratorio. Disposición de organizaciones sociales para la inclusión del enfoque de género en los proyectos productivos.

Riesgos: Las condiciones de seguridad en los municipios por presencia de actores armados ilegales que imponen pautas de comportamiento social e interfieren en las actividades de las organizaciones sociales y comunitarias, en la subregión del Catatumbo.

¿Las premisas están articuladas de forma clara en la lógica de formulación?

En el documento de formulación es claro en cuanto al problema que se quiere abordar. El cierre de la frontera con Venezuela en 2015 tuvo efectos socioeconómicos en los departamentos fronterizos especialmente en Norte de Santander en donde la tasa de pobreza en 2015 era de 40% sumada a la crisis humanitaria por la migración de venezolanos y deportados colombianos que residían en Venezuela. La relación entre resultados productos y actividades planteada es consistente con el propósito de contribuir a mitigar los efectos socioeconómicos en la región. Si bien el objetivo no es preciso en la relación de las dos premisas que establece *“Contribuir a (1) mejorar las condiciones socioeconómicas de la población focalizada en los municipios de frontera, (2) a través del desarrollo de las habilidades de las autoridades locales en la orientación de población migrante, con especial énfasis en las mujeres”*, al revisar el marco de resultados la lógica vertical es coherente y las actividades corresponden a la consecución de los productos y efectos esperados.

¿Cada uno de los productos, efectos y el objetivo dispone de indicadores válidos y verificables?

El objetivo está asociado al mejoramiento de las condiciones de las familias que a su vez se valora con el aumento de ingresos. Este indicador requiere la recolección de una línea base para medir el nivel de ingresos de las familias beneficiarias del fortalecimiento a los proyectos productivos al iniciar el proyecto y una línea de salida que no se ha recolectado e implicaría unos recursos superiores a los presupuestados para la evaluación. Por otro lado, los indicadores de resultados son puntuales y corresponden a los enunciados propuestos. En cuanto a los productos la mayoría de los indicadores son válidos, pero tendría que revisarse la definición de *acciones en materia de equidad de género incluidas en la estrategia de prevención y atención de migración desordenada*, en el contexto del proyecto.

Determinar si hay datos sólidos y razonablemente accesibles de monitoreo del proyecto

¿De qué datos de monitoreo se dispone? ¿Qué calidad y qué alcance tienen?

La gerencia del proyecto compartió un archivo del proyecto con la siguiente estructura:

1. Familias participantes. Información de visitas de inicio de los posibles beneficiarios de los proyectos productivos de cacao, son archivos escaneados con información técnica de noviembre de 2017 a enero de 2018 del trabajo de alistamiento en los municipios de: Teorama, El Carmen y Convención.
2. Sistemas de Riego. Información duplicada del ítem anterior.
3. Actas. Trazabilidad del proyecto para el segundo resultado principalmente en el fortalecimiento a cultivos de cacao (noviembre de 2017 a junio de 2018) y en menor medida información para el fortalecimiento a cultivos de café (agosto a noviembre de 2017).
4. Capacitaciones. Presentaciones de 2 diapositivas para los diferentes públicos abordados autoridades locales, comunidades y mujeres beneficiarias de los proyectos productivos.
5. Socialización. Listado de asistencia de los funcionarios y comunidades que recibieron información del proyecto.
6. Bases de datos. Archivo en Excel de los beneficiarios finales del fortalecimiento a proyectos productivos de cacao, por la información consignada en las actas este archivo consolidado se finalizó en mayo.
7. Protocolo. Tres documentos denominados “protocolo de atención a población migrante” desarrollado para tres municipios Teorama, El Carmen y Convención.
8. Listado de asistencia. Asistencia de autoridades locales de Toledo, Convención, Teorama y Carmen a la socialización del protocolo de atención a la población migrante en febrero, mayo y junio de 2018.
9. Correo entrega protocolo. Entrega formal a los municipios del protocolo desarrollado para los municipios de Teorama, El Carmen y Convención.

10. Asistencia empoderamiento. Asistencia de mujeres beneficiarias de fortalecimientos productivos de cacao en Toledo, Convención, Teorama y El Carmen a sesiones de empoderamiento durante el periodo de febrero a julio de 2018.
11. Asistencia beneficiarios. Listado de asistencia a capacitación en asuntos migratorios a productores de los municipios de Toledo, Convención, Teorama y Carmen.
12. Registro fotográfico
13. Informe técnico proyecto riego cultivo de cacao. Informe elaborado por ASOMUNICIPIOS
14. Informe intermedio narrativo del periodo comprendido entre 1 agosto de 2017 al 31 de enero de 2018
15. Informe final narrativo. Acumulado 1 de agosto de 2017 al 31 julio de 2018.

La revisión inicial de los documentos provistos por la gerencia del proyecto indica lo siguiente:

En el informe narrativo final no se presenta un avance en el cumplimiento del indicador de incremento de ingresos. Sin embargo, se menciona que “El 100% de las familias que participaron en los dos proyectos productivos manifestaron la percepción de que sus incrementos van a ser hasta de un 40% gracias al control de los niveles de humedad, lo cual ha permitido un rendimiento mayor a un menor costo...”. En la revisión documental preliminar no se evidencian los soportes de esta percepción por parte de los beneficiarios.

La información para valorar el resultado 1, “Personas capacitadas mejoran la identificación, atención y referenciación de migrantes”, no es suficiente pues no se realizó una evaluación de conocimientos. Sin embargo, se cuenta con el registro de participantes en las diferentes capacitaciones.

En cuanto al resultado 2, “Condiciones sociales y económicas de población rural de los municipios de frontera mejoradas a través del apoyo a iniciativas piloto de generación de ingresos”, la trazabilidad del proyecto es clara para el desarrollo de pilotos de fortalecimiento a proyectos productivos de cacao. El proceso de fortalecimiento a procesos productivos de café no cuenta con la misma cantidad de información. Los municipios de los cuales se tiene más información son Teorama (no incluido en la cobertura geográfica señalada en el documento de formulación), El Carmen y Convención. En el informe narrativo final se menciona que se realizaron 290 visitas para verificar los rendimientos de los cultivos, y las visitas para asesorar e implementar en campo el diligenciamiento de los registros de producción y venta de sus cultivos, sin embargo, no se evidencian soportes o sistematización de estas visitas en los archivos recibidos.

¿Dónde puede encontrarse información narrativa y anecdótica?

El proyecto se coordinó con ASOMUNICIPIOS y con la Federación Nacional de Cafeteros, en la revisión documental se evidencia que estas asociaciones llevaban un archivo del proyecto y están los datos de contacto de la persona encargada.

Otra fuente de información son los consultores que participaron en la implementación del proyecto, la persona que lideró la implementación del proyecto y una base de datos de beneficiarios consolidada por la gerencia.

Estimar el tiempo y los recursos necesarios para la evaluación, y determinar si se dispone de ellos

¿Para cuándo es necesario finalizar la evaluación?

El informe final de evaluación debe ser entregado al IDF en febrero de 2020.

¿Qué conocimientos y capacidades se precisan para realizar la evaluación?

Se requiere que la gerencia del proyecto cuente con acceso a los beneficiarios de los proyectos de cacao y café, así como a los funcionarios que recibieron capacitación en el protocolo de atención con enfoque de género a población migrante. Por otro lado, es necesario que la gerencia gestione las reuniones necesarias para tener una entrevista con por lo menos las siguientes fuentes:

- Uno de los consultores que hizo parte de la implementación del proyecto.
- Por lo menos un referente de coordinación del proyecto de ASOMUNICIPIOS.
- Por lo menos un referente de coordinación del proyecto de la Federación Nacional de Cafeteros.
- Por lo menos cuatro referentes de los gobiernos locales de los municipios priorizados en los términos de referencia (1 persona por municipio)
- A funcionarios locales que recibieron capacitación en el protocolo de atención y referenciación al migrante.
- A beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento productivo de cacao
- A beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento productivo de café

Adicionalmente, se requiere que la persona seleccionada para implementar el proceso de evaluación guíe su trabajo de acuerdo con la metodología propuesta en este informe de inicio. Esta persona debe tener contar con un asistente de investigación junior con experiencia en recolección y análisis de datos cualitativos.

4. Propósito de evaluación.

La evaluación de este proyecto está orientada principalmente al aprendizaje organizacional. Su objetivo general es proveer insumos al Programa Fortalecimiento para la Gobernanza Migratoria de la misión de la OIM en Colombia y al IDF que sean útiles para la formulación, implementación y monitoreo de futuros proyectos de fortalecimiento de las capacidades locales de gestión de los flujos migratorios con enfoque de género en zonas de frontera.

Los objetivos específicos de la evaluación planteados en los términos de referencia son los siguientes:

1. Recopilar evidencia que permita valorar el modelo de asistencia técnica aplicado por OIM para la generación de capacidades institucionales locales de gestión de los flujos migratorios en zonas de frontera.
2. Identificar fortalezas y debilidades en la comprensión y transversalización del enfoque de género en este tipo de proyectos y en sus efectos, productos y actividades.
3. Promover la reflexión sobre los factores determinantes del nivel de logro de las metas de proyecto, particularmente aquellos que estuvieron dentro del ámbito de influencia del Programa Fortalecimiento para la Gobernanza Migratoria.
4. Identificar los valores agregados por los recursos asignados por el IDF en relación con el portafolio de intervenciones del Programa para la Gobernanza Migratoria en apoyo a mejorar la gobernanza migratoria en zonas de frontera.

Principales usuarios de los resultados de la evaluación:

- Programa para el Fortalecimiento de la Gobernanza Migratoria de OIM Colombia. El equipo del programa desarrollará e implementará una matriz de respuesta gerencial frente a las

recomendaciones que arroje la evaluación y adicionalmente compartirá los hallazgos y conclusiones con otras áreas de misión y las autoridades locales de los municipios de El Carmen, Convención, Toledo y Villa del Rosario y la Asociación de Municipios de Catatumbo y sur del Cesar y la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

- Autoridades locales de los municipios de El Carmen, Convención, Toledo y Villa del Rosario y la Asociación de Municipios de Catatumbo y sur del Cesar y representantes de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. Los resultados de la evaluación serán empleados como insumos para la rendición de cuentas una vez les sean compartidos por el Programa para el Fortalecimiento de la Gobernanza Migratoria.
- El IDF quien retroalimentará el plan de respuesta gerencial con base en el reporte de evaluación y adicionalmente complementará sus lineamientos y criterios de revisión de propuestas de proyectos de generación de capacidades institucionales locales de gestión de los flujos migratorios en zonas de frontera.

La evaluación revisará los resultados del proyecto teniendo en cuenta los criterios de relevancia, eficacia y eficiencia y algunos elementos bajo los de sostenibilidad e impacto, acogiendo las definiciones del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (DAC-OECD). Por otro lado, se espera que la evaluación abarque la totalidad del ciclo del proyecto, desde su formulación hasta su cierre, y considere como referente al menos los municipios: El Carmen y Convención para el tema productivo de cacao y los municipios de Toledo y Villa del Rosario para el tema productivo de café, municipios de Norte de Santander en donde se implementó el proyecto y todos sus socios estratégicos, particularmente la Federación Nacional de Cafeteros y la Asociación de Municipios del Catatumbo Provincia de Ocaña y Sur del Cesar .

A continuación, las preguntas de evaluación, que se desarrollarán en la matriz de evaluación con las subpreguntas respectivas (Anexo 7b). Las preguntas de enfoques transversales de derechos y género están incluidas bajo los criterios:

Criterio	Preguntas
<p align="center">Relevancia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿En qué medida la selección de las personas participantes en las actividades formación y las beneficiarias de la asistencia técnica productiva durante la etapa de implementación del proyecto fue consistente con su teoría del cambio? 2. ¿En qué medida hubo participación de los beneficiarios en el diseño, implementación y monitoreo del proyecto? ¿fue esta participación coherente con los enfoques de Derechos y de género? 3. ¿La cobertura geográfica y las metas de beneficiarios que se alcanzaron con el proyecto fueron significativas frente a la magnitud del problema y de las necesidades identificadas y que justificaron la formulación e implementación de la iniciativa?
<p align="center">Eficacia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Se cumplieron las metas definidas para el proyecto? ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento? 5. ¿En qué medida el proyecto logró identificar y dar respuestas diferenciales a las necesidades de hombres y mujeres objetivo del proyecto, particularmente en materia de formación, referenciación y asistencia técnica productiva? 6. ¿En qué medida los protocolos de atención y mecanismos de referenciación de migrantes en situación de vulnerabilidad desarrollados

	<p>están activos y cumplen con estándares internacionales de asistencia y protección con enfoque de género?</p> <p>7. ¿En qué medida las acciones de OIM han contribuido al mejoramiento de las condiciones de producción, comercialización y sostenibilidad de los cultivos de cacao y café de retornados y comunidades receptoras, en relación con los cuales se brindó asistencia técnica?</p>
Eficiencia	<p>8. ¿En qué medida el modelo de asistencia técnica a productores aplicado generó mayor valor por dinero (value for money) comparado con otros modelos alternativos?</p> <p>9. ¿En qué medida las actividades del proyecto se implementaron de forma coordinada con las de los gobiernos nacional y local, otras agencias de cooperación internacional y las de las organizaciones de la sociedad civil y comunitarias presentes en los municipios seleccionados?</p>
Sostenibilidad	<p>10. ¿Los socios del proyecto, tienen el interés y la capacidad técnica para dar continuidad al acompañamiento a las familias beneficiadas con apoyo a sus proyectos productivos? ¿las familias beneficiadas están aplicando la formación, y los materiales, equipos e insumos recibidos del proyecto?</p>
Impacto	<p>11. ¿En qué medida los procesos de formación a funcionarios públicos locales generaron cambios persistentes en prácticas, percepciones y conocimiento sobre la gestión migratoria, y sobre la integración de los enfoques de Derechos y de género en la gestión de la migración?</p> <p>12. ¿Qué cambios (positivos, negativos, esperados, no esperados) atribuibles a contribuciones hechas en el proyecto reportan los beneficiarios del mismo, incluyendo cambios en las relaciones de género?</p>

5. Metodología

Se propone la implementación de una evaluación híbrida que en la que se unirán esfuerzos de evaluadores internos y externos. El diseño de la evaluación, contenido en este informe de inicio, se realizó internamente por parte de la unidad de Planeación, Seguimiento y Comunicaciones de OIM Colombia e insumos técnicos del Oficial Regional de Monitoreo y Evaluación para América del Sur. La implementación de la evaluación será realizada por una evaluadora externa.

La evaluación comprende un diseño no experimental con enfoque de resultados y teoría de cambio según lo definido en el análisis de evaluabilidad, en el que se combinarán métodos cualitativos y cuantitativos acorde con las preguntas y subpreguntas de evaluación consignadas en la matriz de evaluación.

5.a Métodos de recolección y análisis de datos

Método	Fuentes
Revisión documental	<p>Documento de formulación de proyecto</p> <p>Informes intermedios y finales</p> <p>Actas de comité</p> <p>Entregables documentales del proyecto (protocolos, documentos de proyectos piloto, materiales de capacitación)</p> <p>Listado de asistencia de beneficiarios a las jornadas de socialización y capacitaciones</p> <p>Los documentos recibidos a la fecha se pueden consultar en: https://iomint-my.sharepoint.com/:f/g/personal/mjimenez_iom_int/EkKw3u1gjlZlto- </p>

	nDGXks9MBy-6UVRfF2htCY9lUpnqdNA?e=NMX9v8 En la revisión documental se aplicará un análisis de contenido con base en las categorías predefinidas en el Anexo 7c.6
Entrevistas semiestructuradas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entrevista presencial, telefónica o virtual a la gerente del proyecto o a alguno de los consultores que participaron en la implementación del proyecto. Utilizando la guía de entrevista Anexo 7c.1 2. Entrevista presencial a dos referentes de las asociaciones que participaron en la implementación del proyecto ASOMUNICIPIOS y Federación Nacional de Cafeteros, (una entrevista por asociación). Utilizando la guía de entrevista Anexo 7c.2 3. Entrevistas presenciales a 4 representantes de autoridades locales de los municipios de El Carmen, Convención, Toledo y Villa del Rosario que hayan participado en la implementación del proyecto y que tengan funciones de atención a migrantes. Utilizando la guía de entrevista Anexo 7c.3 <p>El análisis de las entrevistas se realizará con base en las categorías predefinidas en el Anexo 7c.6</p>
Encuestas	<p>Encuesta presencial a los participantes en talleres de socialización del protocolo en los municipios priorizados en El Carmen, Convención, Toledo y Villa del Rosario</p> <p>El análisis de las respuestas a las preguntas abiertas se realizará con base en las categorías predefinidas en el Anexo 7c.5</p>
Grupo focal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupo focal con los beneficiarios de fortalecimientos productivos de café de los municipios de Toledo y Villa del Rosario. El ejercicio se realizará con 6 personas seleccionadas de los registros del programa de las cuales la mitad deben ser mujeres. 2. Grupo focal con los beneficiarios de fortalecimientos productivos de cacao del municipio de El Carmen y Convención. El ejercicio se realizará con 6 personas seleccionadas de los registros del programa de las cuales la mitad deben ser mujeres. <p>El análisis cualitativo de las respuestas abiertas se realizará con base en las categorías predefinidas en el Anexo 7c.6</p>

5.b Muestreo

Para la recolección de información en campo se utilizará un muestreo por conveniencia teniendo en cuenta los siguientes criterios de selección: i) ubicación geográfica en zonas priorizadas de acceso seguro ii) participación en la toma de decisiones del proyecto; iii) participación en las jornadas de capacitación del proyecto; iii) recepción de asistencia técnica a proyectos productivos a través del proyecto.

5.c Limitaciones de la evaluación y medidas de mitigación

La presencia de actores armados ilegales, cultivos ilícitos y narcotráfico son factores que afectan la seguridad de la zona en la que se desarrolló el proyecto. Por esta razón, el acceso el trabajo de campo se debe limitar a los siguientes municipios El Carmen, Convención, Toledo y Villa del Rosario.

7. Anexos

7.a Términos de Referencia

EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO “FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL CON PERSPECTIVA DE GÉNERO PARA GESTIONAR LA MIGRACIÓN IRREGULAR ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA”

Términos de Referencia

Solicitante de la evaluación: OIM – Colombia, Programa Fortalecimiento para la Gobernanza Migratoria

Contexto de la Evaluación

El Programa para el Fortalecimiento de la Gobernanza Migratoria de la oficina de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en Colombia tiene como objetivo apoyar y asistir técnicamente el desarrollo de políticas migratorias y el fortalecimiento institucional a diferentes actores estratégicos, con el fin de promover una migración segura, ordenada y regular en Colombia a través de una adecuada planeación y administración de políticas migratorias a nivel nacional y local.

Esta necesidad resulta particularmente evidente en las zonas de la frontera entre Colombia y Venezuela en donde en los últimos años se ha registrado una intensa movilidad de mujeres, hombres, niñas y niños en un contexto de desigualdades históricas y continuos retos a la gobernanza migratoria y al respeto de los Derechos de migrantes y comunidades receptoras, es especial de grupos poblacionales en situación de vulnerabilidad. Los municipios fronterizos del Departamento del Norte de Santander han sido significativamente impactados por el fenómeno migratorio y la migración irregular y constituyen áreas geográficas prioritarias en materia de fortalecimiento institucional con enfoque de género para la gestión de las migraciones.

Para el 19 de agosto del año 2015, Venezuela decide cerrar su frontera con Colombia, deportando a más de 2 mil colombianos y ocasionando el retorno de más de 18 mil nacionales, según cifras del Gobierno de Colombia (Migración Colombia). En agosto de 2015, miles de colombianos fueron deportados de Venezuela y otro tanto se vio obligado a regresar, incluso con sus familias. Esta crisis llevó al Gobierno a “replantear el tipo de frontera que queríamos tener; una frontera con una migración ordenada y segura”².

Pese al cierre de la frontera decretado por el Gobierno Venezolano, durante el año 2015, Migración Colombia registró la entrada al territorio nacional de 329.478 ciudadanos venezolanos y la salida de 314.666 nacionales de este país. El cierre de la frontera se prolongó durante casi un año. Tiempo durante el cual el Gobierno Colombiano en cabeza de la Cancillería buscaba estrategias que permitieran una reapertura de la frontera y así recuperar poco a poco la dinámica migratoria propia de la región.

El último fin de semana de julio de 2016 y el primero de agosto, el Gobierno de Venezuela reabre temporalmente su frontera para que miles de venezolanos puedan cruzar hacia Colombia para

² http://www.migracioncolombia.gov.co/venezuela/radiografia_web.pdf

abastecerse de alimentos y diferentes productos de primera necesidad. Según Migración Colombia, durante esos dos fines de semana, solo por el Puente Internacional Simón Bolívar, cruzaron más de 400 mil ciudadanos venezolanos, residentes en el vecino país.

Estos eventos inauguraron lo que se ha constituido en una crisis migratoria sin precedentes de alcance regional, en la que los municipios fronterizos de Norte de Santander se han constituido en lugar de destino o tránsito de un gran número de colombianos retornados e inmigrantes venezolanos en situaciones de vulnerabilidad en razón del deterioro de las condiciones de vida en el vecino país, al tiempo que subsisten o se intensifican altos niveles de vulnerabilidad, pobreza, desempleo, desigualdad, y problemas en el acceso y disponibilidad de bienes y servicios básicos de calidad, como educación, vivienda, alimentación, vías, agua potable, saneamiento básico, energía y salud, especialmente en la región del Catatumbo. Las desigualdades se muestran mayormente en el acceso a derechos entre zonas urbanas y rurales, siendo éstas las zonas más afectadas por el conflicto armado.

Mientras que en Colombia la población considerada pobre por ingresos llegó a 27,8% en 2015, en Norte de Santander alcanzó al 40% de la población, lo que representa 12,2 puntos porcentuales arriba del promedio nacional. El 11% de la población vive en situación de pobreza extrema, en las zonas rurales este indicador casi se triplica alcanzando un 58,9%, concentrada principalmente en la región de Catatumbo. Norte de Santander presentaba la segunda mayor tasa de desempleo del país (12,5%), la cual se incrementó en más de cuatro puntos porcentuales tras la crisis fronteriza del año 2015. Esta situación afecta desproporcionadamente a las mujeres, entre las que se registra una tasa de desempleo del 15.3%, frente al 9.6% de los hombres (UMAIC: 2017:4)

A estos factores económicos se une la presencia de distintos grupos armados ilegales, un deficitario sistema de salud y la fuerte exposición a riesgos ambientales.³ Las zonas de protección ambiental son afectadas por la presencia de diversos actores que generan conflictividades por la tenencia y/o uso de la tierra: (i) la industria minera y extractiva acarrea consecuencias ambientales negativas sobre los ecosistemas productores de agua y biodiversos; (ii) la presencia de monocultivo de palma africana y la creciente industria maderera hacen que la frontera de parques y reservas se reduzca y (iii) el narcotráfico encontró en el Catatumbo un territorio apropiado para el fortalecimiento de cultivos ilícitos. El desarrollo de estos cultivos también es generador de conflictos por la desertización de la tierra y la reducción de zonas agrícolas. La presencia del narcotráfico y los diversos grupos armados no estatales han convertido al Catatumbo en una zona de constante desplazamiento humano y han generado la reducción de territorios indígenas ancestrales.⁴

Así, los municipios fronterizos de Norte de Santander presentan limitadas capacidades institucionales y las condiciones sociales, económicas y de protección necesarias para avanzar hacia una migración regular, ordenada y segura que tenga en cuenta las necesidades y diferencias de hombres, mujeres, niños y niñas en un marco de desarrollo sostenible. Por estas razones, se reconoció la necesidad de llevar a cabo un proyecto con el objetivo de “mejorar las condiciones socioeconómicas de la población focalizada en los municipios de frontera, a través del desarrollo de las habilidades de las autoridades locales en la orientación de población migrante, con especial

³ Equipo local de coordinación Norte de Santander, marzo 2017; Briefing Departamental, Recuperado de https://umaic.org/briefings/2017/NdS_2017.pdf

⁴ Ibid.

énfasis en las mujeres”⁵. Esta propuesta fue presentada al Fondo de la OIM para el Desarrollo (IDF por sus cifras en inglés) en el ciclo 2017 y recibió USD 100.000 de financiamiento para un periodo de implementación de 12 meses. El proyecto se implementó entre el 1 de agosto de 2017 y el 31 de julio de 2018.

El proyecto contempló dos resultados (efectos): 1) mejorar las capacidades de autoridades locales y organizaciones sociales para dar respuesta a las necesidades de migrantes (identificación, atención y referenciación) y, 2) mejorar las condiciones socioeconómicas de población rural a través del apoyo a iniciativas piloto de generación de ingresos. El primer resultado contempló como productos la implementación de estrategias de formación en prevención y atención integral de migración desordenada y la transferencia de un protocolo de atención con enfoque de género a población migrante. Para el segundo componente se previó brindar asistencia técnica en la implementación de proyectos productivos de cacao y la entrega de materiales, equipos e insumos para la implementación de proyectos piloto de cacao y café.

La intervención seleccionó 6 municipios del Norte de Santander como áreas objetivo (Carmen, Convención, Herrán, Toledo, Ragonvalia y Villa del Rosario) e identificó como beneficiarios a: a) 287 productores y sus familias (861) personas (37% mujeres) y b) 50 funcionarios y funcionarias de los municipios fronterizos priorizados.

Como otro antecedente del proyecto es importante resaltar que en relación con el mejoramiento de la respuesta institucional del Ministerio de Relaciones Exteriores para atender a los retornados colombianos, la OIM ha apoyado a esta entidad en el diseño del “Modelo de Atención Integral para colombianos retornados” desde el año 2011. Este modelo sería la base de la línea de asistencia y orientación al retorno que se implementó con las autoridades a nivel local, en el marco del proyecto.

Adicionalmente, OIM ha venido trabajando con otros socios en la zona la Gobernación de Norte de Santander, la Federación Nacional de Cafeteros y la Asociación de Municipios del Catatumbo Provincia de Ocaña y Sur del Cesar, organizaciones que han brindado apoyo a las comunidades de zonas rurales del departamento para mejorar los procesos de producción, la calidad de los productos y fomentar esquemas de comercialización incluyentes alrededor del cultivo del café y del cacao.

Propósito

Objetivo General:

La evaluación de este proyecto está orientada principalmente al aprendizaje organizacional. Su objetivo general es proveer insumos al Programa Fortalecimiento para la Gobernanza Migratoria de la misión de la OIM en Colombia y al IDF que sean útiles para la formulación, implementación y monitoreo de futuros proyectos de fortalecimiento de las capacidades locales de gestión de los flujos migratorios con enfoque de género en zonas de frontera.

Objetivos Específicos:

5 Ficha propuesta técnica aprobada.

- Recopilar evidencia que permita valorar el modelo de asistencia técnica aplicado por OIM para la generación de capacidades institucionales locales de gestión de los flujos migratorios en zonas de frontera.
- Identificar fortalezas y debilidades en la comprensión y transversalización del enfoque de género en este tipo de proyectos y en sus efectos, productos y actividades.
- Promover la reflexión sobre los factores determinantes del nivel de logro de las metas de proyecto, particularmente aquellos que estuvieron dentro del ámbito de influencia del Programa Fortalecimiento para la Gobernanza Migratoria.
- Identificar los valores agregados por los recursos asignados por el IDF en relación con el portafolio de intervenciones del Programa para la Gobernanza Migratoria en apoyo a mejorar la gobernanza migratoria en zonas de frontera.

Principales usuarios de los resultados de la evaluación:

- Programa para el Fortalecimiento de la Gobernanza Migratoria de OIM Colombia. El equipo del programa desarrollará e implementará una matriz de respuesta gerencial frente a las recomendaciones que arroje la evaluación y adicionalmente compartirá los hallazgos y conclusiones con otras áreas de misión y las autoridades locales de los municipios de El Carmen, Convención, Toledo y Villa del Rosario y la Asociación de Municipios de Catatumbo y sur del Cesar y la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.
- Autoridades locales de los municipios de El Carmen, Convención, Toledo y Villa del Rosario y la Asociación de Municipios de Catatumbo y sur del Cesar y representantes de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. Los resultados de la evaluación serán empleados como insumos para la rendición de cuentas una vez les sean compartidos por el Programa para el Fortalecimiento de la Gobernanza Migratoria.
- El IDF quien retroalimentará el plan de respuesta gerencial con base en el reporte de evaluación y adicionalmente complementará sus lineamientos y criterios de revisión de propuestas de proyectos de generación de capacidades institucionales locales de gestión de los flujos migratorios en zonas de frontera.

Alcance y Criterios de Evaluación

La evaluación corresponde a una evaluación de resultados que tiene en cuenta los criterios establecidos de relevancia, eficacia y eficiencia y algunos elementos bajo los de sostenibilidad e impacto, acogiendo las definiciones del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (DAC-OECD). Asimismo, la evaluación tendrá en cuenta temas transversales como la igualdad de género y el enfoque de Derechos, de acuerdo con los correspondientes estándares e instrumentos de OIM, en particular su política de género⁶ y el enfoque de programación basado en Derechos⁷.

Se espera que la evaluación abarque la totalidad del ciclo del proyecto, desde su formulación hasta su cierre, y considere como referente al menos los municipios: El Carmen, Convención para el tema productivo de cacao y los municipios de Toledo y Villa del Rosario para el tema productivo de café,

⁶<https://www.iom.int/sites/default/files/about-iom/gender/C-106-INF-8-Rev.1-Pol%C3%ADtica-de-la-OIM-sobre-la-Igualdad-de-G%C3%A9nero-2015-2019.pdf>

⁷ <https://publications.iom.int/books/rights-based-approach-programming>

los cuales son municipios del departamento del Norte de Santander en donde se implementó el proyecto y todos sus socios estratégicos, particularmente la Federación Nacional de Cafeteros y la Asociación de Municipios del Catatumbo Provincia de Ocaña y Sur del Cesar.

Preguntas de Evaluación

En concordancia con los objetivos y la priorización de criterios y temas transversales de evaluación indicados en las anteriores secciones, las siguientes son las principales preguntas de evaluación de interés:

1. ¿En qué medida la selección de las personas participantes en las actividades formación y las beneficiarias de la asistencia técnica productiva durante la etapa de implementación del proyecto fue consistente con su teoría del cambio?
2. ¿Se cumplieron las metas definidas para el proyecto? ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento? ¿se reflejan esos niveles de cumplimiento en los niveles de satisfacción de los beneficiarios con las contribuciones de la intervención?
3. ¿En qué medida los protocolos y de atención y mecanismos de referenciación de migrantes en situación de vulnerabilidad a los que se apoyó para crear capacidad, están activos y cumplen con estándares internacionales de asistencia y protección con enfoque de género?
4. ¿En qué medida el proyecto logró identificar y dar respuestas diferenciales a las necesidades de hombres y mujeres objetivo del proyecto, particularmente en materia de formación, referenciación y asistencia técnica productiva?
5. ¿En qué medida el modelo de asistencia técnica a productores aplicado generó mayor valor por dinero (*value for money*) comparado con otros modelos alternativos?
6. ¿En qué medida las actividades del proyecto se implementaron de forma coordinada con las de los gobiernos nacional y local, otras agencias de cooperación internacional y las de las organizaciones de la sociedad civil y comunitarias presentes en los municipios seleccionados?
7. ¿Qué cambios (positivos, negativos, esperados, no esperados) atribuibles a contribuciones hechas en el proyecto reportan los beneficiarios del mismo, incluyendo cambios en las relaciones de género?
8. ¿En qué medida las acciones de OIM han contribuido al mejoramiento de las condiciones de producción, comercialización y sostenibilidad de los cultivos de cacao y café de retornados y comunidades receptoras, en relación con los cuales se brindó asistencia técnica?
9. ¿En qué medida los procesos de formación a funcionarios públicos locales generaron cambios persistentes en prácticas, percepciones y conocimiento sobre la gestión migratoria, y sobre la integración de los enfoques de Derechos y de género en la gestión de la migración?
10. ¿La cobertura geográfica y las metas de beneficiarios que se alcanzaron con el proyecto fueron significativas frente a la magnitud del problema y de las necesidades identificadas y que justificaron la formulación e implementación de la iniciativa?
11. ¿En qué medida hubo participación de los beneficiarios en el diseño, implementación y monitoreo del proyecto? ¿fue esta participación coherente con los enfoques de Derechos y de género?
12. ¿Los socios del proyecto, tienen el interés y la capacidad técnica para dar continuidad al acompañamiento a las familias beneficiadas con apoyo a sus proyectos productivos? ¿las

familias beneficiarias están aplicando la formación, y los materiales, equipos e insumos recibidos del proyecto?

Se espera que como parte del informe de inicio de la evaluación (*inception report*) el/la evaluador/a proponga ajustes a las preguntas de evaluación anteriormente indicadas con el objetivo de mejorar la evaluabilidad del proyecto y la utilidad del ejercicio. Adicionalmente, cada una de las preguntas debe desarrollarse en sub-preguntas organizadas en una matriz de evaluación que hará parte del informe de inicio.

Metodología y métodos de evaluación.

El evaluador deberá proponer la metodología, los métodos y los instrumentos de evaluación adecuados. Este diseño deberá ser previamente validado por el Programa como requisito para su implementación y deberá estar alineado con las siguientes pautas:

- Diseño no experimental, con método mixtos (cuantitativos y cualitativos) y asegurando triangulación de fuentes y métodos. Este diseño deberá ser consistente con el presupuesto y tiempo disponible para la evaluación.
- Enfoque de análisis de contribución u otro enfoque no experimental (*small-n*) adecuado para la identificación de impactos/cambios y el análisis causal de su relación con el proyecto.
- Mecanismos específicos para optimizar la validez interna de los hallazgos y conclusiones e identificación de condiciones de validez externa.
- Prever encuestas, entrevistas a informantes claves (KII) o discusiones en grupos focales (o una combinación de estos métodos) con los/las beneficiarias y socios del proyecto, incluyendo a las autoridades locales de al menos los municipios: El Carmen, Convención para el tema productivo de cacao y los municipios de Toledo y Villa del Rosario para el tema productivo de café y funcionarios de la Gobernación de Norte de Santander, la Federación Nacional de Cafeteros y la Asociación de Municipios del Catatumbo Provincia de Ocaña y Sur del Cesar.
- Prever encuestas, entrevistas a informantes claves (KII) o discusiones en grupos focales (o una combinación de estos métodos) miembros del equipo técnico del proyecto y de las áreas de apoyo de la Misión de la OIM en Colombia.
- Prever la revisión documental de la información administrativa y técnica del proyecto incluyendo: línea de base proyecto de cacao, actas de visitas a los beneficiarios, informes de visitas e instalación de sistema de riego, actas de comité de café, actas de comité de cacao, planes y contenidos de formación con las autoridades, comunidades, beneficiarios/as y mujeres e informes de proyecto presentados al IDF.

La evaluación debe seguir los Principios de Protección de Datos de la OIM, las normas y estándares de evaluación del Grupo de Evaluación del Naciones Unidas (UNEG)⁸ y los lineamientos éticos relevantes, particularmente en las interacciones con los/las beneficiarios/as del proyecto. El Programa para el Fortalecimiento de la Gobernanza Migratoria de OIM Colombia facilitará el acceso del/de la evaluador/a las fuentes humanas de acuerdo con la programación concertada en el informe de inicio que sea aprobado.

⁸ <http://www.unevaluation.org/document/detail/1914>

Entregables

- Informe de inicio de la evaluación (*inception report*) de acuerdo a lo establecido en el Manual de proyectos de OIM, incluyendo la matriz de evaluación y los instrumentos de recolección de datos.
- Presentación con los hallazgos preliminares de evaluación.
- Informe final de acuerdo a las especificaciones establecidas por la OIM y en función de las preguntas de evaluación.
- Resumen ejecutivo de evaluación según formato provisto por OIM.

Plan de trabajo

Actividad	Duración (días)	Responsable	Localización	Meses			
				1	2	3	4
Reunión exploratoria para conocer sobre el proyecto y el interés de la evaluación	1	Programa PFGM/Evaluador	Bogotá	x			
Informe de inicio	10	Evaluador	Sede del evaluador Norte de Santander	x			
Revisión, ajuste y aprobación del informe de inicio	3	Programa PFGM/Evaluador/IDF	Bogotá/ Sede del evaluador Norte de Santander	x			
Socialización de las metodologías para el logro de los objetivos específicos	1	Evaluador	Sede del evaluador Norte de Santander	x			
Recolección de información usando los métodos e instrumentos acordados	30	Evaluador	Municipios de implementación del proyecto	x	x		
Presentación de hallazgos preliminares	1	Evaluador	Sede del evaluador Norte de Santander		x		
Diseñar informe final que contenga hallazgos, conclusiones y recomendaciones	20	Evaluador	Sede del evaluador Norte de Santander		x	x	
Revisión, ajuste y aprobación del informe final	7	Programa PFGM/Evaluador	Bogotá/ Sede del evaluador Norte de Santander				x
Entrega en el formato IDF en versión PDF y Word el documento final, con los respectivos anexos y resumen ejecutivo.	1	Evaluador	Sede del evaluador Norte de Santander				x
Producción de otros productos de difusión	1	Programa PFGM	Bogotá				x
Socialización y entrega del informe de la evaluación a IDF	1	Programa PFGM	Bogotá				x
Entrega de un documento o producto de difusión a las Asociaciones	1	Programa PFGM	Cúcuta				X
Elaboración de la matriz de respuesta gerencial a recomendaciones de evaluación.	5	Programa PFGM					

Presupuesto

Para realizar la evaluación se cuenta con un presupuesto de 8,000 USD los cuales incluyen viajes y viáticos

Elaboró: Diana Navarro, Especialista M&E Programa para la Gobernanza Migratoria, OIM Colombia

Revisó: Jhonn REY, Oficial de Monitoreo y Evaluación, Oficina Regional de OIM en Buenos Aires

Aprobó: Margaux Casagrande, Programme Assistant, IOM Development Fund

Fecha de aprobación: 23 de mayo de 2019

7.b Matriz de Evaluación

Criterio	Pregunta	Subpregunta	Indicadores	Fuente de datos	Método
Relevancia	1. ¿En qué medida la selección de las personas participantes en las actividades de formación y las beneficiarias de la asistencia técnica productiva durante la etapa de implementación del proyecto fue consistente con su teoría del cambio?	1.1 ¿Cuáles fueron los criterios aplicados para seleccionar los beneficiarios del proyecto?	Proporción de los beneficiarios del proyecto que cumplen con los criterios de selección predefinidos	Documento de formulación del proyecto. Informe final de implementación del proyecto Gerente o consultores del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Autoridades de gobierno local	Revisión documental Entrevistas semiestructuradas
		1.2 ¿En qué medida la selección de los beneficiarios respondió a los efectos planteados en la teoría de cambio?	Implementadores y beneficiarios del proyecto describen la relación entre los criterios de selección y los resultados del proyecto de manera similar	Actas del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Revisión documental Entrevistas Semiestructuradas Grupo focal
	2. ¿En qué medida hubo participación de los beneficiarios en el diseño, implementación y monitoreo del proyecto? ¿fue esta participación coherente con los enfoques de derechos y de género?	2.1 ¿Qué diferencias hubo en la participación de hombres y mujeres en el diseño, implementación y monitoreo del proyecto?	No. de beneficiarios que participan en las actividades de implementación del proyecto discriminados por género. No. de actividades de diseño, implementación y monitoreo del proyecto en el que participaron beneficiarios y beneficiarios	Informes intermedios y finales del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Revisión documental Entrevistas Semiestructuradas Grupo focal
		2.2 ¿Qué mecanismos de participación compatibles con enfoque basados en derechos (RBA) se utilizaron en desarrollo del proyecto?	No. de principios del enfoque basado en derechos que se aplicaron en el ciclo del proyecto	Informes intermedios y finales del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Revisión documental Entrevistas Semiestructuradas Grupo focal
		3. ¿La cobertura geográfica y las metas de beneficiarios que se alcanzaron con el proyecto fueron significativas frente a la magnitud del problema y de las necesidades identificadas y	3.1 ¿desde el punto de vista poblacional y geográfico en qué proporción la implementación del proyecto puede responder a las	Vínculo entre los productos desarrollados y la magnitud de las necesidades expuestas	Documentos de contexto de la implementación del proyecto Información secundaria de las asociaciones y gremios

Criterio	Pregunta	Subpregunta	Indicadores	Fuente de datos	Método
	que justificaron la formulación e implementación de la iniciativa?	necesidades identificadas en los municipios priorizados?	por las autoridades de los municipios priorizados	Autoridades de gobierno local Gerente o consultores del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Autoridades de gobierno local	
		3.2 ¿Qué proporción de la población de los municipios priorizados fue alcanzada por el proyecto?	Análisis de contexto de los municipios en los que se realizó la intervención	Documentos de contexto de la implementación del proyecto Información secundaria de las asociaciones y gremios Gerente o consultores del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Autoridades de gobierno local	Revisión documental Entrevistas semiestructuradas
Eficacia	4. ¿Se cumplieron las metas definidas para el proyecto? ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento?	4.1 ¿Se generaron los productos y resultados previstos?	Nivel de cumplimiento de las metas establecidas en los efectos y productos de proyecto	Informe Intermedio y final del proyecto Actas de visitas técnicas y entregas Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Revisión documental Entrevistas semiestructuradas Grupo focal
		4.2 ¿Qué factores explican los principales logros y dificultades del proyecto?	No. de variable externas e internas asociadas a los principales logros y dificultades	Informe Intermedio y final del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Revisión documental Entrevistas semiestructuradas Grupo focal
	5. ¿En qué medida el proyecto logró identificar y dar respuestas diferenciales a las necesidades de hombres y mujeres objetivo del proyecto, particularmente en materia de formación, referenciación y asistencia técnica productiva?	5.1 ¿El proyecto identificó y abordó las necesidades específicas de los diferentes grupos de beneficiarios y de las mujeres en particular?	No. de grupos de beneficiarios para los cuales se desarrollan acciones específicas. No. de mujeres beneficiarias líderes de los proyectos productivos	Informe Intermedio y final del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Revisión documental Entrevistas semiestructuradas Grupo focal
		6. ¿En qué medida los protocolos y de atención y mecanismos de referenciación de migrantes en situación de vulnerabilidad a los que se apoyó para crear capacidad, están activos y cumplen con estándares internacionales de asistencia y	6.1 ¿El protocolo de atención al migrante está siendo usado por parte de los funcionarios con responsabilidades de atención a los migrantes en los municipios	No. municipios que tomaron medidas de implementación del protocolo	Productos generados Gerente o consultores del proyecto Funcionarios de gobierno local

Criterio	Pregunta	Subpregunta	Indicadores	Fuente de datos	Método
	protección con enfoque de género?	priorizados?	No de decisiones administrativas efectivas para la implementación del protocolo.		
		6.2 ¿El protocolo incluyó rutas diferenciales de atención a los migrantes de acuerdo con sus características de género?	Sección específica para la incorporación del enfoque diferencial de género en el protocolo desarrollado No. de medidas de implementadas para abordar necesidades específicas según el género de las personas migrantes.	Productos generados Política de género de la IOM estándares de protección Gerente o consultores del proyecto Funcionarios de los gobiernos locales	Revisión documental Encuesta
	7. ¿En qué medida las acciones de OIM han contribuido al mejoramiento de las condiciones de producción, comercialización y sostenibilidad de los cultivos de cacao y café de retornados y comunidades receptoras, en relación con los cuales se brindó asistencia técnica?	7.1 ¿las familias beneficiarias están aplicando la formación, y utilizando los materiales, equipos e insumos entregados por el proyecto?	Historias de cambio relatadas por las familias en relación con la producción, comercialización y rentabilidad de sus cultivos. Casos de uso de los materiales, equipos e insumos entregados por el proyecto.	Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Entrevistas semiestructuradas Grupo focal
Eficiencia	8. ¿En qué medida el modelo de asistencia técnica a productores aplicado generó mayor valor por dinero (value for money) comparado con otros modelos alternativos?	8.1 ¿En los municipios priorizados existían modelos de asistencia técnica alternativos de otros cooperantes? ¿Se tiene información de la estructura de costos de estos modelos?	Comparación de costos asociados a resultados y productos del modelo de asistencia técnica del proyecto con los de otros cooperantes	Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Autoridades de gobierno local Gerente o consultores del proyecto	Entrevistas semiestructuradas
		8.2 ¿En qué medida los sistemas administrativos y de compras facilitaron el desarrollo del modelo de asistencia técnica?	Duración efectiva vs duración planeada para la entrega de productos y ejecución de actividades.	Plan operativo del proyecto Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros	Entrevistas semiestructuradas
	9. ¿En qué medida las actividades del proyecto se implementaron de forma coordinada con las de los gobiernos nacional y local, otras agencias de cooperación internacional y las de las organizaciones de la sociedad civil y comunitarias presentes en los municipios	9.1 ¿En qué medida se previno la duplicación de acciones con actores que estuvieran realizando una intervención similar a la del proyecto en los municipios priorizados?	No. de proyectos planeados con efectos similares No. de acciones de articulación con proyectos	Gerente o consultores del proyecto Autoridades de gobierno local Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros	Entrevistas semiestructuradas

Criterio	Pregunta	Subpregunta	Indicadores	Fuente de datos	Método
	seleccionados?		con efectos y alcances similares.		
Proyección de sostenibilidad	10. ¿Los socios del proyecto, tienen el interés y la capacidad técnica para dar continuidad al acompañamiento a las familias beneficiadas con apoyo a sus proyectos productivos?	10.1 ¿Los beneficiarios del proyecto y los socios tienen claras las responsabilidades que permitirán sostenibilidad de los proyectos fortalecidos?	Actividades realizadas o planeadas de seguimiento a los procesos de fortalecimiento de proyectos productivos	Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Entrevistas semiestructuradas Grupo focal
		10.2 ¿Cuál es el nivel de compromiso técnico y financiero por parte de los socios para dar continuidad a los efectos generados?	Compromisos adquiridos por los socios con los beneficiarios para nuevas acciones derivadas de la intervención	Gerente o consultores del proyecto Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Autoridades de gobierno local Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Entrevistas semiestructuradas Grupo focal
Proyección de impacto	11. ¿En qué medida los procesos de formación a funcionarios públicos locales generaron cambios persistentes en prácticas, percepciones y conocimiento sobre la gestión migratoria, y sobre la integración de los enfoques de Derechos y de género en la gestión de la migración?	11.1 ¿Los funcionarios públicos con tareas de atención a la población migrante perciben cambios en la forma de realizar su trabajo?	Referencias de cambios en la atención a la población migrante asociadas al uso del protocolo	Autoridades de gobierno local Funcionarios de gobierno local	Entrevistas semiestructuradas Encuesta
		11.2 ¿Existe evidencia de los cambios percibidos por los funcionarios públicos con tareas de atención a la población migrante?	Mecanismos de seguimiento a la atención de la población migrante Historias de cambio en las prácticas de atención a migrantes.	Autoridades de gobierno local Funcionarios de gobierno local	Entrevistas semiestructuradas Encuesta
	12. ¿Qué cambios (positivos, negativos, esperados, no esperados) atribuibles a contribuciones hechas en el proyecto reportan los beneficiarios del mismo, incluyendo cambios en las relaciones de género?	12.1 ¿Los beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento productivo relacionan los cambios en su condición socioeconómica a los resultados del proyecto?	Indicaciones de mejora socioeconómica asociada a la intervención	Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Entrevistas semiestructuradas Grupo Focal
		12.2 ¿Existen datos que evidencien cambios en el panorama socioeconómico de los beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento productivo?	Mecanismos de seguimiento implementados por los beneficiarios de los proyectos productivos o los socios estratégicos en territorio	Bases de datos Referente ASOMUNICIPIOS Referente Federación Nacional de Cafeteros Beneficiarios de los pilotos de fortalecimiento	Revisión documental Entrevistas semiestructuradas



7.c Instrumentos de recolección de datos

7.c. 1 GUÍA DE ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS GERENCIA DEL PROYECTO

De acuerdo con lo estipulado en la matriz de evaluación se realizarán entrevistas semiestructuradas a la Gerencia del proyecto. Si esto no es posible se acudirá a uno de los miembros del equipo que haya participado en la implementación del proyecto (consultor).

Saludo y presentación

Buenos días, tardes, mi nombre es ____ (nombre y apellido) soy consultora de la OIM para el proyecto *Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela*. Agradezco que nos haya abierto el espacio para atender esta entrevista.

Estamos realizando la evaluación externa del proyecto que tenía como objetivo “mejorar las condiciones socioeconómicas de la población focalizada en los municipios de frontera, a través del desarrollo de las habilidades de las autoridades locales en la orientación de población migrante, con especial énfasis en las mujeres” El proyecto se implementó entre el 1 de agosto de 2017 y el 31 de julio de 2018 y contempló dos resultados 1) mejorar las capacidades de autoridades locales y organizaciones sociales para dar respuesta a las necesidades de migrantes (identificación, atención y referenciación) y, 2) mejorar las condiciones socioeconómicas de población rural a través del apoyo a iniciativas piloto de generación de ingresos. El primer resultado contempló como productos la implementación de estrategias de formación en prevención y atención integral de migración desordenada y la transferencia de un protocolo de atención con enfoque de género a población migrante. Para el segundo componente se previó brindar asistencia técnica en la implementación de proyectos productivos de cacao y la entrega de materiales, equipos e insumos para la implementación de proyectos piloto de cacao y café.

Quisiera conversar con usted acerca de su rol y experiencias en el marco del proyecto, el objetivo de esta evaluación es aprendizaje organizacional y hacer recomendaciones a la OIM y al donante para la implementación de intervenciones similares.

Estaremos conversando alrededor de 1 hora, es importante resaltar que no existen respuestas correctas o incorrectas todas las opiniones son válidas. Por la importancia de sus opiniones, estaré grabando la entrevista si usted no tiene inconveniente, mi compromiso es guardar la confidencialidad de la información suministrada. Su identidad como fuente de la información no será revelada ni incluida en los reportes de evaluación y puede abstenerse de responder a cualquiera de las preguntas que le propondré, si así lo desea.

A continuación, la guía de preguntas principales y algunas subpreguntas relacionadas, es probable que estas últimas sean contestadas por el entrevistado al responder la pregunta principal.

1. ¿Cuál fue el rol que desempeñó en la implementación del proyecto?
2. ¿podría explicar cuál era el objetivo del proyecto y cuáles eran los cambios esperados con la intervención?
3. ¿Quiénes establecieron los criterios de selección de los beneficiarios del proyecto? ¿fue una decisión conjunta? ¿con quién?
 - a. ¿Cuáles eran los requisitos que debían cumplir los funcionarios que participaron en las capacitaciones? ¿se cumplieron?
 - b. ¿Cuáles eran los criterios que debían cumplir las personas que participaban para obtener la asistencia técnica a proyectos productivos? ¿Cómo se estableció que con esta selección se podían mejorar las condiciones socioeconómicas?
4. ¿Cómo fue la participación de hombres y mujeres en las diferentes actividades del proyecto? ¿se promovió de manera especial la participación de mujeres? ¿cómo se hizo?



5. ¿Cuáles eran los problemas prioritarios que se debían abordar con la implementación del proyecto en relación con los derechos de la población receptora y la población migrante?
6. ¿Cómo fue la articulación de acciones entre los diferentes socios y beneficiarios del proyecto? (asociación, gremios, gobierno local, beneficiarios del fortalecimiento a los proyectos productivos)
7. ¿Cómo se definió la cobertura geográfica y qué criterios se utilizaron para hacerlo? ¿se realizó un análisis de contexto de los municipios o una proyección de beneficios económicos para la zona?
8. ¿Qué factores facilitaron o dificultaron la sensibilización sobre migración en las comunidades de acogida?
9. ¿Cómo se construyó el protocolo de atención a migrantes? ¿cumplió con las especificaciones técnicas definidas en los términos de referencia?
 - a. ¿El protocolo desarrolló un capítulo específico para la atención diferencial a mujeres migrantes?
10. ¿En la construcción del protocolo se retomaron elementos del “Modelo de Atención Integral para colombianos retornados” desarrollado en 2011? ¿de qué forma?
11. ¿Cuáles fueron los desafíos en la entrega de insumos y asistencia técnica para el fortalecimiento a los proyectos productivos de café y cacao?
 - a. ¿Qué mecanismos se implementaron para atender las necesidades específicas de las mujeres en el fortalecimiento a proyectos productivos?
12. ¿se implementaron mecanismos de coordinación con otros actores que estaban trabajando en el territorio? ¿Cuáles? ¿Quién los lideró?
13. ¿Qué compromisos se han adquirido por parte de su institución para promover la sostenibilidad de los proyectos productivos? ¿se han presentado dificultades en el cumplimiento de estos compromisos?

7.c. 2 GUÍA DE ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS SOCIOS DEL PROYECTO

De acuerdo con lo estipulado en la matriz de evaluación se realizarán entrevistas semiestructuradas a dos referentes de los socios estratégicos del proyecto a nivel departamental ASOMUNICIPIOS y Federación Nacional de Cafeteros quienes hayan tenido un rol gerencial en la implementación del proyecto

Saludo y presentación

Buenos días, tardes, mi nombre es ____ (nombre y apellido) soy consultora de la OIM para el proyecto Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela. Agradezco que nos haya abierto el espacio para atender esta entrevista.

Estamos realizando la evaluación externa del proyecto que tenía como objetivo “mejorar las condiciones socioeconómicas de la población focalizada en los municipios de frontera, a través del desarrollo de las habilidades de las autoridades locales en la orientación de población migrante, con especial énfasis en las mujeres” El proyecto se implementó entre el 1 de agosto de 2017 y el 31 de julio de 2018 y contempló dos resultados 1) mejorar las capacidades de autoridades locales y organizaciones sociales para dar respuesta a las necesidades de migrantes (identificación, atención y referenciación) y, 2) mejorar las condiciones socioeconómicas de población rural a través del apoyo a iniciativas piloto de generación de ingresos. El primer resultado contempló como productos la implementación de estrategias de formación en prevención y atención integral de migración desordenada y la transferencia de un protocolo de atención con enfoque de género a población migrante. Para el segundo componente se previó brindar asistencia técnica en la implementación de proyectos productivos de cacao y la entrega de materiales, equipos e insumos para la implementación de proyectos piloto de cacao y café.

Quisiera conversar con usted acerca de su rol y experiencias en el marco del proyecto, el objetivo de esta evaluación es aprendizaje organizacional y hacer recomendaciones a la OIM y al donante para la implementación de intervenciones similares.



Estaremos conversando alrededor de 1 hora, es importante resaltar que no existen respuestas correctas o incorrectas todas las opiniones son válidas. Dada la importancia de sus opiniones, estaré grabando la entrevista si usted no tiene inconveniente, mi compromiso es guardar la confidencialidad de la información suministrada.

A continuación, la guía de preguntas principales y algunas subpreguntas relacionadas, es probable que estas últimas sean contestadas por el entrevistado al responder la pregunta principal.

1. ¿Cuál fue el rol que desempeño en la implementación del proyecto?
2. ¿podría explicar cuál era el objetivo del proyecto y cuáles eran los cambios esperados con la intervención?
 - a. ¿Cuál era la relación entre los resultados previstos en el proyecto y los derechos de las comunidades receptoras y los migrantes?
3. ¿Cómo se seleccionaron los beneficiarios del proyecto? ¿fue una decisión conjunta? ¿con quién?
 - a. ¿Cuáles eran los criterios que debían cumplir las personas que participaban? ¿Cómo se estableció que con esta selección se podían mejorar las condiciones socioeconómicas?
 - b. ¿Cómo se hizo el seguimiento a la entrega de insumos y equipos? ¿Cuáles fueron los principales desafíos en esta entrega?
4. ¿Cómo fue la participación de hombres y mujeres en las diferentes actividades del proyecto? ¿se promovió de manera especial la participación de mujeres? ¿cómo se hizo?
5. ¿Cómo fue la articulación de acciones entre los diferentes socios y beneficiarios del proyecto? (asociación, gremios, gobierno local, beneficiarios del fortalecimiento a los proyectos productivos)
6. ¿Cómo se definió la cobertura geográfica y qué criterios se utilizaron para hacerlo? ¿se realizó un análisis de contexto de los municipios o una proyección de beneficios económicos para la zona?
7. ¿Qué mecanismos se implementaron para atender las necesidades específicas de las mujeres en el fortalecimiento a proyectos productivos?
8. ¿Existen mecanismos de seguimiento por parte de ASOMUNICIPIOS/FEDECAFE/autoridades locales que permitan identificar el uso de los insumos y asistencia técnica por parte de los beneficiarios de fortalecimiento a los proyectos productivos?
 - a. ¿existen estudios o mecanismos de monitoreo y evaluación de los cambios en las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios del fortalecimiento a los proyectos productivos?
9. ¿Conoce si en el momento de la intervención se estaban realizando proyectos con objetivos similares? ¿Recuerda la estructura de intervención esos proyectos y los costos asociados?
10. ¿se implementaron mecanismos de coordinación con otros actores que estaban trabajando en el territorio? ¿Cuáles? ¿Quién los lideró?
11. ¿Qué compromisos se han adquirido por parte de su institución para promover la sostenibilidad de los proyectos productivos? ¿se han presentado dificultades en el cumplimiento de estos compromisos?

7.c. 3 GUÍA DE ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS AUTORIDADES LOCALES

De acuerdo con lo estipulado en la matriz de evaluación se realizarán entrevistas semiestructuradas a una persona del gobierno local que haya participado como tomador de decisiones en la implementación del proyecto.

Saludo y presentación

Buenos días, tardes, mi nombre es ____ (nombre y apellido) soy consultora de la OIM para el proyecto *Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela*. Agradezco que nos haya abierto el espacio para atender esta entrevista.

Estamos realizando la evaluación externa del proyecto que tenía como objetivo “mejorar las condiciones socioeconómicas de la población focalizada en los municipios de frontera, a través del desarrollo de las habilidades de las autoridades locales en la orientación de población migrante, con especial énfasis en las



mujeres” El proyecto se implementó entre el 1 de agosto de 2017 y el 31 de julio de 2018 y contempló dos resultados 1) mejorar las capacidades de autoridades locales y organizaciones sociales para dar respuesta a las necesidades de migrantes (identificación, atención y referenciación) y, 2) mejorar las condiciones socioeconómicas de población rural a través del apoyo a iniciativas piloto de generación de ingresos. El primer resultado contempló como productos la implementación de estrategias de formación en prevención y atención integral de migración desordenada y la transferencia de un protocolo de atención con enfoque de género a población migrante. Para el segundo componente se previó brindar asistencia técnica en la implementación de proyectos productivos de cacao y la entrega de materiales, equipos e insumos para la implementación de proyectos piloto de cacao y café.

Quisiera conversar con usted acerca de su rol y experiencias en el marco del proyecto, el objetivo de esta evaluación es aprendizaje organizacional y hacer recomendaciones a la OIM y al donante para la implementación de intervenciones similares.

Estaremos conversando alrededor de 1 hora, es importante resaltar que no existen respuestas correctas o incorrectas todas las opiniones son válidas. Dada la importancia de sus opiniones, estaré grabando la entrevista si usted no tiene inconveniente, mi compromiso es guardar la confidencialidad de la información suministrada.

A continuación, la guía de preguntas principales y algunas subpreguntas relacionadas, es probable que estas últimas sean contestadas por el entrevistado al responder la pregunta principal.

1. ¿Cuál fue el rol que desempeñó en la implementación del proyecto?
2. ¿podría explicar cuál era el objetivo del proyecto y cuáles eran los cambios esperados con la intervención?
 - a. ¿Cuáles eran las prioridades en términos de derechos de la población receptora y la población migrante
3. ¿Quiénes establecieron los criterios de selección de los beneficiarios del proyecto? ¿fue una decisión conjunta? ¿con quién?
 - a. ¿Cuáles eran los requisitos que debían cumplir los funcionarios que participaron en las capacitaciones? ¿Cómo se verificaban estos requisitos?
 - b. ¿Cuáles eran los criterios que debían cumplir las personas que participaban para obtener la asistencia técnica a proyectos productivos? ¿Cómo se verificaban los requisitos?
 - c. ¿Cómo se estableció que con esta selección se podían mejorar las condiciones socioeconómicas?
4. ¿Cómo fue la participación de hombres y mujeres en las diferentes actividades del proyecto? ¿se promovió de manera especial la participación de mujeres? ¿cómo se hizo?
5. ¿Cómo fue la articulación de acciones entre los diferentes socios y beneficiarios del proyecto? (asociación, gremios, gobierno local, beneficiarios del fortalecimiento a los proyectos productivos)
6. ¿Cómo se definió la cobertura geográfica y qué criterios se utilizaron para hacerlo? ¿se realizó un análisis de contexto de los municipios o una proyección de beneficios económicos para la zona?
7. ¿Qué factores facilitaron o dificultaron la sensibilización sobre migración en las comunidades de acogida?
 - a. ¿Cómo se construyó el protocolo de atención a migrantes? ¿cumplió con las expectativas?
8. ¿Qué mecanismos de implementación del protocolo se llevaron a cabo?
9. ¿Cuál fue el rol del Gobierno en el proceso de entrega de insumos y asistencia técnica para el fortalecimiento a los proyectos productivos de café y cacao?
 - a. ¿conoce si en el proceso se buscó atender las necesidades específicas de las mujeres?
10. ¿Conoce si en el momento de la intervención se estaban realizando proyectos con objetivos similares? ¿Recuerda la estructura de intervención esos proyectos y los costos asociados?
11. ¿se implementaron mecanismos de coordinación con otros actores que estaban trabajando en el territorio? ¿Cuáles? ¿Quién los lideró?



12. ¿Qué compromisos se han adquirido por parte de su institución para promover la sostenibilidad de los proyectos productivos? ¿se han presentado dificultades en el cumplimiento de estos compromisos?
13. ¿Qué se hace de manera diferente en la atención a la población migrante después de la formación en el protocolo? ¿Se hace da atención diferencial a las mujeres migrantes?
14. ¿Los migrantes atendidos han manifestado su satisfacción con los servicios recibidos? ¿puede citar un ejemplo?
15. ¿existen estudios o mecanismos de monitoreo y evaluación de los cambios en las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios del fortalecimiento a los proyectos productivos?

7.c. 4 ENCUESTA

De acuerdo con lo estipulado en la matriz de evaluación se realizará una encuesta anónima a **X** funcionarios municipales que recibieron capacitación en temas migratorios.

Evaluación del proyecto *“Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela”*

Encuesta para funcionarios locales

1. ¿En cuál de los siguientes municipios recibió capacitación en temas migratorios usted en las actividades del proyecto *“Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela”*? (Por favor marque una opción)
 - a. El Carmen
 - b. Convención
 - c. Toledo
 - d. Villa del Rosario
2. ¿Con cuál sexo se identifica? (Por favor marque una opción)
 - a. Hombre
 - b. Mujer
 - c. Otro
3. Por favor indique su nivel de su nivel de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones descritas en la siguiente tabla (por favor, marque con una X solo una opción para cada ítem)

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Los motivos de mi participación en la capacitación en temas migratorios estaban alineados a las funciones que desempeñaba en ese momento.					
Los objetivos de la capacitación fueron claros					
El nivel técnico del taller cumplió con mis expectativas					
La participación en el taller me aclaró la ruta de atención y referenciación de migrantes					
La participación en el taller me brindó herramientas para la atención diferencial a mujeres migrantes					
En el desempeño de mis funciones actuales estoy utilizando el protocolo atención y referenciación a población migrante					

4. Después de participar en la capacitación sobre temas migratorios ¿ha habido cambios en el desempeño de sus funciones relacionadas con atención y referenciación a población migrante? (por favor citar un ejemplo)



5. ¿La entidad territorial para la que usted trabaja ha desarrollado acciones para reforzar la aplicación de mecanismos de atención y referenciación a migrantes? (puede marcar más de una opción)
- Nuevas capacitaciones en el protocolo de atención
 - Mecanismos de difusión de información para la población migrante
 - Campañas contra la xenofobia
 - Creación de grupos de trabajo para abordar temas migratorios
 - Otro. ¿Cuál? _____
6. ¿tiene alguna apreciación adicional acerca de la capacitación sobre temas migratorios recibida?
- _____

7.c. 5 GUÍA GRUPO FOCAL

De acuerdo con lo estipulado en la matriz de evaluación se realizarán grupos focales con beneficiarios del fortalecimiento a los proyectos productivos de café y de cacao 6 personas por cada grupo de acuerdo con la selección suministrada por el programa. De los 6 participantes en cada grupo focal la mitad deben ser mujeres.

Introducción: Mi nombre es _____ soy consultora de la OIM, (presentar a otra persona si es el caso) para el proyecto Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela. Agradezco que hayan aceptado la invitación a esta reunión.

Objetivo. El objetivo de esta reunión es conversar y discutir sus percepciones acerca del fortalecimiento a los proyectos productivos de café/cacao que se realizó el año pasado este es uno de los componentes del proyecto que estamos evaluando.

La reunión no tomará más de dos horas. Antes de comenzar y contarles las reglas de juego es importante contarles que este es un espacio confidencial lo que se discuta en este taller no será publicado con nombres propios y es de uso exclusivo de las personas que realizan el informe. Para tener una información más precisa quisiera solicitar su autorización para grabar la sesión (utilizar anexo 7.c. 6)

Las reglas de juego para esta conversación son las siguientes:

- Escuchar y dejar que la persona que está hablando termine
- Separar las ideas de las personas y de las entidades
- No hay respuestas correctas o incorrectas
- Respetar la opinión de otros así no se comparta
- Es importante tener la opinión de todos, espero que todos participen

Si no hay dudas o comentarios iniciar la sesión, con una corta presentación de los participantes y que nos cuenten que es lo que más recuerda de la experiencia de participar en este proyecto.

Guía de preguntas:

1. ¿Cómo se enteraron de que habían sido seleccionados para recibir asistencia técnica o insumos para su proyecto productivo? (pedir que se describa el proceso)
2. ¿Qué beneficios les plantearon por haber sido seleccionados como parte del proyecto? ¿les mencionaron que debían cumplir algún requisito específico? ¿Cuál?
3. ¿Durante la implementación del proyecto hubo estrategias para vincular a las mujeres? ¿Cómo fue este proceso?



4. ¿Cómo describen el proceso de entrega de asistencia técnica e insumos? Se ¿cumplieron los tiempos de entrega? ¿se recibieron los sistemas de riego (cacao) fertilizantes (café) con las especificaciones técnicas adecuadas?
5. ¿Cuáles fueron las experiencias positivas en el proceso de fortalecimiento de su cultivo? Ejemplos ¿Cuáles fueron las experiencias que representaron un reto en el proceso de fortalecimiento de su cultivo?
6. ¿Qué acciones específicas dirigidas a mujeres se implementaron en el proceso de fortalecimiento a sus proyectos productivos? (citar ejemplos)
7. ¿A la fecha se están realizando otras actividades para impulsar o complementar los resultados del fortalecimiento a los proyectos productivos? ¿Ha recibido apoyo institucional para apoyar estas actividades?
8. ¿existen mecanismos de seguimiento a la productividad de sus cultivos?
9. ¿Cómo beneficiarios adquirieron algún tipo de compromiso para promover la sostenibilidad de los efectos positivos del fortalecimiento a los proyectos productivos?
10. ¿El fortalecimiento a su proyecto productivo le ha permitido obtener beneficios para su familia y para otros habitantes de su municipio?
11. ¿Cuál es el rol de las mujeres en el proceso de fortalecimiento a los proyectos productivos? ¿en qué ha cambiado?



7.c. 6 Árbol de codificación

Para desarrollar el análisis de la información cualitativa se sugiere una estructura de codificación en tres niveles de acuerdo con la matriz de evaluación: criterios, preguntas y subpreguntas.

Relevancia	Selección de beneficiarios	Criterios de selección Aplicación de criterios Correspondencia criterios - efectos
	Participación	Participación según género Aplicación principios RBA
	Cobertura	Magnitud de necesidades Alcances de proyectos
	Teoría de Cambio	Causas Consecuencias Mecanismos causales Supuesto
Eficacia	Cumplimiento de Resultados	Formación y sensibilización Protocolo Vigencia del protocolo Uso del protocolo Proyectos productivos Uso de insumos Aplicación de conocimiento Determinantes de desempeño
	Resultados diferenciales	Atención diferencial según género Empoderamiento de mujeres
	Calidad de productos	Estándares internacionales Enfoque de género
Eficiencia	Value for money	Modelos de asistencia técnica alternativos M&E Procesos administrativos OIM
	Coordinación territorial	Articulación con otros proyectos
P. Sostenibilidad	Continuidad de efectos	Determinantes sostenibilidad Acciones de sostenibilidad
P. Impacto	Atención a migrantes	Cambios positivos Cambios negativos Cambios no esperados Contribuciones del proyecto Evidencia de cambio
	Condiciones socioeconómicas de beneficiarios	Cambios positivos Cambios negativos Cambios no esperados Contribuciones del proyecto Evidencia de cambio
	Relaciones de género	Cambios positivos Cambios negativos Cambios no esperados Contribuciones del proyecto Evidencia de cambio



7.c. 7 FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO RELATIVO A GRABACIONES DE AUDIO O DE VIDEO

Ciudad: _____

Fecha: _____

Yo, _____ autorizo mediante el presente a XXXXXXXX a que en nombre de la Organización Internacional para las Migraciones (en adelante “la OIM”) realice grabaciones de audio para el desarrollo del **Grupo Focal/entrevista** como insumo para la evaluación del proyecto CE.0373. *Fortalecimiento institucional con perspectiva de género para gestionar la migración irregular entre Colombia y Venezuela.*

Entiendo que la información suministrada será manejada con estricta confidencialidad y que los resultados solo serán utilizados para los fines del presente estudio.

Manifiesto que acepto participar en la discusión **grupal/ entrevista** y que he tenido una explicación clara y completa del propósito de su realización. También recibí información sobre el uso de la información recolectada.

Institución: _____

Cargo: _____

Firma: _____