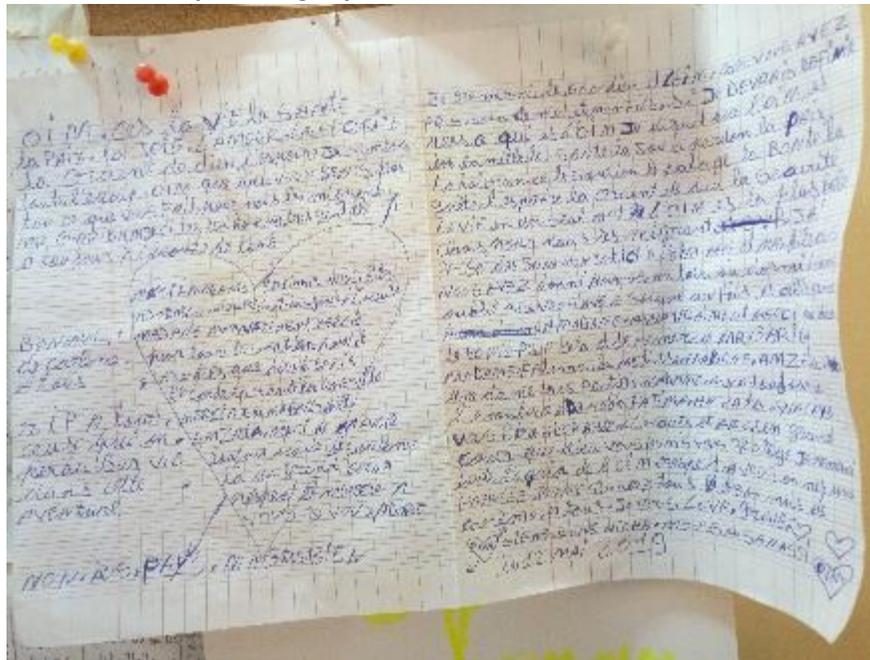


6.3- Calendrier des rencontres

TUES	WED	THURS	FRI	SAT	SUN	MON	TUES	WED
July 2, 2019	July 3, 2019	July 4, 2019	July 5, 2019	July 6, 2019	July 6, 2019	July 8, 2019	July 9, 2019	July 10, 2019
Evaluator to be picked up at the hotel.	Evaluator to be picked up at the hotel.	Flight to Agadez	Evaluator to be picked up at the hotel.	Flexible day: review of project document/report writing and/or additional time in transit centers	Free time	Flight to Niamey	Evaluator to be picked up at the hotel.	Evaluator to be picked up at the hotel.
Individual meeting: HD/diaspora	Meeting with Ministry of Labour and Employment		Field activities with the Mob Coms			Return flight to Niamey		
		Meeting with Head of Sub Office (OIC)				Summary of preliminary results and recommendations	Presentation of results and debriefing	
Meeting with partners: European Union Delegation	Meeting with MAE (Directions des Nigériens à l'extérieur)	Focus group with Agadez project staff						
	Meeting with ANLTP					Individual meeting: awareness raising and communication	Lunch break	Lunch break
Lunch break	Lunch break					Lunch break		
		Meeting with regional and local authorities	Free time					

Visit of Niamey transit centers (adults, minors women) and individual interview with TC manager	Individual meeting: protection						Meeting with ANPE (15:00)	
	Individual meeting: IM/DTM	Visit of Agadez transit centers (visit of the center and focus group with beneficiaries)						Meeting with Direction des Migrations/CC TBC
Briefing securitare (PNUD)						Meeting with RMO		
Meeting with CIPMEN								
Evaluator to be brought back at the hotel.	Evaluator to be brought back at the hotel.	Evaluator to be brought back at the hotel.				Evaluator to be brought back at the hotel.	Evaluator to be brought back at the hotel.	Departure from Niamey

6.4- Quelques images prises sur le terrain



Actes de reconnaissances des migrants à l'équipe OIM





Espaces pour femmes et enfants



N°	NATIONALITES	EFFECTIFS	
1	GUINEE CONAKRY	111	06/07/2019
2	MALI	125	
3	CAMEROUN	35	
4	LIBERIA	07	
5	SIERRA LEONE	30	
6	COTE D'IVOIRE	51	
7	SENEGAL	02	
8	BURKINA FASO	11	
9	NIGERIA	16	
10	GUINEE BISSAU	01	
11	GAMBIE	03	
12	NIGER	04	
13	BENIN	19	
14	GHANA	06	
15	CONGO RDC	00	
16	TOGO	01	
17	SUDAN	15	
18	TCHAD	08	
19	CEM REPUBLIC	00	
20	COMORES	01	
	HOMMES	388	
	FEMMES	32	
	MINEURSA	19	
	MINEURSA	14	
	TOTAL	443	

6.5- La matrice d'évaluation

Critères d'évaluation	Questions clés d'évaluation	Sous-questions	Indicateurs	Source de données	Méthodes de collecte des données
Pertinence	La théorie du changement du projet s'aligne-t-elle à celle de l'OIM concernant la gestion des migrations ?	Quelle est la logique (les hypothèses de changement qui sous-tendent le projet) du projet ?	Analyse des hypothèses de changement concernant le partenariat, la protection et la réintégration.	Documents de projet, Documents stratégiques de l'OIM (MiGOF, global compact, stratégie régionale/nationale...) Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes/bénéficiaires
		Quelle articulation y a-t-il entre la logique du projet et la théorie du changement de l'OIM concernant la gestion des migrations ?	Cohérence entre les textes stratégiques de l'OIM et la logique du projet	Documents de projet, Documents stratégiques de l'OIM, Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes/bénéficiaires
	Les produits et les effets escomptés sont-ils toujours valides et utiles comme prévu initialement, ou tels qu'ils ont été modifiés par la suite ?	Quels sont les objectifs initiaux du projet ?	Connaissance des objectifs du projet	Documents de projet Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes/bénéficiaires
		Le projet est-il resté fidèle à ses objectifs initiaux ?	Cohérence et flexibilité du projet	Documents de projet, Rapports du projet, Parties prenantes au projet /bénéficiaires	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes /bénéficiaires,
		Des éléments contextuels ont-ils influencé la réalisation du projet ?	Analyse de l'environnement du projet	Documents et rapports du projet, Autres rapports nationaux/régionaux, Parties prenantes au	Revue documentaire Entretien avec les parties

				projet /bénéficiaires	prenantes /bénéficiaires
	Les besoins locaux auxquels le projet est censé répondre sont-ils toujours valides et les objectifs du projet y répondent-ils ?	Analyse de la cohérence entre les objectifs du projet et les besoins à satisfaire Niveau de satisfaction des bénéficiaires		Documents de projet, Rapports d'activités, Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes/bénéficiaires incluant enquête de satisfaction ou focus groupe avec les migrants et communautés (selon ce qui est possibles) Observations directes sur le terrain
Le projet s'accorde-t-il avec les stratégies nationales et régionales et y contribue-t-il ?	Existe-t-il/ y a-t-il besoin de stratégies nationales, régionales de gestion des migrations ?	Justification et raison d'être du projet,		Rapports de recherche, Documents de projet, Rapports d'activités Parties prenantes au projet	Revue documentaire, Entretien avec les parties prenantes
	Si oui, comment la stratégie du projet s'y aligne-t-elle ?	Contribution du projet au renforcement des stratégies existantes		Rapports de recherche, Documents de projet, Rapports d'activités Parties prenantes au projet	Revue documentaire, Entretien avec les parties prenantes
	Sinon, est ce que/ comment le projet vient-il combler ce besoin ?	Justification et raison d'être du projet,		Rapports de recherches, Documents de projet, Rapports d'activités, Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire, Entretien avec les parties prenantes
Le projet est-il conforme	La gestion des migrations	Justification et raison		Rapports de recherches,	Revue documentaire,

	aux priorités du donateur ?	fait-elle partie des priorités du donateur ?	d'être du projet,	Donateur	Entretien avec le donateur
		Le projet prend-il en compte les priorités du donateur ?	Alignement du projet aux priorités du donateur	Rapports de recherche, Donateur	Revue documentaire, Entretien avec le donateur
Efficacité	Quels sont les principaux facteurs ayant influé sur la réalisation des effets directs escomptés ?	Quel est le processus programmatique mis en œuvre pour l'exécution du projet ?	Existence d'un système de planification stratégique et opérationnel	Rapports d'activités, Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes Focus groupe avec le staff projet
		Quelle est stratégie managériale utilisée pour la mise en œuvre du projet ?	Appréciation du management (répartition/délégation de tâches...)	Rapports d'activités, Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes Focus groupe avec le staff projet
		Comment la stratégie du projet favorise-t-elle l'implication des parties prenantes ?	Niveau d'implication des parties prenantes	Rapports d'activités, Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes Focus groupe avec le staff projet
	Dans quelle mesure le projet s'est-il adapté à l'évolution de la situation extérieure pour garantir l'obtention des effets directs ?	Dans quel contexte (social, économique et politique) le projet a-t-il évolué ?	Analyse du contexte (Hypothèse et risques)	Documents de projet, Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes Focus groupe avec le staff projet

		Les hypothèses/risques du cadre logique sont-ils valides et pertinents ?	Analyse du contexte (Hypothèse et risques)	Documents de projet, Rapports d'activités Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes Focus groupe avec le staff projet
		Le projet a-t-il mis en place une stratégie efficace de suivi/gestion des risques ?	Capacité d'adaptation et flexibilité du projet face aux changements contextuels	Documents de projet, Rapports d'activités Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes Focus groupe avec le staff projet
	Les résultats attendus ont-ils eu des effets positifs ou négatifs non prévus ?	Quelles sont les populations cibles du projet ?	Pertinence de la cible du projet	Documents de projet, Rapports d'activités Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes Focus groupe avec le staff projet
		Quels sont les effets produits par le projet ?	Niveau d'atteinte des objectifs et indicateurs du projet	Documents de projet, Rapports d'activités, Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes/bénéficiaires incluant enquête de satisfactions ou focus groupe avec les migrants et communautés (selon ce qui est possibles) Observations directes sur le terrain

		Quelle appréciation les bénéficiaires font-ils des effets du projet ?	Niveau de satisfaction des parties prenantes/bénéficiaires	Documents de projet, Rapports d'activités, Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire Entretien avec les parties prenantes/bénéficiaires incluant enquête de satisfactions ou focus groupe avec les migrants et communautés (selon ce qui est possibles) Observations directes sur le terrain
	Dans quelle mesure les activités du projet ont-ils contribué aux résultats obtenus ?	Quelle est le niveau de cohérence entre les éléments du cadre logique ?	Degré de logique de la chaîne des résultats	Documents de projet, Rapport d'activités	Revue documentaire
		Quels sont les processus d'identification et de réalisation des activités ?	Pertinence et niveau de réalisation des activités	Parties prenantes au projet (y compris staff projet)	Entretien avec les parties prenantes (particulièrement le staff du projet)
		Les activités réalisées répondent elles aux besoins des bénéficiaires ?	Réponse du projet aux besoins des différentes parties	Parties prenantes au projet Bénéficiaires	Entretien avec les parties prenantes, Focus groupe ou enquête de satisfaction avec les bénéficiaires
Efficacité et rapport coûts-efficacité	Les activités du projet ont-elles été exécutées et les produits obtenus en temps voulu ?	Quelles sont les processus programmatiques mis en œuvre pour l'exécution du projet ?	Capacité de planification des activités à réaliser	Staff du projet, particulièrement la PM, M&E et RMO	Entretiens
		Les ressources (inputs) ont-elles été convenablement allouées	Disponibilité des ressources	Staff du projet, particulièrement la PM, M&E et RMO	Entretiens

		et disponibles à temps ?			
	Toutes les parties associées au projet ont-elles fourni ou mis à disposition les moyens requis en temps voulu pour mettre en œuvre les activités ?	Le processus de planification a-t-il impliqué toutes les parties associées ?	Implication des parties prenantes dans le processus de planification	Parties prenantes au projet Staff du projet, particulièrement la PM, M&E et RMO	Entretiens
		Les parties associées disposent-elles de moyens requis et sont-ils disponibles ?	Capacités et disponibilité des parties prenantes au projet	Parties prenantes au projet Staff du projet, particulièrement la PM, M&E et RMO	Entretiens
	Le coût des ressources fournies/mises à disposition par toutes les parties associées au projet est-il conforme (ou inférieur) au coût prévu ?	Les ressources allouées ont-elles été de qualité et en quantité suffisante ?	Quantité et qualité des ressources mises à disposition du projet	Staff du projet, particulièrement la PM, M&E et RMO	Entretiens
Impact	Quels sont les effets positifs/négatifs et voulus/non voulus du projet ?	Quels sont les produits et effets observables engendrés par le projet ?	Niveau de réalisation des indicateurs du projet	Documents de projet, Rapports d'activités du projet, Parties prenantes au projet/bénéficiaires	Revue documentaire, Entretien avec les parties prenantes/bénéficiaires Observations directes sur le terrain,
		Quelle appréciation les parties prenantes/bénéficiaires font-ils des effets du projet ?	Niveau de satisfaction des parties prenantes/bénéficiaires	Rapports d'activités du projet, Parties prenantes	Revue documentaire, Entretiens avec les parties

				/Bénéficiaires du projet	prenante incluant focus groupes ou enquête de satisfaction
L'impact provient-il des activités du projet, de facteurs externes, ou des deux ?	Y-a-t-il des interventions similaires dans la zones du projet ?	Analyse de la multiplicité des intervenants		Staff du projet, particulièrement la PM, M&E, responsable de la réintégration, chargé de protection, gestionnaire des données	Entretiens
	Y-a-t-il une coordination/ concertation entre le projet et les autres intervenants ?	Analyse des complémentarité/ synergies d'action		Staff du projet, particulièrement la PM, M&E, responsable de la réintégration, chargé de protection, gestionnaire des données Autres acteurs intervenant dans la gestion des migrations	Entretiens avec le staff projet et autres acteurs (si possible)
Des mesures ont-elles été prises en temps voulu dans le cadre du projet pour atténuer les éventuels effets négatifs imprévus ?	Le projet a-t-il mis en place une stratégie de gestion des plaintes ?	Analyse de la redevabilité		Staff du projet, particulièrement la PM, M&E, responsable de la réintégration, chargé de protection, gestionnaire des données Bénéficiaires (personnes assistées)	Entretiens Focus groupes ou enquêtes
	Le projet dispose-t-il d'un dispositif d'apprentissage et de capitalisation des leçons apprises ?	Analyse du dispositif de suivi-évaluation, redevabilité et apprentissage		Documents de projet, Staff du projet, particulièrement la PM, M&E	Revue documentaire, Entretiens

Durabilité	Les avantages découlant du projet se poursuivront-ils après la cessation de l'aide extérieure ?	Quelle est l'ancrage institutionnel du projet ?	Pertinence des partenaires intentionnels d'exécution	Documents de projet, Rapports d'activités, Documents de politiques et stratégies nationales de gestion des migrations	Revue documentaire,
	Les partenaires du projet ont-ils des capacités suffisantes (sur le plan technique et financier) pour continuer d'offrir les avantages/services du projet ?	Quelles sont les actions de renforcement de capacités entreprises par le projet à l'endroit des partenaires ?	Pertinence des compétences (connaissances et capacités) transmises par le projet aux partenaires d'exécution	Documents de projet, Rapports d'activités Partenaires institutionnels d'exécution	Revue documentaire, Entretien avec les partenaires concernés
		La stratégie du projet favorise-t-elle une appropriation réelle et de prise en main des actions par les partenaires exécution ?	Niveau d'appropriation du projet par les partenaires institutionnels d'exécution	Rapports d'activités Partenaires institutionnels d'exécution	Revue documentaire, Entretien avec les partenaires concernés
	Dans quelle mesure le projet est-il ancré dans des structures institutionnelles susceptibles de rester en place une fois les activités achevées ?	Quelle est la stratégie de retrait du projet ?	Efficacité du système de transfert de compétences	Documents de projet, Rapport d'activités Parties prenantes au projet	Revue documentaire, Entretien avec les parties prenantes
Genre	Le projet a-t-il incorporé une dimension de genre (matrice des résultats, mise en œuvre) ?	La stratégie du projet inclut-elle des actions spécifiques au genre et personnes vulnérables ?	Niveau de prise en compte du genre	Documents du projet, Rapports d'activités Staff du projet (PM, M&E, point focal genre)	Revue documentaire, Entretiens
		Y a-t-il des indicateurs propres au genre ou la désagrégation des indicateurs inclut-elle cette dimension ?	Niveau de prise en compte du genre	Documents du projet, Rapports d'activités Staff du projet (PM, M&E, point focal genre)	Revue documentaire, Entretiens
	Si les groupes cibles	Comment les différentes	Niveau de satisfaction des	Rapports d'activités,	Revue documentaire,

	(femmes, mineurs, minorités, personne en situation vulnérables) ont subi des effets négatifs non prévus, les responsables du projet ont-ils pris les mesures appropriées ?	catégories de bénéficiaires perçoivent elles les actions et effets du projet ?	différents groupes spécifiques de bénéficiaires	Bénéficiaires du projet, particulièrement les groupes spécifiques (femmes, mineurs, minorités, personne en situation vulnérables)	Entretien avec les bénéficiaires
	Le projet a-t-il permis à la mission de l'OIM au Niger d'améliorer son analyse et ses interventions en fonction du genre ?	La mission dispose-t-elle d'un point focal genre et quel est son niveau d'implication dans les activités du projet ?	Prise en compte de la dimension genre par la mission et dans le projet	Staff OIM et du projet, particulièrement CoM, PM, et point focal genre (s'il y a en)	Entretiens
		Le staff du projet a-t-il des connaissances sur le genre ?	Prise en compte de la dimension genre par la mission et dans le projet	Staff OIM et du projet, particulièrement CoM, PM, et point focal genre (s'il y a en)	Entretiens

6.6- Les termes de référence de l'évaluation

TERME DE RÉFÉRENCE RELATIFS À ÉVALUATION SOMMATIVE INTERNE DU PROJET
MIGRANT RESPONSE AND RESOURCE MECHANISM (MRRM) PHASE II
COMMANDÉE PAR LA MISSION DE L'OIM AU NIGER

Contexte de l'évaluation

Depuis les années 2010, les mouvements migratoires, particulièrement ceux à destination de l'Europe, ont gagné en ampleur et en complexité dans la région de l'Afrique de l'Ouest et du Centre. En raison de sa situation géographique, le Niger est devenu une zone de passage capitale pour les migrants cherchant à gagner l'Europe. Pourtant, le pays fait face à des défis majeurs qui limitent fortement ses capacités dans les domaines de la protection des migrants, de la gestion des frontières et de la lutte contre le trafic et la traite de personnes. Dans ce contexte, l'OIM - l'agence des Nations Unies pour les Migrations – a développé un ensemble de réponses programmatiques visant à fournir une aide au retour volontaire et à la réintégration aux migrants en transit au Niger.

Depuis 2015, l'OIM Niger met en œuvre le « Mécanisme de Ressource et Réponse pour les Migrants (MRRM) » qui vise à contribuer à l'amélioration de la sécurité et de la stabilité du Niger à travers le développement d'une approche efficace de gestion des flux migratoires mixtes. Plus concrètement, les objectifs du Mécanisme sont de fournir une assistance humanitaire directe aux migrants dans les centres de transit et sur les routes migratoires ; d'appuyer la réintégration socio-économique durable et efficace des migrants dans leurs pays d'origine ; de favoriser une meilleure collaboration entre les pays d'origine, de transit et à certains niveaux le pays de destination ; et d'accroître la compréhension des communautés quant aux avantages d'un développement communautaire comme alternative à la migration irrégulière.

C'est dans ce cadre que le projet « Mécanisme de Ressource et Réponse pour les Migrants (MRRM) – Phase II », financé par l'Union européenne (UE) via le Fonds Fiduciaires d'urgence pour l'Afrique de l'UE (FFUE), est mis en œuvre. D'une durée totale de 36 mois, le projet a débuté le 5 août 2016 et prendra fin le 4 août 2019. En conformité avec le plan de suivi et évaluation approuvé pour ce projet, deux évaluations doivent être complétées. L'évaluation de mi-parcours a été réalisée en février 2018, et l'évaluation finale devrait débuter au cours du mois de juin 2019.

Sommaire de la matrice des résultats du projet telle que révisée en novembre 2017

	OBJECTIFS SPÉCIFIQUES ET RÉSULTATS
OS1 Protection, assistance et retour	Soutenir le Niger à améliorer la protection, fournir une assistance et permettre le retour volontaire assisté des migrants vulnérables, en transit et bloqués sur son territoire
	Résultat 1.1 : Les migrants en transit ou bloqués sont assistés et protégés
	Résultat 1.2 : Les migrants sont assistés dans leur retour volontaire
OS2 Réintégration	Soutenir le Niger à améliorer la réintégration des migrants de retour et à renforcer ses structures et capacités nationales en termes de gestion de la réintégration de manière digne et durable
	Résultat 2.1 : Les migrants sont soutenus dans leur réintégration
OS3 Sensibilisation	Permettre aux migrants et aux migrants potentiels de prendre des décisions informées quant à leur parcours migratoire
	Résultat 3.1 : Les migrants sont informés et sensibilisés sur les dangers et les alternatives à la migration irrégulière
OS4	Renforcer les données migratoires et la communication sur les flux,

Données	routes et tendances migratoires, ainsi que sur les besoins et vulnérabilités des migrants dans les pays ciblés en vue de soutenir la conception de politiques et programmes basés sur des éléments factuels
	Résultat 4.1 : Des données sur les flux migratoires sont collectées, analysées et produites au niveau national afin d'adapter les politiques et les actions sur base d'une compréhension approfondie des tendances de migration

Finalité de l'évaluation

L'évaluation vise à fournir une appréciation qualitative et quantitative des résultats achevés dans le cadre du projet MRRM II. D'une part, elle a vocation à informer une audience interne – équipe OIM de bureau pays, unités spécialisées des bureaux OIM régional et global – afin que les leçons apprises et bonnes pratiques reconnues soient internalisées et permettent d'améliorer le développement et la mise en œuvre de projets futurs. D'autre part, elle donne au bailleur de fonds un portrait global de l'impact du projet au terme de sa mise en œuvre. De façon générale, elle répond à son cadre de référence, disponible en annexe.

Portée de l'évaluation

S'agissant de l'évaluation finale, l'approche prend en compte la totalité des résultats observables, depuis le lancement du projet en août 2016 jusqu'au dernier mois de mise en œuvre du projet en juillet/août 2019. Par ailleurs, la portée géographique de l'évaluation s'étend à l'ensemble du Niger ainsi qu'à d'autres pays de la sous-région (notamment à travers l'analyse des rapports de missions et suivis produits par l'équipe du MRRM dans les pays de réintégration des bénéficiaires assistés).

Critères d'évaluation

Conformément au cadre de référence, les critères d'évaluation retenus sont les suivants :

- **Pertinence** : L'évaluation cherche à apprécier dans quelle mesure le projet MRRM répond à des besoins encore valides, ainsi que le degré d'intégration au contexte institutionnel ;
- **Efficacité** : Ce critère a été choisi afin de passer en revue le degré d'achèvement atteint par rapport aux cibles et indicateurs établis dans le cadre logique de l'intervention ;
- **Efficience et rapport coût-efficacité** : L'évaluation vise à documenter comment les ressources humaines, matérielles et financières allouées au projet ont été utilisées ;
- **Impact** : L'approche cherche à identifier, au-delà des effets positifs attendus mis en lumière dans le cadre du critère d'efficacité, les effets éventuellement non-attendus liés au projet, qu'ils soient positifs ou négatifs ;
- **Durabilité** : Ce critère a été retenu afin d'apprécier dans quelle mesure les résultats de l'intervention présentent des éléments porteurs de durabilité.
- **Genre** : Une attention particulière sera portée à l'intégration effective des dimensions de genre dans le cadre de cette évaluation.

Questions d'évaluation

Pertinence

- Les effets directs et les produits escomptés sont-ils toujours valides et utiles comme prévu initialement, ou tels qu'ils ont été modifiés par la suite ?
- Le projet s'accorde-t-il avec les stratégies nationales et régionales et y contribue-t-il ?
- Le projet est-il conforme aux priorités du donateur ?

Efficacité

- Quels sont les principaux facteurs ayant influé sur la réalisation des effets directs escomptés ?
- Dans quelle mesure le projet s'est-il adapté à l'évolution de la situation extérieure pour garantir l'obtention des effets directs ?
- Les résultats attendus ont-ils eu des effets positifs ou négatifs non prévus ?
- Dans quelle mesure ces effets ont-ils contribué aux résultats obtenus ?

Effizienz et rapport coûts-efficacité

- Les activités du projet ont-elles été exécutées et les produits obtenus en temps voulu ?
- Toutes les parties associées au projet ont-elles fourni ou mis à disposition les moyens requis en temps voulu pour mettre en œuvre les activités ?
- Le coût des ressources fournies/mises à disposition par toutes les parties associées au projet est-il conforme (ou inférieur) au coût prévu ?

Impact

- Quels sont les effets positifs/négatifs et voulus/non voulus du projet ?
- L'impact provient-il des activités du projet, de facteurs externes, ou des deux ?
- Des mesures ont-elles été prises en temps voulu dans le cadre du projet pour atténuer les éventuels effets négatifs imprévus ?

Durabilité

- Les avantages découlant du projet se poursuivront-ils après la cessation de l'aide extérieure ?
- Les partenaires du projet ont-ils des capacités suffisantes (sur le plan technique et financier et en matière de gestion) pour continuer d'offrir les avantages/services du projet ?
- Dans quelle mesure le projet est-il ancré dans des structures institutionnelles susceptibles de rester en place une fois les activités achevées ?

Genre

- Le projet a-t-il incorporé une dimension de genre (matrice des résultats, mise en œuvre) ?
- Si les groupes cibles (femmes, mineurs, minorités, personne en situation vulnérables) ont subi des effets négatifs non prévus, les responsables du projet ont-ils pris les mesures appropriées ?
- Le projet a-t-il permis à la mission de l'OIM au Niger d'améliorer son analyse et ses interventions en fonction du genre ?

Méthodologie de l'évaluation

L'évaluation reposera sur une collecte de données quantitatives et qualitatives. Après une revue des documents de projet, l'évaluateur/trice conduira des entretiens avec les informateurs clés, notamment : le/ la gestionnaire de projet, l'équipe de mise en œuvre du projet au Niger, les partenaires engagés directement ou indirectement dans la réalisation des objectifs du projet, ainsi que plusieurs bénéficiaires (en fonction des diverses formes d'assistances offertes dans le cadre du projet). La méthodologie détaillée sera élaborée par l'évaluateur/trice suivant la réception des documents de projet. Les outils de collecte de données seront choisis en fonction des besoins spécifiques au projet, et sur la base des ressources disponibles. Le processus d'évaluation se fera en conformité avec les principes de protection des données personnelles de l'OIM.

Réalisations attendues de l'évaluation

Avant / pendant la mission sur le terrain :

- Un rapport initial/matrice d'évaluation, avant la mission sur le terrain (voir modèle IOM)
- Une présentation/exposé des constatations initiales (dernier jour de la mission sur le terrain)

Après la mission sur le terrain :

- Un rapport d'évaluation final (voir modèle IOM)
- Un résumé de l'évaluation (voir modèle IOM)
- Une réponse de suivi de la direction (voir modèle IOM)

Langue d'évaluation

Sauf indication contraire du bailleur du projet, le rapport d'évaluation sera rédigé en français.

Budget de l'évaluation

La mission de l'IOM au Niger couvrira tous les frais relatifs à la réalisation de cette évaluation finale, incluant une mission de terrain d'au moins 5 jours ouvrables en juillet 2019 (Niamey et Agadez).

Plan de travail de l'évaluation

Activité	Jours	Responsable	Lieu	Mois				
				MAI	JUIN	JUILL	AOÛT	SEPT
• Initiation du processus d'évaluation	1	OIM Niger	Niger					
• Partage des documents de projet avec l'évaluateur	1	OIM Niger	Niger					
• Préparation du plan de mission terrain	2	OIM Niger	Niger					
• Revue des documents de projet	3	Évaluateur/trice	À domicile					
• Préparation de la méthodologie et du rapport initial / matrice d'évaluation	3	Évaluateur/trice	À domicile					
• Planification logistique pour la mission terrain	3	IOM Niger et Évaluateur/trice	À domicile					
• Réalisation de la mission terrain au Niger et présentation/exposé des constatations initiales à la fin de la mission	5	IOM Niger et Évaluateur/trice	Niger (Niamey et Agadez)					
• Analyse des données et rédaction du rapport	30	Évaluateur/trice	À domicile					
• Consultations internes et revue du rapport	2	OIM Niger	Niger					
• Finalisation du rapport suivant les commentaires d'OIM Niger	2	Évaluateur/trice	À domicile					
• Soumission du rapport au bailleur	1	OIM Niger	Niger					