

Anexo 5.5

Listado de documentos revisados

Proyecto	Documentos
<p>Apoyo al despliegue de la estrategia territorial y extraterritorial de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (Fase I - Fase II - Fase III)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Territorial and extraterritorial strategy of the CEV 25-07-2019 - £208.026 · FINAL TERMINOS DE REFERENCIA AGENCIA -CAMPAÑAS DE ALTO IMPACTO CEV · Territorial and extraterritorial strategy of the CEV 21-02-2020 - £595.776 Adición + Hay festival · Informe avance abril – julio 2021 · Informe avance octubre – diciembre 2021 · Informe avance enero – marzo 2022 ·
<p>Fortalecimiento de la estrategia de Comunicaciones para promover la apropiación e identidad con los PDET (ART-Comunicaciones)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · PDETs communications strategy · Plan Estratégico de la ART 2020 · ART comunicaciones julio 2021 (informe avance)
<p>Fortalecimiento de los Consejos Municipales y Departamentales de Paz (OACP)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Listado de Municipios-Consejos de paz · Mapa OACP 4 - Consejos de Paz · Municipal and Departamental Peace Councils £360.000 - 24-08-2020 · Presentación Proyecto Consejos Municipales de Paz - Programa FIP · Syllabus_Pazo a Pazo_26102020 · OACP Consejos de Paz Informe de avance diciembre 2021
<p>Conservación, restauración y economía sostenible para promover la sustitución de cultivos ilícitos (PNIS- ART / Fase I – Fase II)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Conservation, restoration and sustainable economy to promote the substitution of illicit crops PNIS – Phase II - £254.620 · Conservation, restoration and sustainable economy to promote the substitution of illicit crops PNIS £179.837 · Informe avance ART- PNIS julio - septiembre 2021 · Informe avance ART- PNIS octubre – diciembre 2021 · Informe avance ART- PNIS enero – marzo 2022 · Informe avance PNIS abril 2022
<p>Diálogo de conocimiento: Recolección de evidencias del daño socioambiental y territorial y construcción de la memoria ambiental del</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Socio-environmental and territorial damage - Case 002 JEP - 24-08-2020 · Informe Final Asoccoabar · Informe Final Camawari · Informe Final Recompas

conflicto armado en el marco del caso 002 investigado por la Jurisdicción de Paz (JEP)	<ul style="list-style-type: none"> · Informe Final Unipa · Informe Técnico Final Proyecto Ambiental · Informe_Final_Dialogo de saberes · JEP Ambiental_2 informe avance · JEP Ambiental_3 informe avance
Apoyo a la estructuración de proyectos ambientales en el marco de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (ART-PDET / Fase II)	<ul style="list-style-type: none"> · Cooperation for structuring PDET projects - Addition - £99.000 - 24-08-2020 · Cooperation for structuring PDET projects 25-07-2019 - £171 · 22122021 Informe de avance estructuración de proyectos · Plan estratégico de la ART 2019- 2020 y 2021
Fortalecimiento de las acciones de comunicación para el desarrollo en el marco del acuerdo final de paz (CPEC)	<ul style="list-style-type: none"> · Rural communities (women leaders in particular) as development promoters in areas vulnerable to violence through communication strategies in the Peace Agreement Implementation
Apoyo al Estado colombiano para lograr una Paz Sostenible fortaleciendo la transversalización de género en la implementación de los acuerdos de paz (Fase II)	<ul style="list-style-type: none"> · Support the Colombian State to achieve a Sustainable Peace by strengthening gender mainstreaming Phase2 · Achieved Results March 2020-March 2021On the Implementation of the 51 goals in the Gender Chapter · CEC Informe de Avance Trimestral Genero DICIEMBRE_VF · CEPC Informe de Avance Trimestral Género_JULIO-SEPTIEMBRE (2)
Fortalecimiento de las capacidades Institucionales y comunitarias para brindar garantías de seguridad a la población de interés particular en el marco del Acuerdo de Paz (Fase I – Fase II – Fase III)	<ul style="list-style-type: none"> · Fortalecimiento de las capacidades Institucionales y comunitarias para brindar garantías de seguridad Fase II- GSF2_03112020 · Fortalecimiento de las capacidades Institucionales y comunitarias para brindar garantías de seguridad Fase III GSF3 · UK - Security Guarantees V4 · Informe de avance octubre – diciembre 2021
Documentos generales	<ul style="list-style-type: none"> · Bases Plan Nacional de Desarrollo 2018- 2022 · Plan Indicativo de Trabajo OIM 2015- 2019 · Estrategia país de la OIM en Colombia 2021- 2024 · Acuerdo final de Paz · CO10P0529_Proposal endosada MOU 9

Anexo 5.4

Listo de entrevistados

Proyecto	Nombre	Entidad
General	Claudia Constanza Rodríguez	OIM
	Tatiana Muñoz	OIM
	Felipe Roldan	OIM
Estrategia de Construcción de PAZ	Eliana Garzón	OIM
Apoyo al despliegue de la estrategia territorial y extraterritorial de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (Fase I - Fase II - Fase III)	Michelle Cartier	Comisión de la Verdad
	Maria Paula Prada	Comisión de la Verdad
Diálogo de conocimiento: Recolección de evidencias del daño socioambiental y territorial y construcción de la memoria ambiental del conflicto armado en el marco del caso 002 investigado por la Jurisdicción de Paz (JEP).	Ana Margarita Almonacid	Jurisdicción Especial para la Paz
	Leandro Shinje Jamioy Pasuy	Jurisdicción Especial para la Paz
	Julian Roa	Jurisdicción Especial para la Paz
Fortalecimiento de la estrategia de Comunicaciones para promover la apropiación e identidad con los PDET (ART-	Martha Catalina Gómez	Agencia de Renovación del Territorio
Conservación, restauración y economía sostenible para promover la sustitución de cultivos ilícitos (PNIS- ART / Fase I – Fase II)	Laura Marcela Torres	Dirección de sustitución de cultivos ilícitos
	Esmeralda Clavijo	Consultora OIM - PNIS
Fortalecimiento de los Consejos Municipales y Departamentales de Paz (OACP)	Alejandra Botero	Oficina del Alto Comisionado para la Paz
	Juan Carlos Tafur	MAFULUXTA
	Maria Camila Garzón	Oficina del Alto Comisionado para la Paz
	Tatiana Zabala	Trineo
Apoyo a la estructuración de proyectos ambientales en el marco de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (ART-PDET / Fase II)	Carlos Alvarez	Agencia de Renovación del Territorio
	Grace Sanabria- Cesar Ruiz	Consultores OIM - ART
	Cesar Ruiz	Consultores OIM - ART
Estrategia de Fortalecimiento de la seguridad y la justicia	Gabriel Gómez	OIM
Fortalecimiento de las capacidades Institucionales y comunitarias para brindar garantías de seguridad a la población de interés particular en el marco del Acuerdo de Paz (Fase I – Fase II – Fase III)	Carlos Caycedo	Consejería Presidencial para la Estabilización
	William Armando Fonseca	Agencia para la Reincorporación y Normalización
	Julie Branch	ART
	Carlos Castro	UNP
	Dahlia Manjarrés	ART
Estrategia Estabilización	Sarah Viviana Forero	OIM
Apoyo al Estado colombiano para lograr una Paz Sostenible fortaleciendo la transversalización de género en la implementación de los acuerdos de paz (Fase II)	Clara Tellez	Consejería Presidencial para la Estabilización
	Carlos Guillermo Guarizo	Consejería Presidencial para la Estabilización
Fortalecimiento de las acciones de comunicación para el desarrollo en el marco del acuerdo final de paz (CPEC)	Clara Tellez	Consejería Presidencial para la Estabilización

Anexo 5.3

Instrumentos recolección de información

5.3.1 Preguntas orientadoras de las entrevistas a profundidad

Este tipo de metodologías se denomina una entrevista en profundidad. Estaremos conversando alrededor de 1 hora. Ud. será el protagonista, y estará compartiendo sus opiniones y experiencias conmigo. Lo importante aquí es su espontaneidad, no hay respuestas correctas o incorrectas; todas las opiniones son válidas.


Dada la importancia de sus opiniones, estaré grabando la entrevista, de tal forma que sus valiosos aportes no se pierdan por dejarlos en mi memoria y nuestro compromiso es guardar la confidencialidad de sus opiniones.

Cuénteme por favor:

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Cuál es su sexo? **(Por observación)**
3. ¿Cómo se auto reconoce étnicamente?
4. ¿Cuál es o fue su rol en el marco del subproyecto _____(nombre del subproyecto)? ¿Estuvo en todo el desarrollo del subproyecto?(Anotaciones para el entrevistador: identificar si es donante, aliado, beneficiario, grupo de interés, implementador-contratista)
5. Por favor cuéntenos sobre el subproyecto: El contexto, los objetivos, las actividades, los resultados.
6. ¿Cuál era la necesidad específica que buscaban resolver con el apoyo del proyecto? ¿Cómo identificaron esa necesidad?
7. ¿Considera usted que los resultados del subproyecto _____(nombre del subproyecto) están alineados con las prioridades, problemáticas o necesidades del país/ entidad / territorio? ¿atendieron a la población objetivo?, ¿contaron con los recursos suficientes y con una ejecución satisfactoria?, ¿fueron de calidad? y ¿son sostenibles?
8. ¿Considera usted que se cumplieron todos los objetivos del subproyecto y que los resultados fueron los esperados? ¿Cuáles fueron las principales dificultades para alcanzar los objetivos y resultados esperados?
9. ¿Cree usted que el subproyecto aportó a la construcción de paz con enfoque territorial , la implementación del Acuerdo Final, la contribución a la estabilización y la reconciliación, así como el fortalecimiento a la seguridad y la justicia? Si Sí, ¿de qué manera?
10. ¿En qué medida, el aporte de la embajada a través de este proyecto, considera usted, contribuyó al mandato de la entidad en el cumplimiento de los acuerdos? (impacto)
11. ¿Cuáles aspectos fueron determinantes para alcanzar los logros del proyecto?
 - a. Articulación y coordinación
 - b. Recurso humano
 - c. Gestiones administrativas
 - d. Apoyo técnico
 - e. (monitoreo) Seguimiento a metas, niveles de ejecución, evaluación.
 - f. otro
12. En todo proyecto se presentan desafíos e imprevistos en la implementación ¿cuáles considera usted que se presentaron en este subproyecto y cómo los superaron? (Anotaciones para el entrevistador: indagar covid-19, orden público, situación de seguridad, entre otros) ¿Estas

- situaciones obligaron a replantear el diseño de la implementación, ¿Estos cambios llevaron a resultados positivos no esperados?
13. ¿Cómo fue el flujo de información en el subproyecto con los distintos involucrados -OIM, donante, contraparte institucional, implementadores, otros actores-? ¿considera que fue adecuado, suficiente?, ¿Cómo se dio la coordinación y articulación?.
 14. ¿Considera usted que el subproyecto tuvo un enfoque diferencial de género, étnico o de edad? ¿Por qué?
 15. ¿Considera usted que después de la implementación del subproyecto las instituciones y las comunidades hoy cuentan con más herramientas para el diálogo y la resolución pacífica de conflictos sociales que en 2019?
 16. ¿Ahora que termina el proyecto, la entidad tiene la capacidad para continuar con las actividades que estaban siendo apoyada por la OIM y la Embajada Británica?
 17. ¿Cuáles son para usted las principales lecciones aprendidas de esta experiencia?
 18. ¿Cuáles son las buenas prácticas y que considera usted deben replicarse?
 19. ¿Qué tan satisfecho se siente con el apoyo de la OIM y el aporte de la Embajada Británica?

5.3.2 Formulario de encuesta

CodCNC: _____		<i>Cabezote</i>	
OIM – FIP Proyecto PB.0031	 Centro Nacional de Consultoría S.A. Calle 82 #6-51- Bogotá Conmutador: (1) 339 4888	Segmento: [Formulario único]	
Centro de Costos:		Requirió Prueba Piloto: Si [] No []	
Elaborado por: María Alejandra Lázaro	Revisado por: Pablo Lemoine	Revisado en Campo por:	

Buenos días/ tardes/ noches, Actualmente el Centro Nacional de Consultoría, una empresa privada dedicada a la investigación de mercados, social y de opinión pública, está llevando un estudio para valorar el impacto del fortalecimiento institucional y comunitario para la paz y estabilización en Colombia, financiado por la Embajada del Reino Unido, por lo cual se realiza esta encuesta con el objetivo de conocer sus percepciones, intereses y expectativas que tienen frente a su cotidianidad, su territorio, la Paz y el Estado.

Su participación es voluntaria y su identidad, así como las respuestas suministradas serán de carácter confidencial. Los datos se usarán y reportarán de manera agrupada o total y nunca de forma individual. Le agradecería que dedicara alrededor de 30 minutos para responder unas preguntas.

Para cualquier inquietud o para validar la veracidad del estudio puede comunicarse con el Centro Nacional de Consultoría, al teléfono 3394888. Ext. 2313 en Bogotá.

Demográficos

1. ¿Cuál es su sexo?

Masculino	1
Femenino	2
NS/NR	99

2. ¿Cuál de los siguientes grupos corresponde a su edad?

18-25 años	1
26-45 años	2
46-60 años	3
Mayor de 61 años	4
NS/NR	99

3. A2. ¿De cuál de los siguientes grupos étnicos se considera usted?

Indígena	1
Gitano	2
Raizal del Archipiélago	3
Palenquero	4
Negro, Mulato (afrodescendiente)	5
Ninguno de los anteriores	7

4. ¿En qué departamento y municipio reside actualmente?

5. ¿Vive en área rural o urbana?

Rural	1
Urbana	2
Prefiero no contestar	9

Percepción general sobre la situación del municipio

6. ¿Usted se siente una persona optimista de su futuro?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

7. En términos generales, ¿su municipio va por buen camino?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

Valoración del Acuerdo de Paz

8. ¿Conoce usted el contenido de los Acuerdos de Paz con FARC-EP?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

9. En general, ¿qué tan satisfecho está usted con la implementación del Acuerdo de Paz?

Muy satisfecho	01
Satisfecho	02
Algo satisfecho	03
Nada satisfecho	04
NS/NR	99

Utilizando una escala de 0-10, donde 0 es nada importante y 10 es muy importante ¿Qué tan satisfecho está con la implementación de los siguientes puntos del Acuerdo de Paz (**E: Lea cada una de las opciones -NS/NR=99) (muy satisfecho, satisfecho, algo satisfecho, nada satisfecho=**

18.1	Desarme de las FARC	CC
18.2	Mejoras en la seguridad de los líderes sociales	CC
18.3	Sustitución de cultivos ilícitos	CC
18.4	Participación política del partido de las FARC	CC
18.5	Reparación a las víctimas	CC
18.6	Mejorar los servicios de salud y educación en las regiones afectadas por el conflicto armado	CC
18.7	Construir y mejorar las carreteras rurales	CC
18.8	Avanzar en la titulación de tierras	CC
18.9	Ofrecer justicia, verdad y reparación a las víctimas	CC
18.10	Mejorar la situación de seguridad para las mujeres	CC
18.11	Incluir a las mujeres en la titulación de tierras	CC

10. ¿Considera que durante los últimos tres años la convivencia ha mejorado en su municipio?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

11. ¿Considera que durante los últimos tres años los ciudadanos y las comunidades tienen más y mejores herramientas de diálogo?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

Participación y capital social

12. ¿En los últimos 3 años siente que ha sido más fácil para los ciudadanos de su municipio que sus necesidades sean atendidas por el gobierno?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

13. ¿En los últimos 3 años siente que se ha fortalecido la participación comunitaria en su municipio? (Cuando se juntan las personas de una vereda, barrio o municipio para resolver un problema común)

SI	1
NO	2
NS/NR	99

14. En los últimos tres años podría indicarme si usted ha participado en algunos de los siguientes escenarios **una de las opciones-opción de respuesta múltiple)**

Organizaciones	Si	No
Juntas de Acción Comunal u otro grupo comunitario	1	2
Asociación de productores y/o comercializadores	1	2
Veedurías ciudadanas	1	2
Organizaciones de población desplazada, población retornada o población vulnerable	1	2

Grupos voluntarios de trabajo con la comunidad o apoyo para población necesitada	1	2
Grupo deportivo, cultural o de conservación del medio ambiente	1	2
Grupos de mujeres	1	2
Asociación de padres de familia	1	2
Grupos juveniles	1	2
Sindicatos	1	2
Grupos asociados a una iglesia	1	2
Consejo Territorial de Paz, Reconciliación y Convivencia	1	2
Organizaciones o grupos que promueven la paz	1	2
Organizaciones o grupos ambientalistas	1	2
Organizaciones para promover los derechos de las víctimas	1	2
Otro ¿Cuál?	77	77

15. ¿Usted conoce el Consejo Territorial de Paz, Reconciliación y Convivencia de su municipio?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

16. ¿En los últimos 3 años tuvo la oportunidad de participar en la formulación de alguno de los Planes de Acción Participativos para la construcción de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

17. ¿En este momento se encuentra participando en la veeduría y seguimiento de los proyectos asociados a los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

Confianza

18. Hablando de las personas de su municipio, ¿Diría que la gente de su comunidad es muy confiable, algo confiable, poco confiable o nada confiable?

Muy confiable	1
Algo confiable	2

Poco confiable	3
Nada confiable	4
NS/NR	99

19. Siguiendo la siguiente escala de mucha confianza, algo de confianza, poca confianza, ninguna confianza, podría indicarme qué tanta confianza siente hacia las siguientes instituciones (**E: Lea cada una de las opciones – NS/NR=99**)

Institución	Mucha confianza	Algo de confianza	Poca confianza	Ninguna confianza	NS/NR
Presidente de la República	1	2	3	4	99
Congreso de la República	1	2	3	4	99
La Justicia (Jueces)	1	2	3	4	99
Justicia Especial para la Paz-JEP	1	2	3	4	99
Comisión de la Verdad	1	2	3	4	99
Las universidades y demás instituciones de educación superior	1	2	3	4	99
Fiscalía	1	2	3	4	99
Alcalde	1	2	3	4	99
Gobernador	1	2	3	4	99
Policía	1	2	3	4	99
Ejército	1	2	3	4	99
Sindicatos	1	2	3	4	99
Junta de Acción Comunal	1	2	3	4	99
Autoridades indígenas y étnicas	1	2	3	4	99
Líderes Religiosos	1	2	3	4	99
Medios de comunicación (prensa, radio y televisión)	1	2	3	4	99
Personero Municipal	1	2	3	4	99
Defensoría del Pueblo	1	2	3	4	99
Líderes sociales	1	2	3	4	99
Consejería Presidencial para la estabilización	1	2	3	4	99
Agencia de Renovación de territorio	1	2	3	4	99
Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas del conflicto-UARIV	1	2	3	4	99
Agencia de Desarrollo Rural	1	2	3	4	99
Agencia Nacional de Tierras	1	2	3	4	99
Agencia para la reincorporación y la normalización-ARN	1	2	3	4	99
Prosperidad Social	1	2	3	4	99

Módulo de mujeres

20. En una escala de 1 a 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 es totalmente de acuerdo, ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones (**E: leer cada uno de los enunciados**)

<i>Toda mujer tiene derecho a....</i>	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NR
Decidir el tipo de familia quiere formar	1	2	3	4	5	99
Decidir si quiere ser madre o no	1	2	3	4	5	99
Decidir el número de hijos que desea tener	1	2	3	4	5	99
Usar métodos anticonceptivos	1	2	3	4	5	99
Interrumpir el embarazo en caso de violación, malformación fetal o riesgo para la madre	1	2	3	4	5	99
Disfrutar de su sexualidad de manera libre y sin violencia	1	2	3	4	5	99
Escoger su pareja	1	2	3	4	5	99
Expresar su orientación sexual	1	2	3	4	5	99
Negarse a tener relaciones sexuales con su pareja	1	2	3	4	5	99

21. En su municipio, barrio, vereda, junta de acción comunal ¿quién o quiénes toman principalmente las decisiones acerca de los temas de interés de la comunidad? (**E: leer y seleccionar única respuesta**)

Los hombres y las mujeres por igual	1
Principalmente los hombres	2
Principalmente las mujeres	3
NS/NR	99

22. En una escala de 1 a 5, donde 1 es Totalmente en Desacuerdo y 5 es Totalmente de acuerdo, Qué tan de acuerdo esta con cada una de las siguientes afirmaciones (**E: leer cada uno de los enunciados**)

	TD	D	ND,NA	DA	TA	NS/NR
Las mujeres deben participar más en política (A través del voto y/o postulándose a cargos de elección popular)	1	2	3	4	5	99
La política es un espacio para mujeres	1	2	3	4	5	99
Las mujeres deberían estar más involucradas en los asuntos de la comunidad, barrio o vereda	1	2	3	4	5	99
Hay situaciones en que es aceptable que el marido o compañero agreda, ya sea física o verbalmente, a la esposa o compañera	1	2	3	4	5	99
Las mujeres tienen la responsabilidad de dedicar más tiempo al cuidado de los hijos	1	2	3	4	5	99
Las mujeres tienen más dificultades para participar en actividades comunitarias y políticas	1	2	3	4	5	99
Yo siento que sí quiero, puedo cambiar cosas, en mi barrio, comunidad y vereda	1	2	3	4	5	99
Me siento cómoda hablando en público, en las juntas y/o reuniones del barrio, la vereda, etc.	1	2	3	4	5	99

23. A continuación, teniendo como opciones de respuesta SI y NO, por favor responda, ¿usted considera que ejerce una posición de liderazgo en? **(E: Leer cada uno)**

	SI	NO	NS/NR
Su familia	1	2	99
Barrio o vereda	1	2	99
Municipio	1	2	99
Región	1	2	99

Comunicaciones

24. Durante el último año ¿recuerda Usted haber visto, leído o escuchado noticias o información sobre la implementación de Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en su municipio? **(Si contesta NO pasar a P55).**

SI	1
NO	2
NS/NR	99

25. ¿A través de qué medio de comunicación usted vio, escuchó o leyó noticias o información sobre la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)?

Periódicos	01
Noticieros en televisión	02
Noticieros y programas en radio	03

Revistas	04
Conversación amigos, familiares, y /o colegas	05
Foros online o grupos de noticias	06
Blogs en internet	07
Sitios web de redes sociales (p. ej. Facebook)	08
Comunicación corporativa o publicitarias de productos o servicios	09
Portal Web instituciones de Gobierno	10
Correos electrónicos	11
Información dada por algún miembro o funcionario	12
Líderes comunitarios	13
Otro ¿cuál?	77

Reconciliación y seguridad

26. Desde su opinión, la seguridad en su municipio es:

Muy buena	1
Buena	2
Mala	3
Muy mala	4
NS/NR	99

27. ¿Le importaría tener a un reintegrado de las FARC como vecino de su comunidad?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

28. ¿Le importaría tener a un reintegrado de las autodefensas como vecino de su comunidad?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

29. De 0 a 10, donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo por favor díganos que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones (**E: NO SABE =99**)

Las FARC están haciendo un esfuerzo por pedir perdón y reparar a las víctimas del conflicto armado	cc
El Estado colombiano está haciendo un esfuerzo por reparar a las víctimas del conflicto armado y abrir alternativas de reconciliación	cc
El reconocimiento de la verdad por parte de los actores del conflicto y la reparación de las víctimas están contribuyendo a la paz y reconciliación del país	cc

30. ¿Le gustaría seguir viviendo en su municipio? (E: leer cada una de las opciones)

Sí, las cosas están por buen camino	1
Sí, si las cosas mejoran	2
No, pero no tengo otra opción	3
No, estoy buscando para donde irme	4
NS/NR	99

31. ¿La implementación del Acuerdo de Paz ha traído más oportunidades para las personas que viven en este municipio?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

32. ¿La implementación del Acuerdo de Paz ha traído más oportunidades para las mujeres que viven en este municipio?

SI	1
NO	2
NS/NR	99

CONTACTO POSTERIOR	
70. Por último, ¿estaría dispuesto(a) a colaborar en futuros estudios realizados por el Centro Nacional de Consultoría?	
Si	1
No	2
71. ¿Tiene usted un correo electrónico que nos pueda dar para contactarlo?	

Nuevamente quiero agradecerle su colaboración en nombre del Centro Nacional de Consultoría.	
Tenga usted un(a) feliz día/tarde/noche	

CONTROLES FINALES						
Fecha encuesta: Día /__/__/ Mes/__/__/ Año /_2021_/			Hora: Inicio /__/__/__/:/__/__/__/ Fin /__/__/__/:/__/__/__/			
Encuestador:		Cédula:		Supervisor:		Cédula:
Supervisión	Hallazgo	Responsable	Acción Tomar	a Responsable	Aprobado	Rechazado
Monitorización (75%)	1				1	2
Re-contacto Presencial	2				1	2
Re-contacto telefónico	3				1	2
Revisión en Campo	4				1	2
Revisión en Crítica	5				1	2
Notas:						
HALLAZGO: 1 Inconsistencia- 2 Datos Ficticios- 3 Pregunta faltante ACCIÓN: 5 Anular- 6 Verificar- 7 Recuperar- 8 Devolver a Campo APROBADO/RECHAZADO					Verificado	Codificado
Verificación en Crítica	6	HALLAZGO:	ACCIÓN:			

HALLAZGO: 1 Omisión código - 2 Código errado - 3 Omisión de crítica	ACCIÓN: 1 Asignar código - 2 Corregir - 3 Revisión pases/Revisión campos - 7 Otro
--	--

Anexo 5.2

Matriz de Evaluación

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
Pertinencia	¿Es posible considerar que cada una de las intervenciones implementadas han respondido a las necesidades, las políticas y las prioridades de los beneficiarios, de los socios/instituciones y del país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias?	¿Los Proyectos del Programa FIP están dirigidos a un problema, necesidad, política o prioridad diagnosticada y documentada?	Percepción de actores involucrados en el Proyecto respecto al cubrimiento de una necesidad, problema o problemáticas con la implementación de los subproyectos	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Entrevista
		¿Los subproyectos del Proyecto PB.0031 están alineados con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, el Acuerdo Final de Paz de 2016 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	% de subproyectos que relacionan alineación con Objetivos del PND / Acuerdos de Paz /ODS (No. documentos subproyectos que explícitamente relacionan relación con PND o Acuerdos/ Total de subproyectos)	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Revisión documental Entrevista
			Percepción de actores involucrados en el Proyecto respecto a la alineación de los Subproyectos con PND/Acuerdos de Paz /ODS		

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
	¿En qué medida los resultados esperados del proyecto responden a su contexto de diseño e implementación?	¿El diseño e implementación de los subproyectos se adaptaron a cambios en el contexto que se pudieron presentar (Covid-19, orden público, otros)?	Percepción de actores involucrados en el Proyecto respecto a la adaptabilidad del proyecto de acuerdo con el contexto e imprevistos en la implementación de los proyectos No. Cambios reportados entre el diseño y la implementación de los proyectos (otro sí, cambio de actividades, beneficiarios, regiones u otros lineamientos diseñados)	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC) Población municipios PDET encuestada	Revisión Documental Entrevista
Coherencia	¿En qué medida está el proyecto alineado con las estrategias y prioridades de la OIM?	¿Los resultados directos y los productos de los subproyectos del Proyecto PB.0031 contribuyen al cumplimiento del Plan Indicativo de Trabajo de OIM?	No. de indicadores de subproyectos que alimentan el PIT	Gerencias Programa FIP - OIM Planeación OIM	Revisión Documental Entrevista
		¿Los beneficiarios del Proyecto PB.0031 hacen parte de la población objetivo de OIM -PIT?	No. de beneficiarios del Proyecto PB.0031 que aportan a los beneficiarios del PIT	Gerencias Programa FIP - OIM Planeación OIM	Revisión Documental Entrevista
Eficacia	¿Se cumplieron las metas definidas para el proyecto? ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento? ¿se reflejan esos niveles de cumplimiento en los niveles de satisfacción de las entidades territoriales prioritizadas con las contribuciones de la intervención?	¿Cada proyecto cumplió con las metas propuestas?	% de metas cumplidas (metas cumplidas/ metas propuestas) Percepción de actores involucrados en el Proyecto respecto al cumplimiento de metas de los subproyectos	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Revisión documental (Reporte de gestión OIM) Entrevista
		¿Los beneficiarios del proyecto se sintieron satisfechos con la contribución de la intervención?	Percepción de satisfacción de la población respecto a la atención de las entidades fortalecidas Percepción de satisfacción de los socios respecto al fortalecimiento institucional derivado del Programa FIP	Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Entrevistas
	¿En qué medida fueron fortalecidas las Entidades del	¿Los subproyectos implementados en el marco del Proyecto	Percepción de las personas entrevistadas acerca	Gerencias Programa FIP - OIM	Entrevista

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
	Estado y las Organizaciones sociales para el desarrollo e implementación de estrategias de estabilización comunitaria, conservación del medio ambiente y reconciliación?	PB.0031 se habrían adelantado de la misma manera aún sin su apoyo?	de la posibilidad de realizar las actividades sin la intervención.	Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	
	¿Las estrategias y herramientas para promover la convivencia pacífica en los territorios han contribuido en la prevención de la violencia social? ¿hasta qué punto y que hechos pueden evidenciarlo?	¿En las zonas de implementación de subproyectos del programa FIP se ha presentado una disminución de la violencia social o mejorado la convivencia?	Percepción de actores involucrados en el proyecto y población en zonas de implementación de los proyectos respecto a la disminución de la violencia social y mejoramiento de la convivencia.	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC) Población municipios PDET encuestada	Entrevista Encuesta
Eficiencia	¿En qué medida las intervenciones pudieron adaptarse a las condiciones cambiantes externas para producir los efectos previstos en la matriz de resultados?	¿Qué impacto tuvo la emergencia por Covid-19 en la implementación de los subproyectos?	Percepción del nivel de impacto identificado por los encuestados y entrevistados	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC) Población municipios PDET encuestada	Entrevista Encuesta
	¿En qué medida las actividades del proyecto se implementaron de forma coordinada con las entidades territoriales involucradas	¿Existen mecanismos de coordinación y complementariedad en el diseño e implementación de los subproyectos con actores que operan en el mismo campo de acción y entre niveles territoriales?	No. de acciones conjuntas No. de subproyectos con partidas presupuestales de las contrapartes No. de subproyectos que contemplan mecanismos de coordinación	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Revisión Documental Entrevista
		¿Los roles y ámbito de acción de cada uno de los actores que participan en los proyectos están claramente definidos?	No. de documentos de subproyectos que evidencian el rol de los participantes y socios Percepción de los actores involucrados	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Revisión Documental Entrevista
	¿En qué medida los recursos (fondos, conocimientos y tiempo)	Se ejecutaron los recursos de acuerdo con lo planeado	Presupuesto ejecutado / presupuesto programado	Gerencias Programa FIP - OIM	Revisión Documental Entrevista

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
	favorecieron el logro de los resultados?		Nivel de percepción de gestión de recursos	Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	
	¿En qué medida las actividades y los productos se llevaron a cabo conforme al cronograma previsto? ¿Qué factores permitieron o desfavorecieron el cumplimiento y/o realización de estas?	¿Se cumplieron los compromisos de entrega, en términos de tiempo y calidad, de los productos de los subproyectos?	% de respuestas afirmativas frente al cumplimiento de los compromisos en los subproyectos % de subproyectos que tuvieron retrasos en su implementación	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Revisión Documental Entrevista
	¿Puede decirse que la intervención fue eficiente a nivel operativo?	Los recursos y actividades ¿se ejecutaron de acuerdo con lo planeado?	% avance de ejecución de actividades y recursos de los subproyectos	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Revisión Documental Entrevista
Impacto	¿En qué medida a través de la implementación de las acciones el proyecto ha contribuido con la construcción de la paz, la estabilización y convivencia en los territorios priorizados?	¿Los beneficiarios de las entidades socias han sido identificados teniendo en cuenta el enfoque de DDHH, de género, de edad y étnico? ¿Los subproyectos promueven el goce efectivo de derechos de la mujer, los grupos étnicos y de niños, niñas, adolescentes y adultos mayores? ¿Las instituciones y las comunidades hoy cuentan con más herramientas para el diálogo y la resolución pacífica de conflictos que en 2019?	No. de subproyectos en los que se contemplan los enfoques diferenciales y de derechos humanos % personas entrevistadas /encuestadas que reconocen los enfoques de derechos humanos y diferenciales % de personas encuestadas /entrevistadas que manifiestan tener herramientas para el diálogo y resolución de conflictos.	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC) Población municipios PDET encuestada	Revisión documental Entrevista Encuesta

Criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
	A partir de las contribuciones hechas por el proyecto ¿Qué cambios (positivos, negativos, esperados, no esperados) reportan las entidades nacionales y/o territoriales y/o las organizaciones sociales o la comunidad beneficiaria sobre la construcción de paz, la estabilización, la reconciliación, la prevención de la violencia social y la promoción de la convivencia pacífica?	¿Los subproyectos generaron cambios en la situación de violencia social, cumplimiento de los Acuerdos de paz, convivencia pacífica, reconciliación y desarrollo en los territorios focalizados?	<p>% de entrevistados/encuestados que manifiestan cambios a nivel de</p> <p>Situación de violencia</p> <p>Escenarios más pacíficos en sus territorios</p> <p>Relaciones de convivencia con sus vecinos</p> <p>Escenarios de desarrollo sostenible</p> <p>Cumplimiento de los Acuerdos de paz</p>	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Revisión Documental Entrevista Encuesta
Sostenibilidad	¿La formación e instalación de capacidades junto a las demás acciones y programas de pedagogía han contribuido a la apropiación de la política de paz, la cultura de la Legalidad, la Paz Cotidiana, ¿el Diálogo Social y el enfoque de género como mecanismos fundamentales para la construcción de paz a nivel territorial?	¿Hay mecanismos dentro de los subproyectos que permitan que el gobierno se apropie de los compromisos?	Percepción de los funcionarios de la OIM y socios implementadores acerca de las capacidades de las entidades de gobierno continuar las actividades una vez terminada la intervención.	Gerencias Programa FIP - OIM Contrapartes (ART, JEP, OACP, CPEC)	Entrevista