



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
El Organismo de las Naciones Unidas para la Migración

EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO “PB.0038”

Matriz de preguntas, sub-preguntas, indicadores y resultado

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos	Resultado
Eficacia	¿En qué medida los diagnósticos realizados de generación, procesamiento y reporte de la información en los 170 municipios PDET contienen toda la información necesaria para analizar y detallar la capacidad de las Alcaldías de los 170 municipios para generar, almacenar y entregar información?	Todas las entidades territoriales tienen el diagnóstico 1.1	1. 32 entidades (alcaldías y gobernaciones) de 32 2. 100%	Informes diagnósticos 1.1.1	Secundarios 1.1.1	100
		Los diagnósticos están completos y son estandarizados 1.2	1. 32 de 32 2. Cada uno con 3 secciones: condiciones previas, indicadores sectoriales y valoración de sistemas 3. 100%	Informes diagnósticos 1.2.1	Secundarios 1.2.1	100
		Los diagnósticos permiten determinar las capacidades de las alcaldías	1. Tienen a información necesaria de fuentes secundarias 2. Falta información sobre el RH perfil y demás responsable	Informes diagnósticos 1.3.1	Secundarios 1.3.1	80
	¿Se cumplieron las metas definidas para el proyecto? ¿qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento? ¿se reflejan esos niveles de cumplimiento en los niveles de satisfacción de las entidades territoriales priorizadas con las contribuciones de la intervención?	El cronograma propuesto se desarrolló sin cambios 2.1	1. Planeado 14 meses 2. Ejecución 3 meses	Informes diagnósticos 2.1.1	Secundarios 2.1.1	No
		El presupuesto asignado fue suficiente para desarrollar los diagnósticos 2.2	1. Con el presupuesto programada el costo por entidad intervenida, en su conjunto con las 4 intervenciones fue ...	Informes diagnósticos 2.2.1	Secundarios 2.2.1 Primarios 2.2.2	Pendiente entrevista y revisar informes financieros
		Cómo estaba conformado el equipo que preparó el diagnóstico (perfiles) 2.3	1. Personas 2. Perfiles	Entrevista 2.3.1.	Primarios 2.3.1	Pendiente entrevista
		La información reportada es útil para seguimiento del cumplimiento y gestión de	1. Quien la usa en el municipio 2. Que informes se preparan en el orden local	Informes diagnósticos 2.4.1 Entrevistas 2.4.2	Secundarios 2.4.1 Primarios 2.4.2	Incluir las entidades con porcentaje de relación Plan – PMI

		acuerdos en su municipio 2.4				por arriba del promedio local y Pendiente entrevista
	¿En qué medida fueron sensibilizados y fortalecidos los territorios priorizados en generación, procesamiento y reporte de información en el marco de los compromisos del Acuerdo Final? ¿Fue integrado el enfoque de género?	Cada cuánto se debe reportar la información 3.1	1. Frecuencia	Entrevistas 3.1.1	Primarios 3.1.1	Pendiente entrevista
		Cuál es la información que se debe reportar 3.2	1. Indicadores sectoriales	Entrevistas 3.2.1 Diagnósticos 3.2.2	Primarios 3.2.1 Secundarios 3.2.2	Pendiente entrevista
		Cuántas instituciones y personas fueron capacitadas 3.3	1. Oficinas locales participantes 2. Asistentes 3. Asistentes planeados 4. Asistentes por género	Entrevistas 3.3.1 Diagnósticos 3.3.2	Primarios 3.3.1 Secundario 3.3.2	Supero la meta- Falta indicar cuantos estuvieron en las 4 sesiones
		Quiénes deben entregar la información para reportar 3.4	1. Cargos locales 2. Cargos departamentales	Entrevistas 3.4.1 Diagnósticos 3.4.2	Primarios 3.4.1 Secundarios 3.4.2	Pendiente entrevista, ya se dedujo parte de los diagnósticos
		La información reportada es útil para el seguimiento del cumplimiento y gestión de acuerdos en su municipio	1. Indicador de relación local 2. Informes locales que se producen con la información	Entrevistas 3.5.1 Diagnósticos 3.5.2	Primarios 3.5.1 Secundarios 3.5.2	Incluir las entidades con porcentaje de relación Plan – PMI por arriba del promedio local y pendiente entrevista
		Identificar como fue incorporado el enfoque de género en los diagnósticos 3.5	1. Los indicadores sectoriales con apertura de género 2. Los beneficiarios directos desagregación por genero	Diagnósticos	Secundarios	En los beneficiarios directos se identificó a las funcionarias públicas
Eficiencia	¿En qué medida las actividades del proyecto se implementaron de forma coordinada con las entidades territoriales involucradas?	Cuales entidades, locales, departamentales y nacionales, participaron en la elaboración 4.1	1. Entidades y oficinas locales 2. Entidades y oficinas departamentales 3. Entidades nacionales	Informes diagnósticos 4.1.1 Entrevistas 4.1.2	Secundarios 4.1.1 Primarios 4.1.2	Pendiente entrevistas
		Quien elaboró, revisó y aprobó 4.2	1. Orden local 2. Orden nacional	Entrevistas o diagnósticos 4.2.1	Primarios o secundarios 4.2.1	Pendiente entrevista
	¿En qué medida las acciones de OIM-DNP y el Donante fortalecieron las Entidades Territoriales priorizadas para el ingreso de información	Como era la oportunidad, completitud e integridad de los informes antes de intervención 5.1	1. Si 2. No	Entrevistas 5.1.1	Primarios 5.1.1	Pendiente entrevista
		Cómo está la oportunidad,	1. Si 2. No	Entrevistas 5.2.1	Primarios 5.2.1	Pendiente entrevista

	adecuada en el Sistema de Información para la Evaluación de la Eficiencia (SIEE) del DNP?	completitud e integridad de la información, después de la intervención 5.2				
Impacto	¿Qué cambios (positivos, negativos, esperados, no esperados) de las contribuciones hechas por el proyecto reportan las entidades territoriales y/o funcionarios y funcionarias apropiadas sobre el conocimiento adquirido en la gestión de la información?	Quien reportaba antes la información 6.1	1. Cargo local	Entrevistas 6.1.1	Primarios 6.1.1	Pendiente entrevista
		Cada cuanto se reportaba la información 6.2	1. Frecuencia	Entrevistas 6.2.1	Primarios 6.2.1	Pendiente entrevista
		Que información se reportaba al sistema 1.3	1. Indicadores sectoriales	Entrevistas 5.2.1	Primarios 5.2.1	Pendiente entrevista
		En su municipio se ve el cumplimiento y gestión de los acuerdos 6.3	1. Si 2. No	Entrevistas 6.3.1	Primarios 6.3.1	Pendiente entrevista
		La información sobre cumplimiento y gestión de los acuerdos se consulta de manera recurrente por usuarios generales y especializados 6.4	1. Informes locales 2. Informes departamentales 3. Informes nacionales	Entrevistas 6.4.1	Primarios 6.4.1	Pendiente entrevista, los informes preparados por las diversas instituciones encargadas usan el sistema son evidencia de uso.
		La oportunidad, completitud e integridad de los reportes ha mejorado 6.5	1. Si 2. No 3. Relativos	Entrevistas 6.5.1	Primarios 6.5.1	Pendiente entrevista y revisión SIEE y SIPO
Sostenibilidad	¿En qué medida en proyecto logró movilizar los procedimientos, apoyos y recursos necesarios para que el SIEE produzca información oportuna y confiable durante los próximos cinco años?	Todas las entidades reportan de manera oportuna al SIEE 7.1	1. Si 2. No 3. Relativos	Entrevistas 7.1.1	Primarios 7.1.1	Pendiente entrevista y revisión SIEE y SIPO
		Todos los reportes al SIEE están completos 7.2	1. Si 2. No 3. Relativos	Entrevistas 7.2.1	Primarios 7.2.1	Pendiente entrevista y revisión SIEE y SIPO
		Toda la información reportada al SIEE es confiable 7.3	1. Si 2. No 3. Relativos	Entrevistas 7.3.1	Primarios 7.3.1	Pendiente entrevista y revisión SIEE y SIPO
		Los procedimientos para reportar la información están debidamente documentados para ser gestionados de manera fácil y oportuna 7.4	1. Si 2. No 3. Relativos	Entrevistas 7.4.1	Primarios 7.4.1	Pendiente de entrevista
		Se ha diseñado un tablero de control para monitorear la oportunidad,	1. Si 2. No 3. Relativos	Entrevistas 7.5.1	Primarios 7.5.1	Pendiente de

		completitud e integridad de los reportes al SIEE 7.5				
		Se dispone de un registro sobre el acceso y uso al SIEE como fuente de información sobre cumplimiento y seguimiento de los acuerdos de paz 7.6	1. Informes locales 2. Informes departamentales 3. Informes nacionales	Entrevistas 7.6.1	Primarios 7.6.1	Los informes preparados por las diversas instituciones encargadas usan el sistema
		Los funcionarios capacitados siguen siendo los que reportan 7.7	1. Si 2. No 3. Relativos	Entrevistas 7.7.1	Primarios 7.7.1	Pendiente de entrevista
Coherencia	¿En qué medida los resultados esperados del proyecto responden a su contexto de diseño e implementación?	La intervención fue implementada según su diseño 8.1	1. Si 2. No	Entrevistas 8.1.1	Primarios 8.1.1	No en la parte del cronograma, y tampoco en la verificación de campo
		La intervención fue implementada, adaptándola al contexto 8.2	1. Si 2. No	Entrevistas 8.2.1	Primarios 8.2.1	Si
	¿En qué medida está el proyecto alineado con las estrategias y prioridades globales como el Objetivo de Desarrollo Sostenible No 16, relacionado con Paz e instituciones sólidas. ¿El proyecto es consistente con esta meta?	La intervención propende por el establecimiento en los municipios PDET el estado social de derecho y la justicia para todos 8.3	1. Si 2. No	Entrevistas 8.3.1	Primarios 8.3.1	Pendiente de entrevista
		La intervención propende instituciones, eficaces, responsables y transparentes (RC) 8.4	1. Si 2. No	Entrevistas 8.4.1	Primarios 8.4.1	Pendiente de entrevista
		La intervención propende por el acceso público a la información 8.5	1. Informes locales 2. Informes departamentales 3. Informes nacionales	Entrevistas 8.5.1	Primarios 8.5.1	Si, SIEE y SIPO tienen ese carácter