

4.1. ANEXO 1. MATRIZ DE EVALUACIÓN

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
Pertinencia	1. ¿Es posible considerar que cada una de las intervenciones implementadas han respondido a las necesidades, las políticas y las prioridades de los beneficiarios, de los socios/instituciones y del país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias?	1.1. ¿Cuáles son las necesidades, políticas y prioridades de los beneficiarios y socios nacionales e internacionales del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Funcionarios y contratistas asociados a las líneas de trabajo fortalecidas de seis entidades estatales beneficiarias: JEP, ART, IDEAM, MADS, CPEC, CV. 2. Aliados internacionales (OIM): Embajada del Reino Unido. 3. Páginas de internet de socios	1. Entrevistas semiestructuradas 2. Análisis documental 3. Grupos focales
		1.2. ¿En qué medida la formulación del proyecto ha respondido a las necesidades, políticas y prioridades de los beneficiarios y socios nacionales e internacionales del proyecto?	Porcentaje de proyectos que han incluido diagnósticos orientados a caracterizar necesidades, políticas y prioridades de beneficiarios y socios (global)	1. Fichas de los proyectos 2. Datos subpregunta 1.1.	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
		1.3. ¿En qué medida los resultados del proyecto han respondido a las necesidades de los beneficiarios y socios del proyecto?	Porcentaje de socios que manifiestan estar satisfechos con los resultados obtenidos por el proyecto	1. Datos subpregunta 1.1. 2. Datos subpregunta 5.1. 3. Entidades estatales beneficiarias: JEP, ART, IDEAM, MADS, CPEC, CV.	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas 3. Mediciones cuantitativas de indicadores de subproyectos
	2. ¿En qué medida los resultados esperados del proyecto responden a su contexto de diseño e implementación?	2.1. ¿En qué medida los resultados del proyecto responden a las necesidades y problemáticas plasmadas en los diagnósticos?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Diagnósticos elaborados en la etapa de formulación de los proyectos 2. Datos subpreguntas 5.1.	1. Análisis documental
		2.2. ¿En qué medida los proyectos abordaron nuevas necesidades identificadas en la fase de implementación de los proyectos?	Porcentaje de proyectos que identificaron y abordaron nuevas necesidades identificadas en la fase de implementación del proyecto	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos subproyectos (Contratistas de OIM)	1. Entrevistas semiestructuradas

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
	3. ¿En qué medida la Teoría del Cambio (TdC), puede ser válida y estar en concordancia con los resultados del proyecto?	3.1. ¿Cuáles resultados ha brindado el proyecto en términos de fortalecimiento de capacidades institucionales de entidades del Estado?	1. Número de equipos de apoyo para la gestión de información del caso 2 y la Secretaría Ejecutiva (P) 2. Número de proyectos PDET estructurados (P) 3. Número de personas reclutadas para el equipo técnico de CPEC (P) 4. Número de estrategias puestas en marcha por la Comisión de la Verdad para finalizar y diseminar su reporte y su plataforma digital para asegurar la sostenibilidad de su legado (P)	1. Entidades estatales 2. Reportes de seguimiento de subproyectos	1. Entrevistas semiestructuradas 2. Análisis documental
		3.2. ¿Cuáles resultados ha brindado el proyecto en términos de fortalecimiento de actores de la sociedad civil?	1. Porcentaje de organizaciones de la sociedad civil beneficiadas con los productos del subproyecto	1. Organizaciones de la sociedad civil 2. Beneficiarios	1. Entrevistas semiestructuradas
Coherencia	4. ¿En qué medida está el proyecto alineado con las estrategias y prioridades de la OIM?	4.1. ¿Cuáles son las estrategias y prioridades de la OIM en Colombia?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Documentación programática OIM 2. Documentación programática ONU	1. Análisis documental
		4.2. ¿Cuáles lineamientos de la OIM están relacionados con los productos y resultados del proyecto?	Porcentaje de productos de subproyectos relacionados con lineamientos	1. Datos pregunta 4.1. 2. Documentos programáticos de subproyectos	1. Análisis documental

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
			de OIM		
Eficacia	5.1. ¿Se cumplieron las metas definidas para el proyecto?	5.1.1. ¿Cuáles son los indicadores y metas del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Documentación programática de subproyectos	1. Análisis documental
		5.1.2. ¿Cuál es el grado de cumplimiento de las metas del proyecto?	Porcentaje de cumplimiento de metas de subproyecto	1. Reportes de seguimiento de subproyectos 2. Reportes de seguimiento de proyecto macro PB.0031 3. Entidades estatales 4. Beneficiarios 5. Organizaciones sociedad civil 6. Equipos técnicos OIM	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas 3. Grupos focales
	5.2. ¿Qué factores permiten explicar este nivel de cumplimiento?	5.2.1. ¿Cuáles son los factores que explican la obtención de los resultados asociados al cumplimiento de metas del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades Estatales 2. Beneficiarios 3. Organizaciones sociedad civil 4. Reportes de seguimiento subproyectos 5. Datos subpregunta 5.1. 6. Equipos técnicos OIM	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas 3. Grupos focales
		5.2.2. ¿Cuáles son los factores que explican la no obtención de los resultados asociados al cumplimiento de las metas del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Equipos técnicos OIM 2. Entidades estatales 3. Beneficiarios	1. Entrevistas semiestructuradas
	5.3. ¿Se reflejan esos niveles de cumplimiento en los niveles de satisfacción de las entidades territoriales priorizadas con las contribuciones de la intervención?	5.3.1. ¿En qué medida los productos entregados en el marco del proyecto cumplieron las expectativas de las entidades territoriales?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas
		5.3.2. ¿En qué medida las entidades territoriales han utilizado los productos entregados en el marco del proyecto?	Porcentaje de entidades territoriales que utilizan los productos elaborados en el marco del subproyecto	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas
		5.3.3. ¿En qué medida la utilización de los productos entregados en el marco del proyecto ha ayudado a las entidades a alcanzar sus propios	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
		objetivos?			
	6. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de estabilización comunitaria, conservación del medio ambiente, reconciliación, seguridad y convivencia ciudadana?	6.1. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de estabilización comunitaria?	Número de estrategias de estabilización comunitarias apoyadas en el marco del subproyecto	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas
6.2. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de conservación del medio ambiente?		Número de estrategias de conservación del medio ambiente apoyadas en el marco del subproyecto	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas	
6.3. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de reconciliación?		Número de estrategias de reconciliación apoyadas en el marco del subproyecto	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas	
6.4. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de seguridad y convivencia ciudadana?		Número de estrategias de seguridad y convivencia apoyadas en el marco del subproyecto	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas	
Eficiencia	7. ¿En qué medida las intervenciones pudieron adaptarse a las condiciones cambiantes externas para producir los efectos previstos en la matriz de resultados?	7.1. ¿Cuáles fueron las condiciones cambiantes externas que produjeron efectos imprevistos en la implementación y resultados del subproyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM 3. Beneficiarios 4. Organizaciones sociedad civil	1. Entrevistas semiestructuradas
		7.2. ¿Cuáles fueron las acciones tomadas por parte del equipo del proyecto para mitigar efectos de condiciones cambiantes externas para asegurar la obtención de los resultados del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas

Criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
	8. ¿En qué medida las actividades del proyecto se implementaron de forma coordinada con las entidades territoriales involucradas?	8.1. ¿Cuáles fueron los actores y socios que se debieron coordinar en la implementación del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Funcionarios y contratistas asociados a las líneas de trabajo fortalecidas de seis entidades estatales beneficiarias: JEP, ART, IDEAM, MADS, CPEC, CV 2. Equipos técnicos OIM 3. Fichas de subproyectos	1. Entrevistas semiestructuradas 2. Análisis documental
		8.2. ¿En qué medida existió una adecuada coordinación de los actores y socios para la implementación del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas
	9. ¿En qué medida los recursos (fondos, conocimientos y tiempo) favorecieron el logro de los resultados?	9.1. ¿En qué medida fueron adecuadamente administrados los recursos del proyecto?	1. Porcentaje de presupuesto ejecutado en la vigencia 2. Porcentaje de contratistas seleccionados mediante proceso de selección riguroso 3. Porcentaje de bienes y servicios adquiridos que contaron con estudio de mercado previo	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM 3. Reportes de seguimiento subproyectos	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
		9.2. ¿En qué medida fueron adecuadamente administrados los recursos técnicos para la implementación del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM 3. Reportes de seguimiento subproyectos	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
	10. ¿En qué medida las actividades y los productos se llevaron a cabo conforme el cronograma previsto?	10. 1. ¿En qué medida las actividades del proyecto cumplieron con el cronograma previsto?	Porcentaje de actividades implementadas dentro del tiempo establecido en el cronograma	1. Reportes de seguimiento subproyectos	1. Análisis documental
		10. 2. ¿En qué medida los productos fueron elaborados en las fechas	Porcentaje de productos elaborados	1. Reportes de seguimiento subproyectos	1. Análisis documental

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
		previstas?	dentro del tiempo establecido en el cronograma		
		10.3. ¿Qué factores permitieron o desfavorecieron el cumplimiento y/o realización de las actividades en el cronograma establecido?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas
	11. ¿Puede decirse que la intervención fue eficiente a nivel operativo?	11.1. ¿Puede decirse que la intervención fue eficiente a nivel operativo?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Datos subpreguntas 9.1.; 9.2.; 10.1; 10.2.; 10.3.	1. Análisis documental
Impacto	12. ¿En qué medida a través de la implementación de las acciones el proyecto ha contribuido con la construcción de la paz, la estabilización y la convivencia pacífica en los territorios priorizados?	13. A partir de las contribuciones hechas por el proyecto ¿Qué cambios (positivos, negativos, esperados, no esperados) reportan las entidades nacionales y/o territoriales y/o las organizaciones sociales o la comunidad beneficiaria sobre la construcción de paz, la estabilización, la reconciliación, la prevención de la violencia social y la promoción de la convivencia pacífica?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Organizaciones sociedad civil 3. Beneficiarios	1. Entrevistas semiestructuradas 2. Grupos focales
		12.1. ¿En qué medida el proyecto contribuyó a la construcción de paz en los territorios en los que tuvo cobertura?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Organizaciones sociedad civil 3. Beneficiarios	1. entrevistas semiestructuradas
		12.2. ¿En qué medida el proyecto contribuyó a la estabilización y convivencia pacífica en los territorios en los que tuvo cobertura?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Organizaciones sociedad civil 3. Beneficiarios	1. entrevistas semiestructuradas
		14. ¿Es posible afirmar que los resultados generados fueron contribuidos por parte de las actividades del	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Organizaciones sociedad civil 3. Beneficiarios	1. entrevistas semiestructuradas

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
		proyecto, de factores externos o de ambos?			
Sostenibilidad	15.1. ¿En qué medida las intervenciones integraron los cambios o estrategias para que puedan mantenerse cuando acaben cada una de estas?	15.2. ¿El proyecto identificó claramente las condiciones necesarias y suficientes para que los efectos se prolonguen más allá del cierre de las actividades?	Número de subproyectos que identificaron las condiciones necesarias y suficientes para prolongar los efectos luego del cierre de actividades	1. Documentación programática subproyectos 2. Equipos técnicos OIM	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
		15.1.1. ¿En qué medida los documentos de formulación de los proyectos integraron estrategias de sostenibilidad posteriores a su implementación?	Número de documentos de subproyectos que integran estrategias de sostenibilidad	1. Documentación programática subproyectos 2. Equipos técnicos OIM	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
		15.1.2. ¿En qué medida los equipos técnicos de los proyectos implementaron las estrategias de sostenibilidad formuladas?	Número de estrategias de sostenibilidad formuladas e implementadas	1. Equipos técnicos OIM	1. Entrevistas semiestructuradas
		16. ¿Puede decirse que las entidades fortalecidas (desde el punto de vista técnico, financiero y de gestión) podrán seguir aprovechando los efectos generados por las intervenciones?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales	1. Entrevistas semiestructuradas
		17. ¿Los socios del proyecto, tienen el interés y la capacidad técnica para continuar con acciones que favorezcan la construcción de paz, la estabilización de los territorios, conservación del medio ambiente, la reconciliación y la prevención de la violencia a nivel	17.1. ¿Cuáles entidades socias del proyecto cuentan con capacidad institucional suficiente para continuar utilizando los productos elaborados en el marco del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Entidades estatales 2. Organizaciones sociedad civil
	17.2. ¿Cuáles recursos de las entidades socias del proyecto van a ser orientados a la	Millones de pesos apropiados en planes	1. Entidades estatales	1. Entrevistas semiestructuradas	

criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
	territorial?	utilización de los productos elaborados en el marco del proyecto?	indicativos/planes anuales de adquisiciones para la implementación y/o uso de los productos elaborados en el subproyecto		
Enfoques transversales de género y RBA	18. ¿Atiende el proyecto los lineamientos sobre igualdad de género?	18.1. ¿Cuáles son los lineamientos sobre igualdad de género de la OIM?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Lineamientos OIM sobre igualdad de género	1. Análisis documental
		18.2. ¿En qué medida el proyecto ha integrado los lineamientos sobre igualdad de género en su formulación?	Porcentaje de subproyectos que han incluido lineamientos sobre igualdad de género en su formulación	1. Datos subpregunta 18.1 2. Documentos programáticos subproyectos	1. Análisis documental
	19. ¿El proyecto identifica las brechas prácticas y estratégicas de género presentes en el contexto y relacionadas con el problema o necesidad?	19.1. ¿El proyecto cuenta con un análisis de brechas prácticas y estratégicas de género?	Porcentaje de subproyectos que cuentan con análisis de brechas prácticas y estratégicas de género	1. Documentos programáticos subproyectos 2. Equipos técnicos OIM	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
		19.2. ¿En qué medida el análisis de brechas prácticas y estratégicas se relaciona con el contexto y problemática del proyecto?	Pregunta descriptiva - No aplica indicadores	1. Documentos programáticos subproyectos 2. Equipos técnicos OIM	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
	20. ¿El proyecto obtuvo resultados verificables en la reducción de las brechas prácticas y estratégicas de género presentes en el contexto y relacionadas con el problema o necesidad?	20.1. ¿Qué indicadores de reducción de brechas prácticas y estratégicas de género fueron incluidos en la formulación del proyecto?	Porcentaje de subproyectos que han incluido indicadores de reducción de brechas prácticas y estratégicas	1. Documentos programáticos subproyectos 2. Equipos técnicos OIM	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas
		20.2. ¿En qué medida el proyecto obtuvo sus metas relacionadas con la reducción de brechas prácticas y estratégicas de género?	Porcentaje de metas relacionadas con reducción de brechas prácticas y	1. Equipos técnicos OIM 2. Reportes de seguimiento a subproyectos	1. Análisis documental 2. Entrevistas semiestructuradas

Criterio	Pregunta de evaluación	Sub-pregunta	Indicadores	Fuentes de datos	Métodos de recolección de datos
			estratégicas cumplidas		

4.2. ANEXO 2. LISTA DE DOCUMENTOS REVISADOS (INFORMACIÓN SECUNDARIA)

1. Ficha de proyecto macro: INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA.
2. Ficha de subproyecto: Strengthening the information management capacities of the Special Jurisdiction for Peace.
3. Ficha de Subproyecto: Support for structuring environmental projects in the framework of Development Plans with Territorial Approach 2022- 2023.
4. Ficha de subproyecto: IDEAM - Strengthened MRV systems and implementation across sectors and levels (national, sub-national, organisational) in Colombia.
5. Ficha de subproyecto: Desarrollo del Plan de Implementación y Monitoreo de NDC de Colombia para el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
6. Ficha de subproyecto: Strengthening of institutional and community capacities to provide security guarantees to the population of special interest within the framework of the Peace Agreement - Phase 4.
7. Ficha de subproyecto: Diálogo de conocimiento: Recolección de evidencias de daños socioambientales y territoriales y construcción de la memoria ambiental del conflicto armado en el marco del caso 002 investigado por la Jurisdicción de Paz (JEP) e incorporación del enfoque de género en el Caso 03 (Subcaso Antioquia).
8. Ficha de subproyecto: Support for the Truth Commission's strategy to widely publicize its Final Report and ensure the sustainability of its legacy during the last months of its mandate (Phase IV).
9. Informe de evaluación intermedia al macroproyecto: Evaluación de resultados del Proyecto “Fortalecimiento institucional y comunitario para la construcción de paz y la estabilización en Colombia”
10. EVALUATION BRIEF FINAL EVALUATION OF THE PROJECT “INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACE BUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA”
11. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Enero a marzo de 2022 - Proyecto macro: INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA.
12. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Enero a marzo de 2022 -
13. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Enero a marzo de 2022 -
14. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Abril a junio de 2022 - Knowledge dialogue: Collection of evidence of socio-environmental and territorial damage and construction of the environmental memory of the armed conflict in the framework of case 002 investigated by the Peace Jurisdiction (JEP) and support the case 03 to incorporate gender perspective in their investigation.
15. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Abril a junio de 2022 - Strengthening the information management capacities of the Special Jurisdiction for Peace (JEP GRAI)
16. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Abril a junio de 2022 - Promote the process of building the truth in Colombia, through support for the work of the Commission in its last months of its mandate, in particular to finalize its transmedia platform and implement its communication strategy, to widely disseminate its Final Report at the national level and locally in Colombia and the United Kingdom.
17. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Abril a junio de 2022 - Support for structuring environmental projects in the framework of Development Plans with Territorial Approach 2022-2023
18. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Abril a junio de 2022 - Strengthening institutional and community capacities to provide security guarantees to the particular interest population within the framework of the Peace Agreement.

19. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Julio a septiembre de 2022 - Strengthening the information management capacities of the Special Jurisdiction for Peace (JEP GRAI)
20. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Julio a septiembre de 2022 - Support for structuring environmental projects in the framework of Development Plans with Territorial Approach 2022-2023
21. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Julio a septiembre de 2022 - Strengthening institutional and community capacities to provide security guarantees to the particular interest population within the framework of the Peace Agreement.
22. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Julio a septiembre de 2022 - Support for the Truth Commission's strategy to widely publicize its Final Report and ensure the sustainability of its legacy during the last months of its mandate (Phase IV)
23. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Julio a septiembre de 2022 - Knowledge dialogue: Collection of evidence of socio-environmental and territorial damage and construction of the environmental memory of the armed conflict in the framework of case 002 investigated by the Peace Jurisdiction (JEP) and support the case 03 to incorporate gender perspective in their investigation.
24. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Octubre a diciembre de 2022 - Strengthen the information management and analysis capacities of the Special Jurisdiction for Peace for judicial decision-making through support to the Truth, Responsibility, and Determination of Facts and Conducts Chamber (SRVR) and actions monitoring of Works, Works or Activities with Reparative and Restorative Content.
25. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Octubre a diciembre de 2022 - Support for structuring environmental projects in the framework of Development Plans with Territorial Approach 2022- 2023
26. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Octubre a diciembre de 2022 - Support for the Truth Commission's strategy to widely publicize its Final Report and ensure the sustainability of its legacy during the last months of its mandate (Phase IV)
27. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Octubre a diciembre de 2022 - Strengthening the information management capacities of the Special Jurisdiction for Peace
28. QUARTERLY NARRATIVE FORMAT – Octubre a diciembre de 2022 - Knowledge dialogue: Collection of evidence of socio-environmental and territorial damage and construction of the environmental memory of the armed conflict in the framework of case 002 investigated by the Peace Jurisdiction (JEP) and support the case 03 to incorporate gender perspective in their investigation.
29. EVALUACIÓN DEL PROYECTO “FINAL INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA”. Matriz de respuesta gerencial.
30. MRV Secondment Report_RMS final_Q1 2022 VF
31. MRV Secondment Report_RMS final_Q4_2021
32. Template_NDC secondment report (MADS)_MEL FINAL
33. Informe consolidado 2022 – Proyecto ART - César Augusto Ruiz Agudelo
34. Informe consolidado 2022 – Proyecto ART - Jeannette Amparo Forero Guerrero
35. Informe de actividades 1 (dic 2021) – John Henry Melo Pineda.
36. Informe consolidado 2022 – Proyecto MADS - John Henry Melo Pineda.
37. Informe consolidado 2022 – Proyecto JEP gestión de información – Nataly García Ramírez.
38. Informe consolidado 2022 – Proyecto CEV – Nayeli Andrade Fajardo.
39. LINEAMIENTOS PARA LA ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS DE PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES (PSA) A NIVEL DE ENTIDAD TERRITORIAL - AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO - MARZO DEL 2022

40. ANÁLISIS DE CONDICIONES INICIALES PARA LA ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS DE PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES (PSA), A ESCALA DE ENTIDAD TERRITORIAL - AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO - MARZO DEL 2022
41. Presentación Territorios REDD+ PDET – Resultados análisis de pre-factibilidad proyectos REDD+
42. TALLER DE ACERCAMIENTO Y SOCIALIZACIÓN A LAS COMUNIDADES LOCALES SOBRE PROYECTO NATURALPAZ Y ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA, RIESGOS Y OPORTUNIDADES PARA UN PROYECTO REDD+/ AFOLU Y OTROS ESQUEMAS DE PSA CON EL CONSEJO COMUNITARIO LA CORDILLERA OCCIDENTAL DE NARIÑO- COPDICONC. SEPTIEMBRE 7 Y 8 DE 2022.
43. ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA, RIESGOS Y OPORTUNIDADES PARA UN PROYECTO REDD+/ AFOLU Y OTROS ESQUEMAS DE PSA EN LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA PERLA AMAZONICA - ADISPA DE PUERTO ASIS PUTUMAYO PROYECTO NATURALPAZ Septiembre 16 y 17 de 2022
44. INFORME DE CAMPO Taller Planificación de paisajes cafeteros sostenibles. Formación a técnicos de campo y líderes del proyecto.
45. DOCUMENTO DE PREFACTIBILIDAD IMPLEMENTACIÓN DE ESQUEMA DE PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES (PSA) PARA LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ZONA DE RECARGA DEL ACUÍFERO DE MORROA UBICADO EN EL MUNICIPIO DE MORROA, DEPARTAMENTO DE SUCRE. Diciembre de 2022.
46. Metas y medidas Ley 2169 de 2021, Sector Ambiente.
47. Síntesis del proceso de formulación del Plan de Implementación y Seguimiento para el desarrollo bajo en carbono, la carbono neutralidad y la resiliencia climática del país, en cumplimiento de los artículos 23 y 24 de la Ley 2169 de 2021.
48. Informe de progreso resumido del documento con la compilación de los avances de información disponible para considerar metas de mitigación al cambio climático en alta montaña dentro de la NDC. Octubre 2022.
49. INSUMOS ACCIONES REALIZADAS POR EQUIPO JEP – GRAI

4.3. ANEXO 3. LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS (INFORMACIÓN PRIMARIA)

Nombre	Cargo	Entidad
Tatiana Muñoz	Monitora senior FIP	OIM
Eliana Garzón	Monitora Técnica, Administrativa y Financiera	OIM
Alejandra Martínez	Monitora en seguridad	OIM
David Gutiérrez	Profesional Especializado 33	JEP
Claudia Pardo	Líder reparadora y restaurativa en la Secretaría Ejecutiva	JEP
Ana Margarita Almonacid	Profesional especializado de la Subdirección de Cooperación Internacional	JEP
Lina Moreno	Profesional Especializado 33	JEP
Grace Sanabria	Consultora en Infraestructura Verde	ART
Cesar Ruiz	Consultor para estructuración de proyectos PSA y de cambio climático	ART
Natalia Uzcátegui	Profesional líder sector residuos	IDEAM
Ivon Casallas	Coordinadora grupo cambio global	IDEAM
Juliana Rodríguez	Líder técnico plataforma RENARE	IDEAM
John Henry Melo	Coordinador de la construcción de los compromisos climáticos de Colombia	MADS
Yira Bolaños	Beneficiaria de la población en proceso de reincorporación	CPEC
Juan Pablo Ortiz	Asesor del Consejero Adjunto	CPEC
Carolina Cárdenas	Profesional experto en garantías de seguridad y enfoque de género	CPEC
Angie Calderón	Asistente del Consejero Adjunto	CPEC
María Isabel Loiza	Consultora para la temática de garantías de seguridad	CPEC
Maryluz Ramírez	Coordinadora administrativa y financiera de la Dirección de Territorios	CEV
Michele Cartier	Asesora para el equipo de Cooperación Internacional y Alianzas	CEV

Entrevista semiestructura para el análisis de evaluabilidad

PROYECTO: INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA – OIM

Evaluador de proyectos – PFIP-PB.0031

DOCUMENTOS METODOLÓGICOS: GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA ANÁLISIS DE EVALUABILIDAD

Destinatarios de la entrevista:

- Roles de seguimiento, monitoreo y evaluación dentro de la OIM

Premisas metodológicas básicas:

Es más probable que los programas y organizaciones que están listos para involucrarse seriamente en una evaluación participen de formas que mejoren el uso. El uso es más probable si las personas clave que estarán involucradas y afectadas por la evaluación se interesan en la prueba de la realidad basada en evidencia, el pensamiento evaluativo y el uso.

El evaluador de U-FE debe involucrar a los afectados e interesados en una evaluación de manera que profundicen su comprensión de la evaluación y el compromiso de uso. La valoración de la evaluabilidad incluye examinar si el programa y las culturas organizacionales son receptivas y están listas para la evaluación.

Preguntas semiestructuradas

- ¿Para usted qué es una evaluación y qué usos le daría?
- ¿Qué intereses tiene alrededor del presente proceso de evaluación? ¿Le gustaría participar de alguna manera en particular?
- ¿Qué tipo de aprendizajes o adaptaciones considera que podrían realizarse en el Programa FIP y en sus subproyectos si se tuviese la evidencia necesaria (ej. A nivel directivo, institucional, operativo, estratégico, etc.)?
- ¿De qué manera se utilizaron los resultados de la evaluación realizada por parte del CNC? ¿En qué medida se implementaron las recomendaciones brindadas por ellos?
- ¿Qué barreras considera que existen en la OIM y en FIP para que la información obtenida en la evaluación pueda ser utilizada para mejorar los proyectos implementados por el programa?
- ¿Qué factores considera que ayudarían a incrementar la posibilidad de que se utilizarán los resultados de la evaluación?
- ¿De qué manera incide un reporte o informe poco satisfactorio en el aprendizaje o adaptaciones que se hacen en los subproyectos?
- ¿Qué información se recolecta actualmente por parte de los equipos de los subproyectos? ¿De qué manera se utiliza la información que actualmente se está recolectando?
- ¿Cuáles necesidades de información en su organización considera que podrían satisfacerse a partir del presente proceso de evaluación?
- ¿Qué información se necesita para que su equipo de trabajo aporte de una mejor manera a los objetivos estratégicos del programa FIP?

Entrevista a entidades estatales socias

PROYECTO: INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA - OIM

Evaluador de proyectos – PFIP-PB.0031

DOCUMENTOS METODOLÓGICOS:

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA FUNCIONARIOS/CONTRATISTAS ENTIDADES PÚBLICAS BENEFICIARIAS/SOCIAS

Destinatarios de la entrevista:

- Líderes de subproyectos dentro de las entidades públicas beneficiarias/socias Programa de Fortalecimiento Institucional para la Paz (FIP)
- Contratistas y funcionarios de entidades públicas beneficiarias asociados a los subproyectos

Saludo y Presentación

Buenos días / tardes. Mi nombre es _____ y hago parte del equipo evaluador del Programa FIP de la OIM. Quiero agradecerle su tiempo y el haber aceptado la invitación de la OIM para la realización de esta entrevista. Nos encontramos realizando una evaluación de los resultados del proyecto _____.

Este espacio es una entrevista en profundidad y tendrá una duración de aproximadamente una hora. El objetivo es que conversemos sobre las experiencias, observaciones y opiniones que usted tenga del proyecto. La información que recolectemos se utilizará únicamente con fines de la investigación y es absolutamente confidencial; en la presentación de nuestros resultados se tendrán en cuenta las tendencias de las respuestas, más no opiniones particulares, y sus datos personales serán debidamente protegidos.

Dada la importancia de sus opiniones, estaré grabando la entrevista, de tal forma que sus aportes no se pierdan por dejarlos en mi memoria. Nuestro compromiso es guardar el anonimato de nuestros informantes y la confidencialidad de sus opiniones.

¿Me autoriza a grabar nuestra conversación?

1. Para iniciar, me gustaría que nos conociéramos. Por favor, cuénteme:

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿A qué entidad pertenece? ¿Hace cuánto tiempo?
- ¿Cuál es su rol en _____?
- ¿Hace cuánto se vinculó a esta entidad?
 - ¿Cómo fue su vinculación?
 - Desde su perspectiva, ¿cuál es la función de esta entidad?

Preguntas sobre pertinencia:

2. ¿Cuáles necesidades de la entidad _____ considera que buscaron ser direccionadas a partir del subproyecto _____?
3. ¿Cuáles necesidades de la población objeto de intervención de la entidad _____ considera que buscaron ser direccionadas a partir del proyecto _____?

4. ¿Cuál fue su rol dentro del proceso de formulación o diseño del proyecto_____? ¿Quién dentro de su entidad participó directamente en el proceso de formulación e implementación del proyecto_____? (MBN¹)
5. ¿En qué medida considera que los resultados del proyecto_____ satisficieron las necesidades de la entidad_____ (anteriormente mencionadas)?
6. ¿El proyecto abordó necesidades adicionales de su entidad o de su población objeto aparte de las que fueron identificadas en un principio en su formulación? Si es así ¿Cuáles?
7. ¿Cuáles capacidades institucionales considera que fueron fortalecidas en su entidad a partir de la implementación del proyecto_____?
8. ¿Cuáles capacidades institucionales considera que fueron fortalecidas en organizaciones de la sociedad civil a partir de la implementación del proyecto_____?

Preguntas sobre eficacia

9. ¿En qué medida considera que el proyecto_____ alcanzó sus objetivos?
10. ¿Considera que estos resultados satisficieron las expectativas que la entidad tenía en un principio?
11. ¿Actualmente su entidad utiliza los productos que fueron elaborados en el marco del proyecto_____? Si es así ¿De qué tipo de situaciones tiene conocimiento en las que se haya presentado este uso?
12. ¿Cuáles personas de su organización han utilizado estos productos? ¿Cuáles son sus contactos? (MBN)
13. ¿De qué manera la utilización de estos productos ha aportado al desarrollo de estrategias de_____ que son actualmente implementadas por parte de su entidad? (Repetir con otro tipo de estrategias dependiendo de la entidad a la que se dirija la entrevista – subpreguntas: 6.1; 6.2; 6.3 y 6.4).

Preguntas sobre eficiencia:

14. ¿Considera que existieron condiciones externas o imprevistas que dificultaron o afectaron la adecuada implementación del proyecto_____, así como la obtención de sus resultados? Si es así, ¿Cuáles?
15. Si respondió afirmativamente en la pregunta anterior: ¿Qué tipo de acciones fueron desarrolladas por parte de su entidad o del equipo técnico del proyecto para mitigar el efecto de estas condiciones externas o imprevistas?
16. ¿Qué organizaciones debieron ser coordinadas para la adecuada implementación del proyecto?
17. ¿Cómo describiría la coordinación que se llevó a cabo en estas entidades para la implementación del proyecto?
18. ¿Considera que existieron impases de tipo administrativo para la adecuada implementación del proyecto? Si es así ¿Cuáles fueron?
19. ¿Cómo describiría el trabajo realizado por parte del equipo técnico del subproyecto?
20. ¿Considera que los productos entregados a partir de la ejecución del proyecto fueron entregados de manera oportuna a su entidad? Si no es así ¿Qué implicaciones tuvo que estos productos no fueran entregados en las fechas previstas?
21. ¿Qué factores considera que incidieron en que estos productos fueran o no entregados en las fechas previstas?

Preguntas sobre impacto:

22. ¿Qué tipo de cambios considera que hubo en su entidad debido a la implementación del proyecto_____?
23. ¿Existieron cambios imprevistos o negativos en su entidad que puedan asociarse a la implementación del proyecto_____? Si es así ¿Cuáles?
24. ¿En qué medida el proyecto incidió en la capacidad de su organización de diseñar e implementar intervenciones orientadas a la construcción de paz?

¹ Muestreo bola de nieve

25. ¿En qué medida el proyecto contribuyó a la construcción de paz en los territorios en los que tuvo cobertura? (Utilizar solo en subproyectos pertinentes)
26. ¿En qué medida el proyecto contribuyó a la estabilización y convivencia pacífica en los territorios en los que tuvo cobertura? (Utilizar solo en subproyectos pertinentes)
27. ¿Considera que los resultados obtenidos se deben gracias a las actividades realizadas en el marco del proyecto o existieron otros factores que incidieron en la obtención de estos resultados? Si existen otros factores ¿Cuáles fueron?

Preguntas sobre sostenibilidad:

28. ¿Qué factores considera que deben tenerse en cuenta en su entidad para aprovechar a mediano o largo plazo los resultados del proyecto?
29. ¿Cómo se proyecta su entidad el uso a futuro de los productos elaborados en el marco del proyecto?
30. ¿Existen actualmente recursos destinados al uso y aprovechamiento de los productos elaborados en el marco del proyecto? Si es así ¿Cuáles son? Y ¿Están en algún documento de planeación?

Preguntas sobre enfoque transversal:

31. ¿Qué tipo de problemas o necesidades de enfoque diferencial o interseccional fueron identificadas y direccionadas mediante este proyecto?
32. ¿En qué medida considera que el subproyecto ha aportado a la solución de estos problemas o a la satisfacción de esas necesidades?

Entrevista semiestructurada staff OIM - Proyecto macro

PROYECTO: INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA - OIM

Evaluador de proyectos – PFIP-PB.0031

DOCUMENTOS METODOLÓGICOS:

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA EQUIPO DE TRABAJO DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE OIM

Destinatarios de la entrevista:

- Coordinador FIP (Felipe Roldán)
- Especialista Monitoreo y Evaluación Programa FIP (Tatiana Muñoz)

Saludo y Presentación

Buenos días / tardes. Mi nombre es Sergio Iván Martínez Porras y hago parte del equipo evaluador del Programa FIP seleccionado por la OIM. Quiero agradecerle su tiempo y el haber aceptado mi invitación para la realización de esta entrevista. Nos encontramos realizando una evaluación de los resultados del proyecto PB.0031.

Este espacio es una entrevista en profundidad y tendrá una duración de aproximadamente una hora. El objetivo es que conversemos sobre las experiencias, observaciones y opiniones que usted tenga del proyecto. La información que recolectemos se utilizará únicamente con fines de la investigación y es absolutamente confidencial; en la presentación de nuestros resultados se tendrán en cuenta las tendencias de las respuestas, más no opiniones particulares, y sus datos personales serán debidamente protegidos.

Dada la importancia de sus opiniones, estaré grabando la entrevista, de tal forma que sus aportes no se pierdan por dejarlos en mi memoria. Nuestro compromiso es guardar el anonimato de nuestros informantes y la confidencialidad de sus opiniones.

¿Me autoriza a grabar nuestra conversación?

1. Para iniciar, me gustaría que nos conociéramos. Por favor, cuénteme:

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿A qué entidad pertenece? ¿Hace cuánto tiempo?
- ¿Cuál es su rol en _____?
- ¿Hace cuánto se vinculó a esta entidad?
- ¿Cómo fue su vinculación?
- Desde su perspectiva, ¿cuál es la función de esta entidad?

Preguntas sobre pertinencia:

2. ¿Cuál considera usted que es el propósito final del FIP? o ¿En qué sentido busca el FIP impactar al Estado y a la sociedad colombiana?
3. ¿De qué manera se ha buscado que el direccionamiento estratégico del FIP responda a necesidades y problemas concretos en Colombia?

4. ¿En qué medida considera que los resultados del proyecto PB.0031 satisficieron las necesidades de las entidades estatales socias?
5. ¿Cuáles entidades estatales considera que fueron las más fortalecidas en términos de capacidades institucionales a partir del proyecto? ¿Por qué?
6. ¿Cuáles organizaciones sociales o comunidades considera que fueron las más fortalecidas en términos de capacidad de construcción de paz a partir del proyecto? ¿Por qué?

Preguntas sobre eficacia

7. ¿En qué medida considera que el proyecto alcanzó sus objetivos?
8. ¿Considera que estos resultados satisficieron las expectativas que la OIM tenía en un principio?
9. ¿Las entidades estatales utilizan los productos que fueron elaborados en el marco del proyecto? Si es así ¿De qué manera se presenta actualmente este uso?
10. ¿De qué manera la utilización de estos productos ha apoyado a las entidades a alcanzar sus propios objetivos y a desempeñar sus funciones?

Preguntas sobre eficiencia:

11. ¿Considera que existieron condiciones externas o imprevistas que dificultaron o afectaron la adecuada implementación del proyecto, así como la obtención de sus resultados? Si es así, ¿Cuáles?
12. Si respondió afirmativamente en la pregunta anterior: ¿Qué tipo de acciones fueron desarrolladas por parte de la OIM para mitigar el efecto de estas condiciones externas o imprevistas?
13. ¿Considera que existieron impases de tipo administrativo o gerencial para la adecuada implementación del proyecto? Si es así ¿Cuáles fueron?
14. ¿Considera que los productos entregados a partir de la ejecución del proyecto fueron entregados de manera oportuna de acuerdo con las necesidades de los socios y beneficiarios? Si no es así ¿Qué implicaciones tuvo que estos productos no fueran entregados en las fechas previstas?
15. ¿Qué factores considera que incidieron en que estos productos fueran o no entregados de manera oportuna?

Preguntas sobre impacto:

16. ¿Qué tipo de cambios considera que hubo en las entidades estatales debido a la implementación del proyecto?
17. ¿Se han presentado cambios imprevistos en las entidades estatales que puedan asociarse a la implementación del proyecto? Si es así ¿Cuáles?
18. ¿En qué medida el proyecto contribuyó a la construcción de paz en los territorios en los que tuvo cobertura?
19. ¿Considera que los resultados obtenidos se deben gracias a las actividades realizadas en el marco del proyecto o existieron otros factores que incidieron en la obtención de estos resultados? Si existen otros factores ¿Cuáles fueron?

Preguntas sobre sostenibilidad:

20. ¿Qué factores considera que deben tenerse en cuenta para que los socios y beneficiarios del proyecto puedan aprovechar los resultados del proyecto en el mediano y largo plazo?
21. ¿Qué tipo de lecciones o buenas prácticas considera que se deben tener en cuenta para mejorar la implementación y los resultados del proyecto en dado caso que se presenten fases subsecuentes?

Entrevista semiestructurada equipos técnicos - Subproyectos

PROYECTO: INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA - OIM

Evaluador de proyectos – PFIP-PB.0031

DOCUMENTOS METODOLÓGICOS:

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA LOS EQUIPOS TÉCNICOS DE LOS SUBPROYECTOS

Destinatarios de la entrevista:

- Integrantes de los equipos técnicos de cada uno de los subproyectos (contratistas equipo implementador)
- Gerentes de subproyectos en la OIM (Sandra Pérez y Gabriel Gómez)

Saludo y Presentación

Buenos días / tardes. Mi nombre es _____ y hago parte del equipo evaluador del Programa FIP seleccionado por la OIM. Quiero agradecerle su tiempo y el haber aceptado mi invitación para la realización de esta entrevista. Nos encontramos realizando una evaluación de los resultados del proyecto _____.

Este espacio es una entrevista en profundidad y tendrá una duración de aproximadamente una hora. El objetivo es que conversemos sobre las experiencias, observaciones y opiniones que usted tenga del proyecto. La información que recolectemos se utilizará únicamente con fines de la investigación y es absolutamente confidencial; en la presentación de nuestros resultados se tendrán en cuenta las tendencias de las respuestas, más no opiniones particulares, y sus datos personales serán debidamente protegidos.

Dada la importancia de sus opiniones, estaré grabando la entrevista, de tal forma que sus aportes no se pierdan por dejarlos en mi memoria. Nuestro compromiso es guardar el anonimato de nuestros informantes y la confidencialidad de sus opiniones.

¿Me autoriza a grabar nuestra conversación?

1. Para iniciar, me gustaría que nos conociéramos. Por favor, cuénteme:

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿A qué entidad pertenece? ¿Hace cuánto tiempo?
- ¿Cuál es su rol en _____?
- ¿Hace cuánto se vinculó a esta entidad?
 - ¿Cómo fue su vinculación?
 - Desde su perspectiva, ¿cuál es la función de esta entidad?

Preguntas sobre pertinencia:

2. ¿En qué medida considera que los resultados del subproyecto _____ respondieron a las necesidades de la entidad y la sociedad civil?
3. ¿Durante la implementación del subproyecto surgieron nuevas necesidades no contempladas en la planificación?

4. ¿Cuáles fueron los principales resultados en términos de fortalecimiento institucional que aportaron a la entidad en el logro de sus objetivos?
5. ¿De qué manera aportaron los resultados del subproyecto _____ al fortalecimiento de los actores de la sociedad civil?

Preguntas sobre eficacia:

6. ¿En qué medida considera que se cumplieron las metas del proyecto _____?
7. ¿Cuáles factores considera que explican el cumplimiento o incumplimiento de las metas del proyecto?
8. ¿En qué medida considera que los productos/resultados entregados en el marco del proyecto _____ satisficieron las expectativas de los socios del proyecto?
9. ¿En qué medida las entidades socias han utilizado los productos que fueron entregados en el marco del proyecto?
10. ¿De qué manera los productos entregados en el marco del proyecto han sido utilizados por parte de las entidades y organizaciones beneficiarias?
11. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de estabilización comunitaria? (Si aplica)
12. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de conservación del medio ambiente? (Si aplica)
13. ¿En qué medida fueron fortalecidas las entidades del Estado para el desarrollo e implementación de estrategias de seguridad y convivencia ciudadana? (Si aplica)

Preguntas sobre eficiencia:

14. ¿Cuáles fueron los principales imprevistos que surgieron durante la implementación del subproyecto _____? ¿cómo estos afectan el logro de los resultados previstos?
15. Si respondió afirmativamente en la pregunta anterior: ¿Cuáles fueron las decisiones más importantes que tomó el equipo técnico para adaptarse a las condiciones cambiantes e imprevistos durante la implementación del proyecto?
16. ¿Considera que existieron impases de tipo administrativo o gerencial para la adecuada implementación del proyecto? Si es así ¿Cuáles fueron?
17. ¿Qué buenas prácticas evidenció en torno a la gestión operativa en la implementación del proyecto?

Preguntas sobre sostenibilidad:

18. ¿En qué medida se implementaron acciones o estrategias de sostenibilidad para que los resultados del proyecto sean aprovechados en el largo plazo?
19. ¿Considera que actualmente existe interés por parte de las organizaciones socias del proyecto para aprovechar a largo plazo los resultados del proyecto? si es así ¿de qué manera se ha visto reflejado ese interés?
20. ¿En qué medida las actividades del proyecto se implementaron con la efectiva coordinación de los actores clave?

Preguntas sobre enfoque transversal/género:

21. ¿Se tienen actualmente diagnósticos de brechas prácticas y estratégicas de género presentes en el contexto y relacionadas con el problema o necesidad abordada por el proyecto? si es así ¿En dónde pueden ser encontrados estos diagnósticos?
22. ¿En qué medida el análisis de brechas prácticas y estratégicas se relaciona con el contexto y problemática del proyecto?

23. ¿Qué acciones o estrategias fueron llevadas a cabo para reducir las brechas prácticas y estratégicas de género?
24. ¿En qué medida el proyecto obtuvo sus metas relacionadas con la reducción de brechas prácticas y estratégicas de género?

Guía de grupos focales

PROYECTO: INSTITUTIONAL AND COMMUNITY STRENGTHENING FOR PEACEBUILDING AND STABILIZATION IN COLOMBIA - OIM

Evaluador de proyectos – PFIP-PB.0031

DOCUMENTOS METODOLÓGICOS:

GUÍA DE GRUPO FOCAL PARA ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA PAZ

Destinatario del grupo focal:

- Líderes de organizaciones de la sociedad civil
- Miembros de organizaciones de la sociedad civil
- Demás individuos de la sociedad civil relevantes

Lineamientos generales por considerar

- Definir la información relevante que se le debe enviar a los participantes del grupo focal, y enviársela con suficiente anticipación para que puedan estudiarla.
- Definir al moderador del grupo focal. Una de las figuras centrales en un grupo focal es el moderador, quien dirige el diálogo basado en la guía de entrevista, previamente elaborada, da la palabra a los participantes y estimula su participación equitativa. Los siguientes son elementos de un buen moderador de grupos focales.
 - Conocer el mundo de vida del entrevistado: esto incluye el nivel socioeconómico, género, edad, grupo étnico, ocupación, nivel educativo, etc. Si es necesario un encuentro previo, se lleva a cabo para comprender mejor a los sujetos y el contexto del tema indagado.
 - Aludir a los temas importantes y significativos para los participantes.
 - Recuperar la cualidad de lo expresado en el lenguaje común y corriente.
 - Dar especificidad a las situaciones referidas.
 - Detectar los aspectos ambiguos o no bien definidos que muestran los participantes, o que incluso puedan resultar contradictorios.
 - Identificar cambios de las descripciones o los significados respecto de ciertos temas, en el transcurso de la entrevista colectiva.
 - Ser sensible con respecto a ciertos temas que pueden afectar a los participantes.
 - Cuidar las relaciones interpersonales durante la conversación.
 - Lograr que sea una experiencia positiva para los participantes, al descubrir perspectivas nuevas acerca de su propia situación de vida.

- Es necesario que el moderador mantenga una actitud de interés durante el encuentro, compenetrado en la charla y en los temas emergentes que aparezcan
 - En suma, un buen moderador conoce el tema que va a indagar, muestra capacidad para estructurar y redondear temas, tiene claridad y sencillez de expresión lingüística, es amable y muestra sensibilidad de escuchar con atención. Tiene capacidad para dirigir e interrogar críticamente para confirmar datos, muestra buena memoria y retiene lo dicho. El moderador debe dar confianza a las personas tomando en cuenta lo que dicen, y abstenerse de dar su opinión.
- Acompañar las preguntas con suficiente contexto, de tal manera que se minimicen las suposiciones.
 - Usar una pregunta de conclusión para establecer un cierre de la discusión.

Lineamientos para la realización de la sesión

- Dar la bienvenida al grupo y brindar información de contexto a los participantes.
- Solicitar permiso para iniciar la grabación de la sesión.
- Explicar el modo en el que los resultados de la deliberación serán utilizados, también que las referencias que MJD realice sobre las situaciones en los territorios se realizarán de manera impersonal (garantizar anonimato de sus perspectivas).
- Describir las reglas de la discusión: una persona hablará a la vez, señalar que la sesión será grabada con propósitos analíticos, tiempo que tendrá cada participante para realizar sus intervenciones, aclaración del rol del moderador.
- Transmitir a los participantes que no se trata de valorar o evaluar sus respuestas, no existen respuestas correctas o incorrectas. Esto ayuda a que el diálogo sea más espontáneo.
- Realizar una primera pregunta que todo el mundo debe responder.
- Comenzar la deliberación acerca de los temas o preguntas que se consideren necesarios. Orientando la discusión hacia las preguntas preestablecidas. El moderador debe alentar a todos los participantes a dar su punto de vista. También debe ayudar a clarificar las posibles discrepancias preguntando constantemente: ¿alguien tiene un punto de vista diferente al respecto? Aquellos participantes que sean demasiado dominantes o que divaguen en sus ideas deben ser controlados en su tiempo para poder dar espacio a los demás. El moderador puede brindar un tiempo inicial luego de cada pregunta para que los participantes escriban sus pensamientos antes de que inicie la discusión. Considerar preguntarles a los integrantes por posibles preguntas que tengan hacia los otros participantes.
- Durante el grupo focal el moderador debe crear un ambiente de confianza y mantener una interacción dinámica entre los participantes. El moderador debe asegurarse de que el tema esté siendo tratado, generando preguntas que permitan redireccionar la conversación. De igual manera, debe identificar a las personas que hablan más o menos libremente y asegurarse de que éstas no impongan sus puntos de vista en el grupo
- Propiciar descripciones densas. Es decir, narrativas desde las cuales la experiencia individual refleja el contexto social donde se inscribe.
- Mantenerse abierto a cualquier novedad que surja en el proceso y explorar.
- Concluir la deliberación: el moderador debe sintetizar los principales puntos de vista al respecto, y preguntar si es acertada esta síntesis. Luego se debe agradecer a los participantes por la sesión realizada.
- Sistematizar los datos recolectados (back-up de las grabaciones y transcripción). Se debe definir un formato para la transcripción de los grupos focales.

Temas por abordar dentro del grupo focal

- ¿En qué medida consideran que las necesidades o prioridades de la población en sus territorios fueron abordadas por el proyecto _____?
- ¿En qué medida consideran que el proyecto _____ cumplió con sus metas establecidas?
- ¿Qué factores explican el cumplimiento o incumplimiento de las metas del proyecto _____?
- ¿Qué tipo de cambios se han experimentado en las comunidades y organizaciones sociales que se desprenden de su participación en el proyecto _____?
- ¿Cómo ha incidido el proyecto _____ en la construcción de paz, estabilización y reconciliación en sus territorios?
- ¿Qué elementos consideran que se debería tener en cuenta para aumentar el impacto del proyecto _____?