**INFORME DE INICIO**

**Para la evaluación final del proyecto**

**IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE PREVENCIÓN DE VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO Y PROMOCIÓN DE LA AUTONOMÍA DE MUJERES DE LAS FARC EN TRÁNSITO A LA VIDA CIVIL (FASE II)**

**Mg. Claudia María Valdés**

**Evaluadora**

**ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES**

**OIM Colombia**

**Bogotá, abril 12 de 2022**

**Índice de contenidos**

**1. INTRODUCCIÓN 2**

**2. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN 5**

**3. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN 6**

3.1 Objetivos del proyecto evaluado

3.2 Fechas clave en la implementación del proyecto

**4. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN 8**

4.1 Matriz de evaluación

4.2 Teoría del cambio del proyecto evaluado

**5. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN 13**

5.1 Método y enfoque evaluativo

5.2 Recolección de datos

5.3 Triangulación

5.4 Análisis de datos

5.5 Estrategia de muestreo

5.6 Temas transversales

5.7 Ética y seguridad

5.8 Limitaciones y medidas de mitigación

**6. PLAN DE TRABAJO 19**

**7. BIBLIOGRAFÍA 21**

**8. ANEXOS**

**Índice de tablas, figuras y anexos**

Figura 1. Fechas claves en la implementación del proyecto

Figura 2. Teoría del cambio del proyecto evaluado

Figura 3. Fórmula para el cálculo de la muestra cuantitativa

Tabla 1. Resultados esperados

Tabla 2. Matriz de evaluación

Tabla 3. Síntesis de informantes, técnicas y muestras

Tabla 5. Limitaciones y medidas de mitigación

Anexo 1. Términos de referencia

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3. Plan de trabajo

**Siglas y abreviaciones**

**ARN** Agencia para la Reincorporación y la Normalización

**CNR** Consejo Nacional de Reincorporación

**CONPES** Consejo Nacional de Política Económica y Social

**COVID-19** Enfermedad por coronavirus

**CPEM** Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer

**ECIC** Espacios Comunitarios Integrales de Cuidado

**ETCR** Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación

**FARC** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

**ICBF** Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**NNAJ** Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes

**ODS** Objetivos de Desarrollo Sostenible

**OIM** Organización internacional para las Migraciones

**PMI** Plan Marco de Implementación

**PNRSE** Política Nacional para la Reincorporación Social y Económica

**RBA** Rights-Based Approach to Programming (por sus siglas en inglés)

**SENA** Servicio Nacional de Aprendizaje

**TDC** Teoría del Cambio

**UNEG** Grupo de Evaluación de Naciones Unidas (por sus siglas en inglés)

**VBG** Violencia Basada en Género

Logotipo, nombre de la empresa

Descripción generada automáticamente

**Informe de inicio**

**EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO “IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE PREVENCIÓN DE VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO Y PROMOCIÓN DE LA AUTONOMÍA DE MUJERES DE LAS FARC EN TRÁNSITO A LA VIDA CIVIL EN COLOMBIA (FASE II)**



1. INTRODUCCIÓN

El proyecto que será evaluado se denomina “Implementación de planes de prevención de violencia basada en género y promoción de la autonomía de mujeres de las FARC en tránsito a la vida civil en Colombia.” Esta intervención es financiada por la Embajada de Suecia en Colombia e implementada con el apoyo de la Organización internacional para las Migraciones (OIM), para dar continuidad a la Fase I “Estrategia de Formadores/as y Promotoras/es para la Prevención de la Violencia Basada en Género (VBG)”, ejecutada en 2017-2018. En este contexto, la OIM pretende realizar la evaluación final del proyecto, con el propósito de recabar información fidedigna para ofrecer recomendaciones al personal de gestión con el fin de tener evidencia sobre los aprendizajes y resultados generados.

El alcance de la presente evaluación está dado en los niveles: temático, temporal, geográfico y de temas trasversales. En el ámbito temático se evaluarán los avances de la implementación del proyecto en sus tres componentes: I. prevención de la Violencia Basada en Género; II. Promoción de la autonomía política, social, económica, individual y colectiva; III. Diseño e implementación piloto de Espacios Integrales Comunitario de Cuidado. Temporalmente, la evaluación abarcará el período de implementación del proyecto comprendido entre el 1 de septiembre de 2019 y el 20 de mayo de 2022[[1]](#footnote-2).

En cuanto al alcance geográfico, esta evaluación abarcará cinco Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR): ETCR Simón Trinidad Tierra Grata (La Paz Cesar), ETCR Héctor Ramírez (La Montañita, Caquetá), Georgina Ortiz (Vista Hermosa, Meta), ETCR Heiler Mosquera La Carmelita (Puerto Asís, Putumayo), ETCR El Negro Eliécer Gaitán Caño Indio (Tibú, Norte de Santander) y tres Nuevas Áreas de Reincorporación (NAR): NAR Urbana Popayán (Cauca), NAR San José de León ( Mutatá Antioquia), y NAR Jimmy Tatamá (Pueblo Rico, Risaralda).

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el presente documento corresponde al informe de inicio de la evaluación, el cual se estructura en seis secciones iniciando por esta introducción, continuando con un segundo apartado que describe el contexto de la evaluación y resalta las condiciones relevantes para el desarrollo del proyecto. El tercer apartado presenta la intervención evaluada, sus objetivos, desarrolla y presenta su teoría del cambio, y expone las fechas clave en la implementación del proyecto. El cuarto apartado hace referencia al propósito de la evaluación exponiendo como parte central la matriz de evaluación que incluye criterios, preguntas, subpreguntas, indicadores, fuentes de información, y los instrumentos de recolección de datos, y la teoría del cambio del proyecto. El quinto apartado plantea la metodología de la evaluación, detallando los métodos y el enfoque de evaluación, las técnicas de recolección de datos, la triangulación, el análisis de datos, la estrategia de muestreo, los temas transversales, la ética y la seguridad; así como, las limitaciones y medidas de mitigación. El sexto apartado, presenta el plan de trabajo de la evaluación que incluye: actividades, productos, responsables y tiempos.

Adicionalmente, se anexan los siguientes documentos pertenecientes a la evaluación: los términos de referencia, los instrumentos de recolección de datos (cuestionario semiestructurado de entrevista en profundidad, guía de discusión para grupo focal, cuestionario estructurado de encuesta), y la matriz de plan de trabajo.

1. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

El Acuerdo Final de Paz en Colombia firmado en 2016, puso de manifiesto las necesidades que se tenían de cerrar las brechas de género existentes en Colombia, especialmente entre hombres y mujeres en tránsito a la vida civil, las cuales se ha mantenido históricamente incluso antes del proceso de reincorporación a la vida civil, y que a su vez no son muy diferentes a las inequidades existentes en el territorio colombiano. Si bien, el proceso de reincorporación trajo consigo nuevas posibilidades para hombres y mujeres de las FARC, para las mujeres el tránsito a la vida civil ha resultado mucho más complejo en la medida que culturalmente existen roles estereotipados, a lo que se le suma la dificultad para adaptarse a un contexto social que muchas veces las estigmatiza.

Según el informe presentado por Abogados sin Fronteras Canadá y el Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Género (2018), “En el caso de las mujeres excombatientes existe una doble estigmatización que se traduce en una sanción social y, por lo tanto, puede provocar, como estrategia de supervivencia, refugiarse nuevamente en la clandestinidad y una retoma de roles tradicionales como cuidadoras, madres, esposas.” Esta situación complica el desarrollo y el empoderamiento de la mujer excombatiente que a veces se dedica a la economía doméstica, lo cual le impide alcanzar su autonomía financiera.Esto también estaría asociado tanto a la dificultad de acceso a la tierra y a iniciativas productivas, teniendo cuenta, que gran parte de estas mujeres son campesinas que les ha tocado volver a las labores de cuidado, además de contar con pocas redes de apoyo y una infraestructura deficiente en los territorios que no favorecen los procesos de emprendimiento; sumado a que los territorios donde están ubicados los ETCR/NAR, han sido zonas impactadas por el conflicto, donde sus familias vienen de una situación de desplazamiento, o porque la precariedad de los territorios, las habría obligado al desplazamientos, en búsqueda de una mejor calidad de vida, la reubicación familiar y el fácil desarrollo de las habilidades, tal como es el caso del NAR San José de León (Mutatá Antioquia).

Lo anterior plantea la necesidad de que el proceso de reincorporación transforme los estereotipos culturales que obstaculizan a la mujer excombatiente el acceso a sus derechos, y que, por el contrario, perpetúan las vulnerabilidades de la mujer y normalizan la discriminación y la violencia basada en género. Es pertinente anotar que, teniendo en cuenta la complejidad del proceso de reincorporación, el punto 3.2 del Acuerdo Final para la Reincorporación de las FARC-EP a la vida civil - en lo económico, lo social y lo político, establece que el proceso de reincorporación tendrá en todos sus componentes un enfoque diferencial, con énfasis en los derechos de las mujeres. En esta medida, el Acuerdo Final reconoce las desigualdades de género, discriminaciones y los impactos diferenciados del conflicto armado en hombres y mujeres. De esta manera, se hace un reconocimiento expreso a los derechos de las mujeres ex integrantes de las FARC, previendo posibles desventajas y brechas en razón de género que resulten del proceso de reincorporación.Así mismo, el Acuerdo Final busca garantizar durante su implementación, condiciones de igualdad real y efectiva, a partir de la adopción de medidas que favorezcan a los grupos tradicionalmente marginados o discriminados con fundamento en los enfoques territorial, de género, de derechos y étnico.[[2]](#footnote-3)

Es así como desde la propuesta del presente proyecto se reconoce que la violencia de género es un problema social que afecta mayoritariamente a las niñas y mujeres, y trae consecuencias negativas para los niños y hombres. De ahí la necesidad de abordar dentro de la prevención de VBG la reproducción de las masculinidades tradicionales que naturalizan las violencias. En el contexto de tránsito a la vida civil para población en proceso de reincorporación se presentan desafíos relacionados con masculinidades no hegemónicas, no violentas y construcción de identidades, lo anterior debido que en los ETCR y NAR, así como, en las comunidades aledañas, existen situaciones que dan cuenta de la VBG.

De otra parte, el proyecto también reconoce los cambios en las dinámicas familiares, comunitarias y territoriales a partir de la emergencia ocasionada por el COVID-19, donde la movilidad dentro y fuera del territorio se volvió más difícil; es decir, que el acceso a los espacios y rutas de atención se convierten en un obstáculo más para cerrar esas desigualdades, sumado a que la situación de confinamiento puso de manifiesto los problemas relacionales que llegaron a exacerbar en algunos casos la VBG y limitó a la comunidad y a las instituciones para desarrollar las intervenciones en las cuales era necesario trabajos colectivos y comunitarios.

1. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

El proyecto “Implementación de planes de prevención de violencia basada en género y promoción de la autonomía de mujeres de las FARC en tránsito a la vida civil en Colombia (Fase II)”, responde a las necesidades del contexto señalado en la sección anterior a través de dos líneas estratégicas:

* Prevención de la VBG, con énfasis en:

1. Incidencia social y participación ciudadana.
2. Articulación con comunidades y organizaciones de la sociedad civil.
3. Profundización de contenidos a través de metodologías y didácticas unificadas para los territorios en masculinidades no hegemónicas, herramientas de comunicación, salud sexual y reproductiva, incluyendo asistencia directa.

* Promoción de la autonomía política, social y económica, individual y colectiva**,** a través de:

1. Espacios integrales del cuidado, siguiendo lineamientos para la dotación y adecuación, promoviendo alianzas para la sostenibilidad en perspectiva de políticas del cuidado a nivel territorial.
2. Apoyo a iniciativas de empoderamiento económico impulsando también las cooperativas mixtas ya existentes en los territorios, promoviendo el fortalecimiento buscando impulsar la vocería y toma de decisiones de las mujeres.
3. Agenciamiento de promotoras/es diplomados en la Fase I como parte del equipo de trabajo contratado por este proyecto.

Así mismo, las acciones e iniciativas que se adelantan en cada una de las líneas estratégicas de este proyecto tienen tres niveles de intervención:

1. Rutas sobre los derechos de las mujeres.
2. Trabajo colectivo con las personas en tránsito a la vida civil.
3. Componente comunitario.
   1. Objetivos del proyecto evaluado

**Propósito.** El proyecto evaluado tiene como propósito aportar desde este enfoque de prevención de VBG a la autonomía política, social y económica, individual y colectiva de mujeres de las FARC en tránsito a la vida civil. Así, se espera que al finalizar el proyecto (agosto de 2022) se hayan alcanzado lo siguiente resultados:

* Estrategia para la prevención de VBG implementada y replicada en 8 territorio con la participación de 300 hombres y mujeres (excombatientes y comunidad) e impactando a 100 funcionarios públicos.
* 8 iniciativas de empoderamiento económico con enfoque de género, sostenibles y con impacto comunitario en los ETCR y ciudades, apoyadas e implementadas.
* 3 pilotos de Espacios Comunitarios Integrales de Cuidado (ECIC) diseñados y en funcionamiento con impacto en 90 niños, niñas y adolescentes y la participación de 50 mujeres y hombres en la elaboración de planes de acción y proceso de formación asociados al funcionamiento de los ECIC.

**Matriz de resultados.** A continuación, se presentan los resultados y productos esperados por la intervención junto a sus indicadores.

**Tabla 1. Resultados esperados**

|  |  |
| --- | --- |
| Objetivo | Indicador |
| Contribuir desde el enfoque de prevención de VBG a la autonomía política, social y económica, individual y colectiva de mujeres de las FARC en tránsito a la vida civil. | Mujeres de las FARC en tránsito a la vida civil implementan herramientas y estrategias de prevención de la VBG para alcanzar su autonomía política, social y económica, individual y colectiva**.** |
| Resultado 1 | **Indicadores** |
| Mujeres y hombres de FARC lideran planes de prevención de VBG e iniciativas de empoderamiento económico con perspectiva de género. | # de mujeres y hombres que participan en la implementación de los planes de prevención de VBG.  # de mujeres y hombres que participan en iniciativas de empoderamiento económico con perspectiva de género.  % de mujeres y hombres beneficiarixs que perciben un aumento en su autonomía y empoderamiento económico  % de mujeres sobre el total de participantes del proceso de reincorporación integral. |
| Producto 1.1 | **Indicadores** |
| Estrategia para la Prevención de Violencia Basada en Género - VBG implementada y replicada. | # de planes de prevención de VBG adaptados e implementados con las comunidades, bajo el liderazgo de las mujeres  % de mujeres participan en acciones de promoción.  # servidores/as públicos capacitados en prevención de VBG y enfoque de género.  # de estrategias de formación a formadoresen Masculinidades implementadas |
| Producto 1.2 | **Indicadores** |
| Iniciativas de empoderamiento económico apoyadas e implementadas | # de iniciativas apoyadas e implementadas**.** |
| Producto 1.3 | **Indicadores** |
| Espacios Integrales Comunitarios del Cuidado, diseñados y en funcionamiento. | # de espacios en funcionamiento liderados por las personas en tránsito a la vida civil y las comunidades en cada ETCR.  # de mujeres, hombres que participan en el proceso de establecimiento de los ECIC |

Fuente. OIM 2019. Propuesta de proyecto.

* 1. Fechas claves en la implementación del proyecto

A continuación, se presenta una línea de tiempo del proyecto a ser evaluado con procesos significativos que dan cuenta de las líneas de acción y de algunos productos de este. La evaluación aclara que este es un primer acercamiento a la reconstrucción en temporalidad de proyecto ejecutado, por lo cual está línea del tiempo será reconstruida completamente una vez se haga el análisis de la información.

**Figura 1. Fechas claves en la implementación del proyecto**

Imagen que contiene Gráfico

Descripción generada automáticamente

Fuente. Elaboración propia 2022. Documentos implementación del proyecto.

1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Esta evaluación tiene como propósito el aprendizaje y la rendición de cuentas. De acuerdo con los TDR “esta evaluación final tiene como propósito recabar información fidedigna para ofrecer recomendaciones al personal de gestión con el fin de tener evidencia sobre los aprendizajes y resultados generados.

**Objetivos.** De acuerdo con lo señalado en los TDR, los objetivos específicos de la presente evaluación son:

1. “Resaltar lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones para fomentar el aprendizaje al interior de la Organización y la rendición de cuentas al donante, con el fin de replicar o adaptar las estrategias realizadas en el marco del proyecto, para el diseño de futuras fases o para la implementación de proyectos con alcances similares.”
2. “Brindar recomendaciones para la incrementar la eficacia y contribuir a la sostenibilidad de las iniciativas apoyadas por el proyecto.”

**Lecciones aprendidas y buenas prácticas.** Según los TDR, “En relación con su propósito la evaluación identificará y documentará buenas prácticas y lecciones aprendidas que den lugar a recomendaciones sustentadas en los hallazgos y conclusiones basadas en la evidencia a partir de la triangulación de fuente de información.”

Las lecciones aprendidas y buenas prácticas a ser identificadas y sistematizadas por la evaluación serán relevantes y específicas para el contexto de los ETCR los NAR, y para la reincorporación con enfoque de género de desmovilizadas de las FARC, estarán dirigidas a los usuarios de la evaluación y buscarán ser transferibles a intervenciones similares futuras. Estos productos de conocimiento podrán presentar fortalezas o debilidades en el diseño y la implementación que afecten el desempeño, los resultados, el impacto, y la sostenibilidad de la intervención.

**Por qué se realiza la evaluación.** Esta evaluación se realiza porque las políticas de evaluación de la Embajada de Suecia en Colombia y de la OIM establecen como mandatorios la rendición de cuentas y el aprendizaje de sus intervenciones. Adicionalmente, la implementación de esta evaluación fue incluida en el formato de propuesta de proyecto de la intervención evaluada, documento que es parte integrante del convenio firmado entre la OIM y la Embajada de Suecia.

**Por qué se evalúa en este momento.** El proyecto “Implementación de planes de prevención de violencia basada en género y promoción de la autonomía de mujeres de las FARC en tránsito a la vida civil en Colombia (Fase II),” inició el 01/09/2019 y concluirá el 31/08/2022. Es así como esta evaluación se lleva a cabo cerca del final de la intervención evaluada, cuando ya se ha implementado la mayoría de sus acciones principales, con el fin de analizar el logro de sus resultados y la identificación de aprendizajes para conocimiento de la OIM y otras partes interesadas que no están directamente involucradas en la gestión e implementación de la intervención.

**Audiencias y usuarios de la evaluación.** El primer usuario de la evaluación es “el equipo implementador del proyecto de la OIM que busca capitalizar los resultados alcanzados y las lecciones aprendidas. Con los resultados de esta evaluación este equipo podrá tomar decisiones para fundamentar decisiones. El segundo usuario es la Embajada de Suecia que requiere conocer la relevancia de las acciones del proyecto y su contribución al Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 5 que busca lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas, y su contribución a la Política nacional para la reincorporación social y económica de los exintegrantes de las FARC-EP (CONPES 3931 de 2018).

**Cómo se utilizarán sus resultados.** Esta evaluación final permitirá dar respuesta a las necesidades de información sobre: el diseño de la intervención, el logro de los resultados, la posibilidad de que sus principales beneficios continúen una vez concluida la intervención, y sobre cómo esta intervención repercutió en la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres desmovilizadas de las FARC.

Por consiguiente, esta evaluación aportará con hallazgos, conclusiones, recomendaciones, lecciones aprendidas y buenas prácticas que permitan ajustar el diseño de futuras intervenciones similares. Esta evaluación final informará la toma de decisiones de alto nivel entre las principales partes interesadas para, eventualmente, ampliar la intervención y/o continuar con siguientes fases para la consolidación de sus efectos en sus beneficiarias. Asimismo, existen razones estratégicas para la OIM y la Embajada de Suecia relacionadas con la generación de evidencia y conocimiento en el marco de la promoción de la igualdad de género, dentro del proceso de reincorporación de excombatientes mujeres como parte de la implementación del Acuerdo final de paz en Colombia.

* 1. Matriz de evaluación

A continuación, la Tabla 2. presenta los criterios, preguntas, subpreguntas, indicadores, fuentes de datos, y métodos de recolección de datos que serán utilizados por la evaluación.

**Tabla 2. Matriz de evaluación**

| **Criterio** | **Pregunta** | **Subpreguntas** | **Indicador** | **Fuentes** | **Métodos de recolección de datos** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PERTINENCIA \*  “El grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades, las políticas y las prioridades de los beneficiarios, de los socios/instituciones y del país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias”. | 1. ¿En qué medida los resultados esperados del proyecto responden a su contexto de diseño e implementación? | 1.1 ¿En qué medida el proyecto aporta al CONPES 3931? |  Contribución a enfoques y principios del CONPES 3931:  Enfoques: territorial, de género, y de derechos.  Principios: desarrollo integral del campo, participación, respeto a la igualdad y no discriminación, y familia. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs (- comunidad)  Instituciones aliadas  Donante | Revisión documental  Grupo focal (virtual/presencial)  Encuesta  Entrevista |
| 1.2 ¿Fueron tenidas en cuenta los hombres y mujeres en tránsito a la vida civil, las comunidades en los municipios ETCR y NAR priorizados, las instituciones y socios, y otras partes interesadas en el diseño, implementación y seguimiento del proyecto? | Participación de partes interesadas en el diseño, implementación, seguimiento. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Instituciones aliadas  Donante | Revisión documental Entrevista  Grupo focal (virtual/presencial)  Encuesta |
| 1.3 ¿El objetivo y los efectos esperados del proyecto son aún pertinentes ante los cambios normativos en los ETCR, NAR y ante los desafíos en el proceso de reincorporación de las FARC? | Conocimiento y percepción de los efectos generados por / y respuestas del proyecto:   Cambios normativos y objetivos y efectos con los que se relacionan.   Desafíos para el proceso de reincorporación y objetivos y efectos con los que se relacionan. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs (desafíos)  Instituciones aliadas (normativos)  Donante | Revisión documental  Grupo focal (virtual/presencial)  Encuesta  Entrevista |
| 2. ¿En qué medida está el proyecto alineado con las estrategias y prioridades globales? | 2.1 ¿Cómo se alinea con el ODS 5? |  Contribución a la igualdad entre los géneros y a empoderar a las mujeres y las niñas | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Donante | Revisión documental  Grupo focal (virtual/presencial)  Encuesta  Entrevista |
| 3. ¿Es válida y completa la Teoría del Cambio (TdC) que sustenta el proyecto? | 3.1 ¿Resulta la TdC del proyecto adecuada y realista para el contexto actual de COVID-19, afectaciones de seguridad y por movilizaciones sociales, entre otros? | Respuesta del proyecto a afectaciones por: COVID-19, deterioro de las condiciones de seguridad, y movilizaciones sociales. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Donante | Revisión documental  Grupo focal (virtual/presencial)  Encuesta  Entrevista |
| 3.2 ¿La TdC del proyecto define de forma clara la ruta de cambio dentro de la intervención del proyecto para promover la igualdad de género en el proceso de reincorporación? |  Vínculos causales claros entre productos y resultados de género. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Donante |
| EFICACIA\*  “El grado en el que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos.” | 1. ¿El proyecto ha alcanzado los resultados previstos? | 1.1 ¿En qué medida se han logrado los productos y efectos en cada uno de los componentes de acuerdo con lo planeado? | Matriz de resultados, mujeres lideran e implementan:   Resultado. Ocho Planes de PVBG.   Producto 1.1 Una estrategia para la PVBG replicada en ocho territorios.   Producto 1.2 Ocho Iniciativas de empoderamiento económico.   Producto 1.3 Tres ECIC. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Donante | Revisión documental  Entrevista  Grupo focal  Virtual/presencial) |
| 1.2 ¿Cuáles son los factores determinantes del nivel de logro de productos y efectos del proyecto? |  Factores que más han contribuido al logro de los resultados. Recursos: talento humano, tecnológicos, financieros, tiempo, participación.   Factores que más han obstaculizado el logro de los resultados. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Donante | Revisión documental  Grupo focal (virtual/presencial)  Entrevista |
| 1.3 ¿Los hombres y mujeres beneficiarixs, y los NNA del proyecto han hecho uso de los bienes y servicios provistos por el proyecto en las condiciones previstas? | Cuenta con servicios y bienes para:   La PPVBG (mujeres, hombre, servidores públicos, masculinidades).   La implementación de iniciativas productivas.   La participación comunitaria, incidencia y promoción.   Ejercicio de derechos sexuales y reproductivos.   Cuidado a NNA. | Documentos  Equipos implementadores  Beneficiarixs | Revisión documental  Grupo focal  (virtual/presencial)  Entrevista |
| SOSTENIBILIDAD\*  “El grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen.” | 1. ¿El proyecto qué acciones debe fortalecer para generar las condiciones necesarias y suficientes para que los efectos se prolonguen más allá del cierre de las actividades? | 1.1. ¿Qué debe hacer el proyecto para que sus beneficiarixs continúen disfrutando de sus beneficios? | Se ha logrado / No se ha logrado:  Incidencia en Política pública.   Recursos financieros.   Consolidar el apoyo social.   Alianzas estratégicas.   Capacidades desarrolladas.   Presencia en el territorio. | Equipos implementadores  Beneficiarixs | Entrevista  Grupo focal  (virtual/presencial) |
| 2. ¿Qué recomendaciones se pueden identificar para que el proyecto fortalezca las medidas para mejorar el perfil de sostenibilidad de sus efectos? | 2.1 ¿La estrategia de salida de sostenibilidad del proyecto aborda todos los componentes del proyecto? |  Líneas de acción de la estrategia de salida en construcción. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs promotorxs | Entrevista  Grupo focal  Encuesta online  Revisión documental |
| 2.2 ¿El proyecto ha generado alianzas críticas y compromisos para que se dé continuidad a los efectos en el largo plazo? |  Instituciones y organizaciones con alianzas o acuerdos suscritos. | Documentación  Equipos implementadores | Entrevista  Grupo focal  Encuesta online  Revisión documental |
| ENFOQUE TRASVERSAL DE GÉNERO | 1. ¿Atiende el proyecto los lineamientos sobre igualdad de Género? | 1.1. ¿El proyecto identifica las brechas prácticas y estratégicas de género presentes en el contexto y relacionadas con el problema o necesidad? | Se identifican Brechas prácticas y estratégicas en:   Violencia basada en género.   Del ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos.   De la organización social del cuidado.   De la participación social.   De la autonomía y empoderamiento económico.   Aumento en su autonomía. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Instituciones aliadas  Donante | Revisión documental  Entrevista (  Grupo focal (presencial y online)  Encuesta (online) |
| 1.2 ¿El proyecto obtuvo resultados verificables en la reducción de las brechas prácticas y estratégicas de género presentes en el contexto y relacionadas con el problema o necesidad? | Resultados verificables en brechas prácticas y estratégicas identificadas:   Violencia basada en género.   Del ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos.   De la organización social del cuidado.   De la participación social.   De la autonomía y empoderamiento económico.   Aumento en su autonomía. | Documentación  Equipos implementadores  Beneficiarixs  Donante | Revisión documental  Grupo focal (presencial y online)  Encuesta (online)  Entrevista |

Fuente. Elaboración propia 2022.

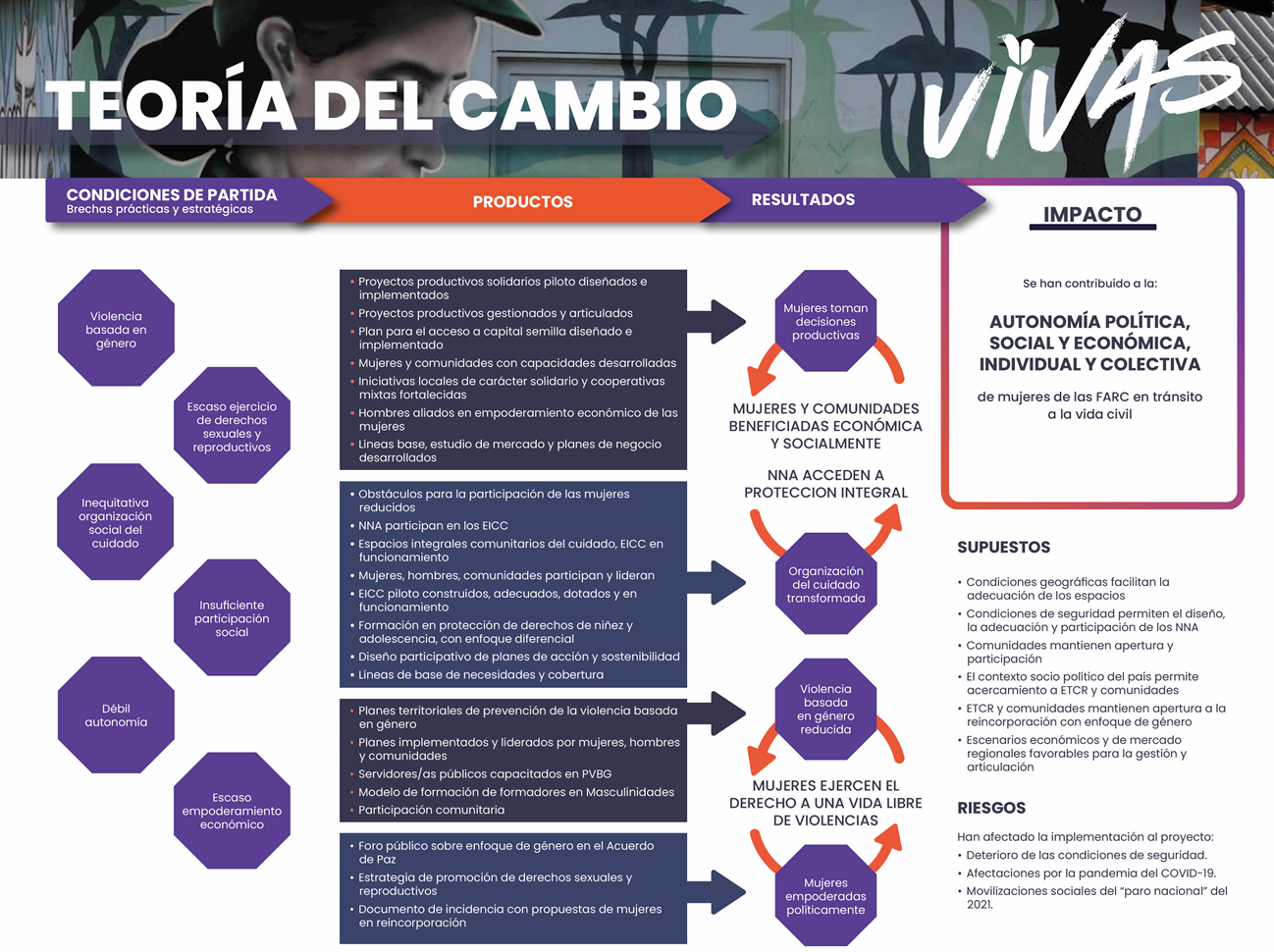
\* Las definiciones de los criterios fueron copiadas de: OECD (2021), Applying Evaluation Criteria Thoughtfully DAC/OECD, Paris.

* 1. Teoría del cambio del proyecto evaluado

La Teoría del Cambio (TDC) del proyecto evaluado describe gráficamente el cambio introducido por la intervención, presentando descriptivamente cómo este proceso se desarrolló secuencialmente, desde una situación de partida donde ciertas brechas de género prácticas y estratégicas fueron identificadas y dimensionadas para ser posteriormente intervenidas y modificadas por el proyecto evaluado, hasta llegar a una situación final en la que los resultados que son generados por los productos entregados por el proyecto contribuyen a la autonomía de las mujeres de las FARC, en un nivel de impacto.

La Teoría del Cambio evidencia, en este primer acercamiento al proyecto, cómo en el proceso de reincorporación de excombatientes de las FARC y la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia era necesario fortalecer medidas integrales y sustanciales que aborden las barreras estructurales para la prevención de la VBG, la promoción del empoderamiento integral de las mujeres y, para su incorporación plena a la sociedad.

La Figura 2. Teoría del cambio del proyecto evaluado, presenta cómo las rutas causales implementadas por el proyecto contribuyen al impacto previsto, entre ellas se incluyen: el empoderamiento económico, la transformación de la economía del cuidado, la reducción de la violencia de género y la incidencia política en la reincorporación de las mujeres de las FARC, rutas que conducen a la autonomía política social y económica individual y colectiva de las mujeres de las FARC.

**Figura 2. Teoría del cambio del proyecto evaluado**

1. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

5.1 Métodos y enfoque evaluativo

La evaluación utilizará los métodos cuantitativo y cualitativo a partir de un diseño de evaluación mixto pre-experimental, principalmente cualitativo (Campbell & Stanley, 1963).[[3]](#footnote-4) El objetivo de este diseño es incrementar la confiabilidad de los datos, la validez de los hallazgos y de las recomendaciones, además de ampliar y profundizar la comprensión de los procesos a través de los cuales el proyecto logró sus resultados y generó aprendizajes.

La elección de este enfoque ecléctico responde; entre otros factores, a las reconocidas contribuciones del uso combinado de métodos para la comprensión de intervenciones sociales complejas que abordan simultáneamente: la reincorporación de excombatientes desde un enfoque de género, la violencia basada en género, la incidencia política, la economía del cuidado, los derechos sexuales y reproductivos, y la reproducción de masculinidades tradicionales.

Esta evaluación tendrá un enfoque evaluativo basado en la teoría, para lo cual basará el análisis de los datos en la matriz de resultados, la teoría del cambio y los modelos lógicos presentes en la estructura de la intervención evaluada (Chen, 1999).[[4]](#footnote-5)

5.2 Recolección de datos

Se utilizarán cuatro técnicas de recolección de información que permitirán indagar en los tres criterios de evaluación solicitados para responder con un razonable grado de certidumbre las preguntas de evaluación que aparecen en los TDR, las cuales constituyen la base de los cuestionarios de la evaluación.

**Análisis documental.** La evaluación utilizará el análisis documental porque es una técnica discreta no intrusiva, útil para analizar resultados, tendencias o secuencias temporales, además, porque proporcionará una visión del proyecto que no será directamente observable por otros medios. Es así como, durante la fase de gabinete, la evaluación codificará, sistematizará y analizará los documentos que le fueron proporcionados: programáticos, líneas de base y diagnósticos, de implementación, de seguimiento, bases de datos, publicaciones, y otros documentos producto de las intervenciones del proyecto.

**Entrevista.** Por su utilidad para analizar en profundidad temas complejos como la violencia de género, los derechos sexuales y reproductivos, y la reproducción de masculinidades tradicionales, y porque permite examinar los aspectos afectivos y cognitivos de las respuestas. Esta técnica permitirá que la entrevistadora explique o ayude a aclarar las preguntas, aumentando la probabilidad de obtener respuestas útiles.

**Grupo focal.** La evaluación utilizará la técnica del grupo focal porque los temas de evaluación abordados se beneficiarán de la interacción del grupo, el cual proporcionaría información más útil que la recogida de datos por medios individuales, porque los comentarios se enlazan entre sí, y porque son compartidos entre los participantes y con la moderadora, lo que proporcionará información más rica.

**Encuesta.** Debido a que es una técnica económica y práctica que permitirá recolectar rápidamente datos de informantes dispersas/os en ocho departamentos, la evaluación utilizará la encuesta online para recolectar datos de la intervención evaluada. Por sus características, el cuestionario de encuesta será utilizado para recoger datos de los beneficiarixs y las instituciones aliadas clave.

Las técnicas, los grupos de informantes clave, y las cantidades de hombres/mujeres a la que se aplicarán estas técnicas se presentan en la Tabla 2. Síntesis de informantes, técnicas y muestras. El cuestionario semiestructurado para entrevista en profundidad, la guía de discusión para grupo focal, y el cuestionario semiestructurado de encuesta se adjuntan al presente informe de inicio.

5.3 Triangulación

Esta evaluación utilizará la triangulación de métodos, técnicas, informantes y análisis con el fin de obtener estimaciones cualitativas y cuantitativas independientes para variables clave como la prevención de la violencia de género y la transformación del cuidado. Una característica clave de la triangulación propuesta es que los métodos y técnicas se integran para identificar posibles contradicciones en diferentes estimaciones y para comprender la razón de posibles diferencias. Por ejemplo, primero, se realizará un análisis documental de los resultados alcanzados por el proyecto reportados por el sistema de seguimiento a través de los informes anuales. Posteriormente, se conversará con las mujeres en tránsito a la vida civil en entrevistas acerca del uso de los servicios y bienes provistos por el proyecto; y finalmente, se compararán los datos anteriores con las respuestas proporcionadas durante los grupos focales.

5.4 Análisis de datos

La presente evaluación combina elementos cuantitativos y cualitativos para responder a las preguntas de evaluación. Así, un análisis de datos combinado ayudará a obtener una imagen más completa que la proporcionada por análisis cuantitativos o cualitativos aislados, ya que integrará las ventajas de ambos métodos.

**Análisis cualitativo.** El análisis cualitativo está destinado a convertir los datos en hallazgos, para ello, el diseño mixto de la presente evaluación guiará las fases del análisis: organización, codificación, visualización e interpretación de los datos. El proceso analítico cualitativo en esta evaluación extraerá temas, patrones y conexiones entre las ideas contenidas en los datos (Miles y Huberman, 1994).[[5]](#footnote-6) Para este análisis, la evaluación utilizará el software de investigación y análisis de datos cualitativos Atlas.ti.

**Análisis cuantitativo.** Para el análisis cuantitativo la evaluación primero hará una limpieza de los datos, después, realizará pruebas estadísticas utilizando medidas de tendencia central (frecuencias, porcentaje, relación, media, mediana, moda). Posteriormente, revisará e interpretará los datos para identificar patrones, similitudes y diferencias entre las respuestas. Finalmente, hará resúmenes de los datos desarrollando tablas, gráficos y diagramas que resuman los hallazgos. Para este análisis, la evaluación utilizará el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

5.5 Estrategia de muestreo

**Muestreo cualitativo.** Debido a que esta es una evaluación esencialmente cualitativa, la elección de las/los informantes clave será realizada mediante un muestreo intencional, basado en su accesibilidad, disponibilidad, interés y en la riqueza de los datos que puedan proporcionar con información e ilustración, datos que deben ser adecuados para el propósito de la presente evaluación (Patton, 2015).[[6]](#footnote-7)

El muestreo cualitativo permitirá a la evaluación obtener información de calidad y diversidad acerca de la intervención. A partir del universo de beneficiarios del proyecto, la evaluación ha determinado una muestra cualitativa conformada por 181 personas. La escogencia y convocatoria de estos informantes clave estará liderada por el equipo implementador de la OIM de acuerdo con el conocimiento específico que tiene de los miembros de los grupos que participan en el proyecto.

A continuación, la Tabla 3. Síntesis de informantes, técnicas y muestras, presenta un resumen de la estructura de la muestra cualitativa propuesta para la presente evaluación. Más adelante, la Tabla 4. Base de datos documental, presenta el universo de documentos proporcionados a la evaluación para su revisión en la etapa de gabinete.

**Tabla 3. Síntesis de informantes, técnicas y muestras**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Técnica  Informantes clave | | Grupo focal presencial | Grupo focal online | Entrevista presencial | Encuesta Semi estructurada  Online | Revisión documental | N° de informantes clave |
| Equipos Implementadores nacional y territorial | Equipo coordinador nacional (5) Gerencias (2) | 1 |  |  |  |  | 7 |
| Profesionales facilitadoras VBG Territoriales (4) Profesionales Facilitadoras EICC (3) |  | 1 |  |  |  | 7 |
| Donante | Embajada de Suecia |  |  | 1 |  |  | 1 |
| Beneficiarios | Promotorxs VIVAS PVBG |  | 1 |  |  |  | 8 |
| Promotorxs VIVAS EICC |  | 1 |  |  |  | 9 |
| Mujeres de Iniciativas productivas | 8  uno por cada ETCR/NAR |  | 8 | 338 |  | 24 |
| Mujeres de incidencia y participación política |  | 8 |  | 24 |
| Implementadorxs de planes de PVBG |  | 8 |  | 24 |
| Organizaciones de mujeres del territorio |  | 8 |  | 24 |
| Mujeres y hombre de las comunidades |  | 8 |  | 24 |
| Madres y padres de NNA beneficiarios de los EICC |  | 3 |  | 9 |
| Funcionarios /Servidores públicos capacitados |  |  |  |  |  |
| Instituciones aliadas | ICBF, ARN, SENA, CNR, ONU MUJERES |  |  |  | 8 |  | 20 |
| Base de datos documental |  |  |  |  | Doctos. |  |
|  | **TOTAL** | **9** | **3** | **44** | **338** | **147** | **519** |

Fuente. Elaboración propia 2022.

**Tabla 4.** **Base de datos documental**

|  |  |
| --- | --- |
| Carpeta | Documentos |
| 1. Documentos de formulación | 1 |
| 2. Documentos de implementación | 66 |
| 3. Documentación de seguimiento | 64 |
| 4. Documentos de contexto | 8 |
| 5. Documentos de evaluación | 8 |
| Total | **147** |

Fuente. Elaboración propia 2022.

**Muestreo cuantitativo.** Dado el tamaño de la población beneficiaria a ser encuestada según la matriz de seguimiento del proyecto (2.841 personas),utilizando la fórmula para el cálculo de la muestra cuantitativa señalada en la Figura 3, la evaluación calculó el tamaño la muestra con un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95%, dando como resultado una muestra compuesta por 338 unidades muéstrales (Participantes con edad igual o mayor a los 18 años excluyendo personal administrativo y funcionarios internacionales), las cuales serán seleccionadas por medio de un muestreo aleatorio simple.

**Figura 3. Fórmula para el cálculo de la muestra cuantitativa**

|  |
| --- |
| Fórmula del tamaño de la muestra  N = tamaño de la población (2.841) • e = margen de error (porcentaje expresado con decimales 0,05) • z = puntuación z (desviación estándar) |

Fuente. Elaboración propia 2022.

5.6 Temas transversales

De acuerdo con los lineamientos de las Naciones Unidas en la materia, y con lo señalado en los TDR, “El enfoque de Derechos (Rights-Based Approach to Programming, RBA), teniendo en cuenta Género, y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS),” son los temas transversales de la presente evaluación, mismos que fueron integrados en las preguntas y sub-preguntas de evaluación bajo los criterios priorizados, y que serán parte del análisis de datos que buscará darles respuesta.

Acerca del enfoque de Derechos y tomando como referencia el manual Enfoque de programación basado en Derechos de la OIM[[7]](#footnote-8) se menciona que las preguntas vinculadas al enfoque de género incluyen simultáneamente el enfoque de Derechos puesto que buscan medir hasta qué punto se han aplicado los principios de derechos en el proyecto. Dos ejemplos de estas preguntas son

* ¿El proyecto identifica las brechas prácticas y estratégicas de género presentes en el contexto y relacionadas con el problema o necesidad? (Principio de Derecho de igualdad y no discriminación).
* ¿Fueron tenidos en cuenta los hombres y mujeres en tránsito a la vida civil, las comunidades en los municipios ETCR y NAR priorizados, las instituciones y socios, y otras partes interesadas en el diseño, implementación y seguimiento del proyecto? (Principio de Derecho de participación).

5.7 Ética y seguridad

La presente evaluación aplicará las Normas y Estándares de evaluación del Grupo de Evaluación de Naciones Unidas (UNEG, por sus siglas en inglés) (UNEG, 2016), particularmente en lo relativo a la interacción con las beneficiarias. También considerará el UNEG Code of Conduct for Evaluation in the UN System (UNEG, 2006), y las UNEG Ethical Guidelines for Evaluation (2020).[[8]](#footnote-9)

Esta evaluación asegurará la obtención del consentimiento informado de las/os informantes, garantizando que su participación sea de carácter voluntario y verificará que puedan decidir retirarse en cualquier momento. Los datos personales sólo serán utilizados para los fines de la presente evaluación, la confidencialidad de los datos se aplicará en todas las fases de la evaluación por medio de un manejo seguro de los datos, los cuales estarán protegidos por medidas razonables y adecuadas contra su acceso, manipulación, divulgación, o transferencia no autorizados. Asimismo, la evaluación se desarrollará en espacios seguros, incluyentes, adecuados y con las medidas de bioseguridad necesarias para garantizar protección de los participantes contra el COVID-19.

5.8 Limitaciones y medidas de mitigación

La Tabla 5. Limitaciones y medidas de mitigación, presenta algunas posibles limitaciones que podrían obstaculizar el desarrollo de la presente actividad evaluativa junto a algunas medidas de mitigación propuestas para atenuarlas.

**Tabla 5. Limitaciones y medidas de mitigación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Limitaciones** | **Medidas de mitigación** |
| 1 | Escasa asistencia/participación de las/los informantes clave a las actividades de recojo de información debido a su participación en campañas proselitistas electorales. | Verificar que la convocatoria a ser realizada por la OIM garantice la asistencia y de los informantes clave identificados.  Reunión de coordinación previa con el equipo técnico territorial de OIM. |
| 2 | Acciones de violencia electoral, conflicto armado y/o terrorismo en zonas cercanas a los ETCR y NAR cubiertos por la evaluación. | Los instrumentos de recojo de información podrán ser utilizados de forma virtual. |
| 3 | Escaso tiempo total para realizar una evaluación que implica un trabajo de campo de cuatro semanas. | Se informará de posibles situaciones fuera de control que impidan avanzar según lo programado. |
| 4 | Incremento en el número de casos de COVID-19 en las zonas cercanas a los ETCR y NAR cubiertos por la evaluación. | Los instrumentos de recojo de información podrán ser utilizados de forma virtual. |

1. PLAN DE TRABAJO

El plan de trabajo propuesto responde plenamente a lo señalado en el calendario tentativo establecido en los TDR de la presente evaluación, para efectos metodológicos se ha agrupado este plan de trabajo en cuatro fases generales: alistamiento, recolección de la información, análisis y reporte, en un lapso de 15 semanas, comenzando el 24/03/2022 y concluyendo el 02/07/2022

**Fase 1. Alistamiento (24/03/2022 – 24/04/2022)**

En esta fase se analizarán todos los documentos y conocerá en profundidad el proyecto. En esta etapa la evaluación entregará el Producto 1. Plan de trabajo, y participará en la reunión de inicio establecida en los TDR que será útil, para: conocer el contexto en el que se desenvuelve la evaluación y absolver preguntas Iniciales. Posteriormente, la evaluación analizará las fuentes de información y las condiciones de acceso a la información, definirá el enfoque metodológico, operacionalizará las preguntas a través de indicadores, identificará muestras, y definirá las técnicas más adecuadas para la recolección y el análisis de la información; y desarrollará las herramientas de recolección y procesamiento de datos.

Al final de esta fase, la evaluadora presentará el Producto 2. Informe de inicio (Inception report). Este informe será presentado para su aprobación a la gerencia del proyecto, el cual incluirá una descripción detallada del enfoque y la metodología a emplearse, las preguntas de la investigación y sus indicadores, la teoría del cambio, los instrumentos de recolección de información, y el cronograma de trabajo definitivo. Este informe se realizará en el formato proporcionado por la OIM.

Respetando el calendario previsto en los TDR, en esta fase se consensuará con los gestores de la evaluación el itinerario final para el trabajo de campo y los informantes clave.

**Fase 2. Recolección de información (25/04/2022 – 20/05/2022)**

Durante el trabajo de campo se producirá la información con la calidad necesaria para cubrir las necesidades de información expresadas en las preguntas y criterios de evaluación establecidos por los TDR utilizando las herramientas de recolección de información previamente aprobadas. El trabajo de campo tendrá lugar en los ETCR y NAR donde el proyecto desarrolla sus actividades y también en las unidades de gestión, planificación y dirección del proyecto en la OIM y la Embajada de Suecia en Colombia, de ser necesario, por medios virtuales. En esta etapa se contará con la coordinación de los gestores de la evaluación de la OIM para identificar y convocar a los participantes.

**Fase 3. Análisis de la información (20/05/2022 – 12/06/2022)**

Esta fase inicia con la presentación de los hallazgos preliminares del trabajo de campo, los resultados iniciales, las tendencias halladas, y posibles ausencias o incoherencias en la información recolectada. Aquí, se realizará un proceso de sistematización y triangulación de datos y fuentes que permita la presentación de los resultados previstos por la evaluación.

**Fase 4. Reporte (13/06/2022 – 02/07/2022)**

En esta fase, la evaluación presentará el Producto 3. Borrador del informe de evaluación y taller de validación. Este informe será presentado por la evaluadora a la gerencia del proyecto para sus observaciones y comentarios a través de un taller de validación de las conclusiones y recomendaciones. Este informe respetará la estructura del formato de informe final de evaluación proporcionado a la evaluación por la OIM.

Los resultados del trabajo de evaluación se presentarán diferenciando: datos, interpretaciones y enjuiciamientos. Se presentarán conclusiones (comprobaciones fácticas acerca de los criterios y factores evaluados), lecciones aprendidas (relaciones causa – efecto entre las actividades emprendidas y las conclusiones obtenidas) y recomendaciones, sugerencias para mejorar la relación causa-efecto y la lógica del diseño de la intervención para futuras intervenciones.

Al final de esta fase la evaluación presentará el Producto 4. Informe final de evaluación, para lo cual habrá incorporado las observaciones y los comentarios del taller de validación, posteriormente, entregará el Producto 5. i) la versión final del informe de evaluación con ajustes del comité de evaluación, ii) una hoja informativa y, iii) una matriz de respuesta gerencial, todos ellos en los formatos proporcionados por la OIM. Por último, la evaluación entregará el Producto 6. Sesión de presentación de los resultados de la evaluación

Véase en el Anexo Plan de trabajo, el detalle de las actividades, los productos, responsables y tiempos previstos para esta evaluación.

7.BIBLIOGRAFÍA

Abogados sin fronteras Canadá. (2018) Situación de las mujeres rurales y mujeres ex combatientes en el marco del Acuerdo Final de Paz. https://www.asfcanada.ca/site/assets/files/7636/report\_colombia\_cedaw\_asfc-humanas\_julio\_2018\_vf.pdf)

Applying Evaluation Criteria Thoughtfully (2019) DAC/OECD, Paris.

Campbell D.T, Stanley J.C. (1963) Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research. Chicago: Rand Mcnally & Company.

Castrillón Pulido, G. Y. (2014). ¿Víctimas o victimarias? El rol de las mujeres en las FARC. Una aproximación desde la teoría de género. OPERA, 16, pp. 77-95.

Chen, H. T. (1990). Theory-driven evaluations. Newbury Park, CA: Sage Publications Inc.

Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2018). Política Nacional para la Reincorporación Social y Económica (PNRSE) de exintegrantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC–EP). Departamento Nacional de Planeación.

Documento Propuesta del Proyecto- (s.f). Implementación de planes de prevención de violencia basada en género y promoción de la autonomía de mujeres de las FARC en tránsito a la vida civil en Colombia.

Mesa Técnica de Género- Consejo Nacional de Reincorporación. 18/07/2018. Recomendaciones generales para la implementación del enfoque de género en las iniciativas productivas y de reincorporación económica.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). Qualitative data analysis: An expanded sourcebook. Sage.

UNEG Code of Conduct for Evaluation in the UN system (2006). United Nations Evaluation Group, UNEG, USA.

UNEG Ethical Guidelines for Evaluation (2020) United Nations Evaluation Group, UNEG, USA.

UNEG Norms and Standards for Evaluation (2016) United Nations Evaluation Group, UNEG, USA.

1. El 20 de mayo, corresponde al último día de recolección de datos de la presente evaluación. [↑](#footnote-ref-2)
2. Mesa Técnica de Género- Consejo Nacional de Reincorporación. 18/07/2018. Recomendaciones generales para la implementación del enfoque de género en las iniciativas productivas y de reincorporación económica. [↑](#footnote-ref-3)
3. ## Campbell DT, Stanley JC (1963) Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research. Chicago: Rand Mcnally & Company.

   [↑](#footnote-ref-4)
4. Chen, H.-T. (1990). Theory-driven evaluations. Newbury Park, CA: Sage Publications Inc. [↑](#footnote-ref-5)
5. Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). Qualitative data analysis: An expanded sourcebook. Sage. [↑](#footnote-ref-6)
6. Michael Q P (2015) Qualitative Research and Evaluation Methods, Thousand Oaks: SAGE. [↑](#footnote-ref-7)
7. International Organization for Migration. (2015). Rights-based approach to programming, IOM, Switzerland. [↑](#footnote-ref-8)
8. UNEG Code of Conduct for Evaluation in the UN system (2006). United Nations Evaluation Group, UNEG, USA.

   UNEG Ethical Guidelines for Evaluation (2020) United Nations Evaluation Group, UNEG, USA.

   UNEG Norms and Standards for Evaluation (2016) United Nations Evaluation Group, UNEG, USA. [↑](#footnote-ref-9)