

INFORME DE INICIO

Evaluación de resultados del proyecto de “fortalecimiento de la estrategia de protección colectiva & prevención de la violencia rural, fase II”

Presentado por: Cifras & Conceptos

Presentado a: Organización Internacional para las Migraciones-Programa Fortalecimiento Institucional para la Paz - FIP



CIFRAS & CONCEPTOS
FUNDACIÓN SIN FINE DE GANANCIA



EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE “FORTALECIMIENTO DE LA ESTRATEGIA DE PROTECCIÓN COLECTIVA & PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA RURAL, FASE II”

Informe de inicio

1. Introducción

La presente evaluación de resultados del proyecto de “fortalecimiento de la estrategia de protección colectiva y prevención de la violencia rural, fase II” desarrollado por Organización para las Migraciones (OIM), tiene como objetivo reconocer los efectos y resultados de la estrategia de prevención de la Violencia Rural con Enfoque Comunitario sobre las transformaciones en la confianza institucional y la percepción de seguridad de las comunidades intervenidas, se presenta el siguiente documento que contiene los lineamientos, métodos, fuentes de información, limitaciones, riesgos y plan de trabajo que sirven como entendimiento para el desarrollo de esta evaluación.

2. Contexto de la evaluación

Con base en los términos de referencia, parte del contexto que ayuda a entender la necesidad de la consultoría, se entiende que entre agosto de 2018 y diciembre de 2019, la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural (DICAR) de la Policía Nacional de Colombia y la Oficina de Antinarcóticos y Aplicación de la Ley (INL) de la Embajada de Estados Unidos en Colombia, desarrollaron a través de la Organización para las Migraciones (OIM) un proyecto de cooperación internacional orientado a fortalecer la confianza institucional y disminuir la percepción de inseguridad en territorios de interés estratégico para la agenda de estabilización del Estado Colombiano.

Los resultados de la primera fase de este proyecto mostraron de manera preliminar y con información recopilada fundamentalmente de manera cualitativa, que cuando se hace una aproximación al territorio desde un enfoque de prevención planeado, con orientación participativa en términos comunitarios y respetuoso de los enfoques diferenciales, hay mejorías en la percepción de seguridad y la relación policía-comunidad se transforma.

De este modo, los logros de esta primera fase fueron los siguientes:

1. La policía fue identificada como una institución más confiable luego de la intervención.
2. La comunidad aumentó su conocimiento de las funciones policiales en los territorios.
3. La percepción de seguridad mejoró en los micro territorios priorizados.

Para continuar con el proceso se planeó y desarrolló una segunda fase que, busca elevar los logros de la primera, bajo la premisa que si la DICAR cuenta con carabineros en mejores condiciones de bienestar y formación, cuenta además con herramientas innovadoras y pertinentes para desplegar el servicio de policía rural en materia de prevención, entonces las comunidades confiarán más en el Estado de Derecho y tendrán una mejor percepción de seguridad en sus territorios.

De este modo, el proyecto se planteó ayudar a la DICAR a cambiar su enfoque, pasando de la respuesta al crimen a la anticipación, mitigación y prevención de la actividad criminal y la violencia en las zonas rurales. También apoyará el plan estratégico 2019-2022 de la Policía Nacional de Colombia y la estrategia de participación rural de la DICAR (SISER), que subraya la importancia de crear confianza con las poblaciones rurales, aumentar la cooperación con otras instituciones gubernamentales locales y nacionales, y prevenir la violencia.

La segunda fase estuvo enfocada en las áreas del ser, el saber y el hacer policial y conforme a esto los productos resultantes son:

1. Ser policial: policías en mejores condiciones de bienestar institucional, que cuentan con una infraestructura policial en condiciones que les permiten desplegar un servicio de prevención con enfoque comunitario de la ruralidad.
2. Saber policial: policías, en particular quienes hacen parte de la DICAR, fortalecen sus conocimientos sobre cómo operar la prevención en la ruralidad desde un enfoque comunitario.
3. Hacer policial: policías rurales que aplican de manera autónoma una metodología innovadora para operar la prevención de la violencia desde un enfoque comunitario.

3. Propósito de evaluación.

El propósito de la evaluación es reconocer los efectos y resultados de la Estrategia de Prevención de la Violencia Rural con Enfoque Comunitario sobre las transformaciones en la confianza institucional y la percepción de seguridad de las comunidades intervenidas; esto incluye la identificación y la documentación de lecciones aprendidas y buenas prácticas que contribuyan a la gestión del conocimiento, estableciendo recomendaciones estratégicas que permitan mejorar el diseño y la puesta en marcha de otros proyectos similares.

Con este propósito, se pretende:

- Medir y analizar los resultados a la luz de las variables de percepción de seguridad en las comunidades intervenidas y la confianza institucional de las comunidades intervenidas hacia la Policía Nacional de Colombia.
- Medir y analizar los resultados a la luz de las variables sobre los impactos de la intervención en los oficiales de la policía, sobre el “Ser policial”, “Saber policial” y “Hacer policial”.
- Obtener información que apoye el aprendizaje del Programa FIP, sus socios gubernamentales y el donante, en relación con las metodologías utilizadas, las actividades realizadas, la implementación del proyecto, el monitoreo, documentar lecciones aprendidas, tener evidencia sobre los resultados generados a partir del proyecto y considerar mejores prácticas sobre el conjunto de actividades.
- Obtener información para determinar los efectos de la transversalización del enfoque de igualdad de género y los derechos de las mujeres.

En cuanto al alcance del proyecto este se desarrollará de la siguiente manera:

Periodo abarcado por la evaluación: deberá abarcar la totalidad del ciclo del proyecto, desde la formulación hasta la fase de cierre del proyecto.

Tiempo y lugar de la evaluación: Será realizada del 1 de Agosto al 15 de octubre de 2021, siendo esta la fecha límite para entrega del informe final, incluyendo los ajustes previamente solicitados por la OIM.

Alcance geográfico: dado que el proyecto tuvo una intervención territorial en 16 territorios de 16 municipios priorizados por la DICAR, la evaluación contemplará estos territorios para la recolección de insumos e información.

Municipios de interés:

Tabla 1: Municipios de interés

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
Antioquia	Anorí
Antioquia	Cáceres
Antioquia	Ituango
Antioquia	Remedio
Antioquia	Segovia
Antioquia	Andes
Caquetá	Belén de los Andaquíes
Caquetá	Cartagena de Chaira
Caquetá	San Vicente del Caguán
Caquetá	Florencia
Córdoba	Montelíbano
Nariño	Barbacoas
Norte de Santander	Taraza
Putumayo	Puerto Caicedo
Putumayo	Puerto Asís
Putumayo	Orito

La evaluación tendrá en cuenta los criterios de relevancia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad, así como los criterios de coherencia e impacto, acogiendo las definiciones del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (DAC-OECD).

Además de los criterios de evaluación antes mencionados, se espera que en el ejercicio se consideren tres temas transversales de acuerdo con los lineamientos de la OIM y de Naciones Unidas¹ en la materia: enfoque de Derechos² (Rights-Based Approach to Programming, RBA), Género, Edad y Diversidad³ y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos temas transversales serán integrados en las preguntas de evaluación bajo los criterios priorizados.

A continuación, se presenta la matriz de preguntas indicadores, fuentes y métodos que se utilizarán para el desarrollo de la presente evaluación de resultados:

¹ <http://www.uneval.org/document/detail/1616>; <https://www.iom.int/sites/default/files/about-iom/evaluation/iom-gender-and-evaluation-guidance-2018.pdf>

² https://publications.iom.int/system/files/pdf/rba_manual.pdf

³ <https://www.iom.int/sites/default/files/about-iom/evaluation/iom-gender-and-evaluation-guidance-2018.pdf>

Tabla 2: Preguntas orientadoras

criterio	Pregunta de evaluación	Indicadores	Fuentes de datos	Instrumentos de recolección
Pertinencia	¿Los efectos y los productos previstos del proyecto conservan su validez y pertinencia de acuerdo a la planificación original o como resultado de modificaciones posteriores?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Las actividades y los productos son coherentes con los efectos previstos y el objetivo del proyecto?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Las actividades y los productos del proyecto tienen en cuenta las políticas y las directrices pertinentes, tanto desde la OIM como desde la DICAR?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿El proyecto respondió a las necesidades de sus beneficiarios?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿El proyecto sigue respondiendo a las necesidades de otros grupos previstos o de sus interlocutores?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿El proyecto se ajusta y es favorable a las estrategias nacionales, regionales o mundiales de la OIM y al Marco de Gobernanza sobre la Migración?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿El proyecto se ajusta y es favorable a las estrategias nacionales?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
Eficiencia	¿En qué medida las actividades y los productos se llevaron a cabo y obtuvieron conforme al cronograma previsto?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Qué factores permitieron o desfavorecieron el cumplimiento y/o realización de las mismas?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿El proyecto se implementó de la manera más eficaz posible si se comparara con otros métodos de implementación?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿En qué medida los recursos (fondos, conocimientos y tiempo) favorecieron el logro de los resultados?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Los costos son proporcionales a los resultados logrados?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿En qué medida la DICAR y la OIM proporcionaron o pusieron a disposición a tiempo los insumos necesarios para llevar a cabo las actividades del proyecto?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Puede decirse que la intervención en general tuvo una eficiencia operativa gracias a sus procesos de ejecución y gestión?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
Eficacia	¿Se cumplieron las metas definidas para el proyecto?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas

	¿Qué factores permiten explicar ese nivel de cumplimiento?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Se reflejan esos niveles de cumplimiento en los niveles de satisfacción de la DICAR, así como de las comunidades territoriales priorizadas con las contribuciones de la intervención?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Los productos y los efectos del proyecto se han logrado conforme al plan de actividades y resultados establecidos?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿En qué medida las estrategias implementadas lograron generar un vínculo de confianza en los territorios priorizados entre la DICAR y la comunidad?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Fue integrado el enfoque de género en estas?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿En qué medida las estrategias de formación y de bienestar establecidas, favorecieron el fortalecimiento de capacidades en la DICAR y su relación con la comunidad?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿El alcance de las estrategias comunicativas utilizadas para difundir la intervención y/o historias, productos, entre otros, favorecieron el mejoramiento del imaginario colectivo respecto a la Policía Nacional?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Cuáles son los principales factores que influyeron en el logro de los efectos previstos del proyecto?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿En qué medida el proyecto pudo adaptarse a las condiciones cambiantes externas para producir los efectos previstos?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
Sostenibilidad	¿En qué medida el proyecto a través de las estrategias implementadas podrá mantener los beneficios del proyecto a largo plazo?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿El proyecto identificó claramente las condiciones necesarias y suficientes para que los efectos se prolonguen más allá del cierre de las actividades?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Teniendo en cuenta los logros y cambios generados por la intervención en cada una de las dimensiones, es posible que se mantengan con el tiempo?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿En qué medida el proyecto integró en las estructuras institucionales cambios o estrategias que puedan mantenerse cuando acabe el proyecto?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Puede decirse que la DICAR y la Policía en general quedaron debidamente capacitados y fortalecidos (desde el punto de vista técnico, financiero y de gestión) para	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas

	seguir aprovechando los efectos generados por el proyecto?			
	¿Los socios del proyecto, tienen el interés y la capacidad técnica para continuar con acciones que favorezcan la prevención de la violencia a nivel territorial, la construcción de confianza y convivencia entre policía y Comunidad, y el fortalecimiento de las capacidades de los funcionarios policiales?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
Coherencia	¿Las actividades y las metas del proyecto estaban alineadas con las principales metas humanitarias?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Las actividades contemplaron la situación coyuntural y las necesidades en los territorios focalizados?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Las actividades del proyecto se coordinaron con otros agentes?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas Grupos focales
Impacto	¿Qué cambios/efectos (positivos, negativos, esperados, no esperados) de las contribuciones hechas por el proyecto en cada una de sus estrategias reporta no solo la DICAR, sino también la comunidad?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Cuáles fueron involuntarios?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas
	¿Es posible afirmar que los efectos generados fueron resultado de las actividades del proyecto, de factores externos o de ambos?	Razones Participaciones Valores absolutos	Secundarias Primarias	Revisión documental Encuestas Entrevistas

4. Metodología

4.1. Metodología cuantitativa

Métodos de recolección y análisis de datos

Encontrar respuestas para el fenómeno de estudio resultado de la necesidad planteada requiere, como ya se indicó, la aplicación del enfoque de métodos combinados de investigación, esto es fundamentar el análisis sobre la información de carácter cuantitativa proveniente de diversas fuentes: censos, muestras y registros administrativos, cuyas actividades y métodos se describen a continuación.

Diseño muestral: fuentes cuantitativas

Serán realizadas encuestas a policías y a la comunidad beneficiada por el proyecto teniendo en cuenta la base de datos entregada por el cliente, en la que se relacionan las personas a encuestar. (Ver anexo No. 1. Instrumentos Cuantitativos)

Ámbito geográfico de estudio

El ámbito geográfico de estudio corresponde a 16 municipios de 6 departamentos priorizados donde el proyecto tuvo intervención territorial para comunidades y para policías territorio nacional donde estén ubicados los beneficiados del proyecto (Ver Tabla 1).

Universo de estudio

El universo de estudio está referido al total de policías y comunidad beneficiada por el proyecto de fortalecimiento de la estrategia de protección colectiva y prevención de la violencia rural, que residen dentro del ámbito geográfico de estudio.

De acuerdo con la información suministrada por OIM en el marco del proyecto, el universo está referido a 1276 policías beneficiados en diferentes programas (formación, grupos focales, directivos), sin embargo, se estima un número menor de policías en la zona de influencia debido a traslados de personal.

En cuanto a comunidades, según el censo nacional de población y vivienda 2018 del DANE, se estima una población aproximada de 819.000 habitantes en los 16 municipios de interés, en este caso se desea restringir el universo a las veredas donde se tenga certeza que se realizaron intervenciones que benefician a la comunidad.

Población objetivo

La población objetivo está referida a policías pertenecientes a la DICAR que fueron beneficiados por el proyecto en los municipios referidos en el ámbito geográfico y personas mayores de 18 años, residentes de las zonas rurales intervenidas, relacionadas en la base entregada por el cliente.

Tamaños de muestra

El tamaño de muestra, definido inicialmente, prevé la aplicación de un total de 156 encuestas distribuidas entre dos poblaciones del componente territorial como se ilustra en la Tabla 1.

Tabla 1. Tamaños de muestra previstos.

Población	Muestra
Comunidad	(66 encuestas)
Policías	(76 encuestas)

4.2. Metodología Cualitativa

Revisión documental

En relación con la revisión documental, se trabajarán sobre dos líneas: documentación sobre el diseño, seguimiento y resultados esperados de la intervención y la documentación sobre la información recolectada en los talleres de entendimiento. En ambos casos se identifican necesidades de información, en el primer caso derivadas del diseño y en el segundo de información complementaria.

Para este ejercicio se tiene previsto realizar una compilación, revisión y análisis de la documentación disponible sobre la población y fenómeno de estudio en los municipios priorizados, para identificar fuentes, métodos, indicadores, conclusiones y recomendaciones.

Dentro de la revisión documental se plantea indagar en diferentes fuentes de información:

- Ficha de Propuesta Aprobada del Proyecto CS.1079
- Matriz de resultados del Proyecto
- Informes trimestrales presentados al Donante
- Balances mensuales de resultados presentados a la DICAR.
- Informes mensuales de los líderes.
- UNIDOS (Agenda y narrativa de proyecto)
- Productos relacionados resultantes del proyecto

Taller guía de entendimiento con actores claves

En el marco de la evaluación de resultados del proyecto de Fortalecimiento de la Estrategia de Protección Colectiva & Prevención de la Violencia Rural fase II, se desarrollarán dos talleres (ver anexo II, guía de taller con líderes de componentes y dinamizadores) de entendimiento, el primero con líderes de componente y el segundo con dinamizadores. El objetivo de dicha sesión será obtener insumos para la implementación de la evaluación, la percepción de los asistentes, el diseño, planeación e implementación del proyecto, así como la revisión de cada uno de los componentes. Dentro de este taller se buscó abarcar cuatro temáticas:

1. Metas y actores más importantes:
 - Diseño inicial vs final
 - Tiempos planeados vs los ejecutados
 - Actores importantes en el desarrollo del proyecto.
2. Componentes
 - Lo Bueno
 - Lo Malo
 - Lo Feo
3. Metodología
 - Metodología utilizada.
4. Enfoques
 - Pertinencia
 - Eficiencia
 - Eficacia
 - Sostenibilidad

- Coherencia
- Impacto

En cuanto al ejercicio de entendimiento para los líderes de componente se planea tener salas virtuales por cada líder, acompañado por el equipo interno de Cifras y Conceptos quienes hacen preguntas orientadoras para indagar a profundidad qué se hizo en la estrategia Unidos; mientras que para los dinamizadores se utilizó la plataforma “Miro” donde se escribirán de forma interactiva los comentarios o ideas más importantes del taller. Las dimensiones por indagar para ambos talleres serán:

1. Metas más importantes: En este se realizaron preguntas como ¿Cuáles eran **las metas** del diseño inicial vs las finalmente cumplidas? (cuáles son los principales logros y principales desaciertos), ¿En qué consiste este componente? (para líderes de componente), ¿Cuál es su rol como dinamizador? (para dinamizadores), tiempos inicialmente planeados vs los ejecutados.
2. Actores y entidades comprometidas: Cómo interactúan con las autoridades/ instituciones en los territorios donde intervino el proyecto y su componente?, ¿Cómo se generaron y mantuvieron los lazos de CONFIANZA?, ¿Cuál era la ruta de relacionamiento con las instituciones y territoriales? (Policía, alcaldías, secretarías, comisarías de familia, fiscalía, empresas de la zona)
3. Perspectivas a futuro: Si se realizara una siguiente fase ¿qué cosas se deberían volver a implementar (qué salió bien)? ¿qué no se debe volver a hacer (qué salió mal)? ¿Qué se puede mejorar? con base en la experiencia actual.
4. Las Metodologías más destacables por componente: ¿Cómo se desarrolló la propuesta metodológica de actividades por componentes?

Entrevista

Definimos la entrevista como un diálogo con un propósito, que requiere un plan de procesamiento y de presentación de resultados. Las preguntas que se proponen son una guía para entablar la conversación y pretenden desatar un diálogo.

La participación en una entrevista debe ser una experiencia gratificante, en la cual el entrevistado se sienta reconocido, importante y se lleve algo de la conversación. Para lograrlo contamos con un equipo de entrevistadores que debe preparar el tema antes de la sesión, y conocer los principales objetivos, hipótesis y documentos del estudio que se esté realizando.

Adicionalmente contamos con un plan de procesamiento de la información, que realiza un análisis del lenguaje por medio de la revisión de los énfasis, sesgos, hipótesis, novedades y sorpresas que se dan en la conversación.

Los resultados se presentan de forma tal que se puedan identificar los principales hallazgos de las entrevistas de forma clara y rigurosa. Por esta razón, se llevarán a cabo entrevistas semiestructuradas las cuales permiten una mayor libertad de trabajo y más apertura para la reformulación de preguntas, así como de las respuestas.

Actividades para desarrollar en la realización de entrevistas

A continuación, se detallan las actividades a desarrollar para el levantamiento de información a través de entrevistas (ver anexo No. 3 Instrumento guía de entrevista).

Desarrollo de guía de discusión y de entrevista

Para el desarrollo de la guía de discusión o entrevista se deben tener en cuenta los siguientes puntos:

- Priorizar información relevante.
- Priorizar los temas cualitativos.
- Priorizar subtemas o categorías de análisis a priorizar en el desarrollo de las sesiones.
- El orden de las preguntas debe ser natural y reflejar que se oriente una conversación.
- Construir un acercamiento progresivo para la generación de confianza.

Teniendo en cuenta los objetivos del estudio se construirán las guías de discusión a aplicar que deberá incluir, los criterios seleccionados (Eficiencia, Eficacia, Sostenibilidad, Coherencia, Pertinencia, Impacto).

Reclutamiento de participantes

De manera complementaria se avanzará con las siguientes actividades, para disponer de información de carácter cualitativa sobre la población y los fenómenos de estudio, en la que se realizarán **17 entrevistas** con:

- Entrevistas con los socios implementadores, los funcionarios responsables de las iniciativas en la OIM y en la Policía Nacional- Dirección de Carabineros, organizaciones de la sociedad civil presentes en la región, autoridades locales y nacionales.

Las entrevistas se realizarán de manera presencial o virtual de acuerdo con la disponibilidad y ubicación. Las sesiones serán grabadas en audio previa autorización del entrevistado.

Supervisión de los equipos de campo

Todo moderador y entrevistador será monitoreado (de manera presencial o por grabación) en sus entrevistas con el objetivo de evidenciar completitud, coherencia y pertinencia de la información recolectada siguiendo los estándares de calidad establecidos por la norma ISO 20252 de 2012.

Procesamiento de la información

La totalidad de la información será transcrita para realizar el análisis de información cualitativa.

5. Limitaciones y medidas de mitigación

Los riesgos son la probabilidad de que una situación considerada como “amenaza” se materialice, mientras que las limitaciones son la materialización de alcances que se han establecido en desarrollo de la evaluación en diversas dimensiones.

En el caso de la evaluación objeto de la consultoría, los riesgos y las limitaciones que podrían presentarse son los siguientes, mencionando en caso la contramedida que se propone para prevenir o mitigar el riesgo o la limitación que se ha identificado.

- a. La dispersión geográfica de las intervenciones y de los beneficiarios, puede determinar situaciones de contexto distintas que expliquen estados de avance o resultados diferenciados. Para prevenir

el riesgo, la muestra para la recolección de información será diseñada buscando tener casos en cada dominio geográfico y de esta manera disponer de referencias para cada uno de los contextos intervenidos.

- b. La imposibilidad de realizar en terreno la aplicación de los instrumentos, teniendo en cuenta las medidas nacionales, departamentales o locales sobre la inmovilización para evitar el contagio por COVID. Si bien para este caso la recolección de información se ha diseñado para ser recolectada de manera presencial, se puede tomar la información telefónica o virtualmente, sin generar sesgos para los propósitos de la evaluación.
- c. La omisión de información relevante para la construcción de indicadores que den respuesta a las preguntas para cada uno de los criterios que han sido determinados para realizar la evaluación. Para minimizar la presencia de este riesgo se hará una revisión detallada de los criterios y preguntas orientadoras establecidas como base de la evaluación, verificando que para cada una de las mismas se tenga un indicador para dar respuesta y la matriz definitiva será revisada por el cliente.
- d. La omisión de actores fundamentales en el diseño, ejecución o monitoreo de las iniciativas, que tengan información relevante para cada uno de los criterios que han sido determinados para realizar la evaluación. Se construirá un mapa de actores en todos los niveles y líneas de gestión del proyecto que permita la identificación de todos los participantes y de los actores relevantes. Este mapa será presentado al cliente para su aprobación.
- e. El carácter multidimensional de las intervenciones desarrolladas por la iniciativa puede sesgar el carácter general e integral de la evaluación y no de cada una de las intervenciones. Para evitar que la evaluación deje de ser general y termine siendo de intervenciones, los criterios y las preguntas orientadoras se aplicaran de abajo hacia arriba, desde la iniciativa hasta lo general, manteniendo ese nivel de análisis para conclusiones y recomendaciones.
- f. Un factor que se considera una probable limitación es que se desborde el tiempo planeado para realizar las actividades de recolección de información, entrevistas y encuestas, dada la dispersión geográfica de los beneficiarios directos e indirectos de la intervención. Esta limitación se reduce o elimina realizando un seguimiento a la gestión del proyecto, con una periodicidad adecuada, para establecer los atrasos y tomar las medidas correspondientes; además de realizar dos reuniones al mes con la supervisión del contrato.
- g. Que el tiempo para la gestión, disposición y análisis de los documentos relevantes para el propósito de la evaluación desborde lo programado. Esta limitación se reduce o elimina realizando un seguimiento a la gestión del proyecto semanalmente, para establecer los atrasos y tomar las medidas correspondientes; notificando en las dos reuniones al mes programadas con el cliente.
- h. Teniendo en cuenta que los proyectos son de diversa naturaleza y el inicio de los mismos es diferente, existe el riesgo que no se consideren todas las fases del ciclo de proyecto para las intervenciones que hacen parte del proyecto. En este sentido, se identificará para cada iniciativa el cronograma de desarrollo y se identificarán las fases y los momentos de cada una en la recolección y análisis de la información.


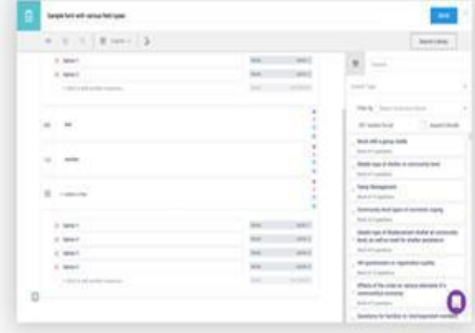
- i. No disponer de líneas base o de referentes sobre la situación antes de las intervenciones. En caso de identificar esta situación se procederá a la inclusión de preguntas retrospectivas o la referencia de contexto para las situaciones antes de las intervenciones.
- j. La información recolectada puede comprender: sesgos, distorsiones o errores. En el proceso de triangulación de fuentes se podrá evidenciar esos sesgos, distorsiones o errores, para solicitar las aclaraciones o precisiones que sean necesarias.
- k. En todos los casos una contramedida que se usa de manera general es profundizar la revisión y análisis de la documentación e informes disponibles de cada una de las intervenciones que conforman el proyecto.
- l. Los riesgos y limitaciones que se detecten o se presenten en desarrollo de la consultoría serán reportados de manera oportuna al cliente, con el propósito de poner en conocimiento de la situación y además, que se conozcan de parte del cliente las contramedidas que la consultoría propone para evitar, mitigar o subsanar los riesgos y limitaciones.

6. Plan de trabajo

Para llevar a cabo el objetivo de este proyecto se proponen las siguientes etapas y actividades, las cuales están construidas a partir del sistema de gestión de calidad ISO 20252:2012.

Fase de planeación	
Actividad	Descripción
Reunión de inicio	Identificar y precisar el alcance del estudio, así como los principales hitos para el inicio de la evaluación. Se establecerá el plan de trabajo y cronograma de las actividades a desarrollar en el transcurso del proyecto.
Talleres con líderes de componente y dinamizadores	Se realizará un taller con líderes de componentes y dinamizadores, en el que se pretende comprender las principales características del proyecto e identificar algunas lecciones aprendidas, que servirán como base para la construcción de instrumento cuantitativo a comunidad y policía. Estos talleres se realizarán vía zoom o teams, los cuales serán manejados por diferentes moderadores que hacen parte del equipo de Cifras y Conceptos.
Diseño de los instrumentos de medición	El equipo de C&C elabora los instrumentos para la medición a partir del entendimiento de necesidades: -Guía de entrevista semiestructurada. -Instrumento estructurado de medición para encuesta de policía y comunidad. -Guía metodológica para la revisión documental.
Diseño estadístico de muestreo	Para cada uno de los segmentos poblacionales se precisa acerca de las premisas que guían el diseño estadístico de muestreo. En ambos casos se genera un escrito que da cuenta sobre el ámbito geográfico de estudio, el tipo de muestreo, los tamaños de muestra previstos y su distribución, así como los detalles acerca de la metodología de recolección en campo.

Pre operativo de campo	
Actividad	Descripción
Aprobación de instrumento cuantitativo	Se realizará por parte del cliente la aprobación del instrumento cuantitativo.
Aprobación de instrumento cuantitativo	Se realizará por parte del cliente la aprobación del instrumento cuantitativo.
Fase de levantamiento de información	
Actividad	Descripción
Reclutamiento, selección y capacitación	<p>-C&C se encargará de reclutar y seleccionar al personal idóneo para el levantamiento de información cuantitativa y cualitativa. (La firma dispondrá de un equipo de campo interno, sin embargo, en caso de requerirse se subcontratarán algunos en los municipios del estudio).</p> <p>-Se realizará una jornada de capacitación al equipo de campo, en aspectos fundamentales como los antecedentes, objetivos, alcance del estudio, estructura de los instrumentos, metodología de recolección, entre otros. (En caso que el cliente lo desee podrá acompañar la capacitación).</p> <p>-Entrega del plan muestral al equipo de campo a efectos de planear y asegurar el cumplimiento del cronograma establecido.</p> <p>-Se realizará la entrega de insumos de trabajo (instrumentos, formatos de reporte, directorios, elementos de bioseguridad).</p>

<p>Diseño del programa de captura</p>	<p>Para las encuestas: previo al inicio de trabajo de campo se diseña el programa utilizando la herramienta KoBoToolbox⁴ para capturar la información a través de dispositivos móviles de captura DMC, o a través de un link de acceso vía internet. Este programa contiene las mismas validaciones lógicas que se realizan en la etapa de crítica y esencialmente contiene pruebas lógicas que evitan errores de diligenciamiento. Las principales características que ofrece la herramienta a ser utilizada en la captura de la información se describen de manera sucinta a continuación:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <p>COLLECT DATA</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Online and Offline ◦ On phones, tablets or any browser <small>Using KoBoCollect on Android devices and Enketo on any modern browser</small> ◦ Synchronize data via SSL <small>Ensures data can't be read by a third party</small> ◦ Strong safeguards against data loss <small>Even on very long interviews</small> ◦ Data immediately available right after it's collected  <p>FEATURES</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 60%;">  </div> <div style="width: 35%;"> <p>FORM BUILDER</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Design forms quickly and easily <small>using our intuitive form builder</small> ◦ Reuse existing questions and blocks of questions <small>and manage them in the question library</small> ◦ Build complex forms with skip logic and validation ◦ More than 20 different question types available <small>including location, image, video, rating, matrix, etc.</small> ◦ Easily share projects with colleagues <small>and set granular permission levels</small> ◦ Import and export XLSForms <small>import via URL, or upload from your computer</small> </div> </div> </div>
<p>Levantamiento de información</p>	<p>-Entrevistas: se llevará a cabo un proceso de agendamiento en el que se acordará con el entrevistado el día y la hora para la realización de la sesión. Las entrevistas se realizarán de forma telefónica o a través de plataformas de comunicación web según lo prefiera el entrevistado. Se estima que las entrevistas tengan una duración de 30 a 40 minutos. Serán grabadas con la debida autorización del entrevistado dando cumplimiento a la ley de protección de datos personales.</p> <p>-Encuestas: Se realizarán encuestas telefónicas. Contamos con la experiencia</p>

4

<https://www.kobotoolbox.org/>

KoBoToolbox is a suite of tools for field data collection for use in challenging environments. Our software is free and open source. Most of our users are people working in humanitarian crises, as well as aid professionals and researchers working in developing countries. Our teams of developers and researchers are based in Cambridge, MA and many other places around the world. Quickly collecting reliable information in a humanitarian crisis – especially following a natural disaster such as a large earthquake or a typhoon taking place in a poor country – is the critical link to saving the lives of the most vulnerable. Understanding the population's needs is often neglected for lack of quick means to gather and analyze this crucial information. KoBoToolbox, developed by the Harvard Humanitarian Initiative, is an open source suite of tools for data collection and analysis in humanitarian emergencies and other challenging environments that was built to address this gap. KoBoToolbox is funded entirely through generous grants and donations from our partners.

	<p>para realizar este tipo de operaciones a nivel nacional que permite la ejecución sincronizada del trabajo de campo en los municipios que componen el ámbito geográfico de estudio, lo que posibilita mantener un control riguroso de la muestra y la calidad de la información obtenida.</p> <p>-Revisión documental: búsqueda e identificación de fuentes de información y depuración de la data recolectada entregada por el cliente.</p>
Control de calidad	<p>-Entrevistas: se realizará control de calidad, a través de supervisión directa de por lo menos 10% de las sesiones de cada entrevistador o monitorización de mínimo 5% por entrevistador (escuchando la grabación) de las sesiones de entrevista.</p> <p>-Encuestas: diariamente se realiza supervisión y seguimiento a la base de datos donde se evidenciará el avance del campo, en caso de requerir el supervisor contactará al encuestador para hacer retroalimentación sobre el trabajo desempeñado. Adicional, se realizará un 10% de re-contacto a las encuestas realizadas con el fin de corroborar que la persona fue debidamente encuestada.</p>
Fase de procesamiento y análisis	
Actividad	Descripción
Preparación de insumos para procesamiento	<p>-Entrevistas: se consolidan las transcripciones de las entrevistas y se categoriza la información.</p> <p>-Encuestas: consolidación de la base de datos final.</p> <p>- Revisión documental: bases de datos depuradas.</p>
Procesamiento y análisis de la información	<p>-Entrevistas: se realizará el procesamiento de la información cualitativa a partir de las variables de análisis definidas.</p> <p>-Encuestas: la información primaria será procesada utilizando la herramienta de software SPSS⁵ o R⁶, previa definición de los cruces básicos de información, los cuales serán acordados con el cliente.</p> <p>- Revisión documental: generación de reporte.</p>
Informe borrador	El equipo de C&C inicia los entregables/productos finales.
Fase de socialización y cierre	
Actividad	Descripción
Taller de discusión de los resultados	El equipo de C&C realizará un taller con el equipo del cliente en el que se presentarán y socializarán los resultados obtenidos de la evaluación.
Consolidación de informes finales.	Con la información recolectada, los comentarios y observaciones del equipo del cliente después de revisar el borrador de los entregables, el equipo de C&C ajusta y consolida el informe final de la medición.

⁵ <https://www.ibm.com/analytics/co/es/technology/spss/>

⁶ <https://www.r-project.org/>

8. Anexos

- **Anexo I**
 1. Instrumento cuantitativo policía
 2. Instrumento cuantitativo nacional
 3. Instrumento cuantitativo comunidades
 4. Instrumento cuantitativo autoridades locales y municipales
- **Anexo II**
 1. 115-21 Guía taller 1-OIM Líderes de componente y dinamizadores
- **Anexo III**
 1. 115-21 Instrumento cualitativo OIM